



genel kurul

DİLEKLERİ İNCELEME KOMİSYONU RAPORU

TOBB EKONOMİ VE TEKNOLOJİ



DİLEKLERİ İNCELEME KOMİSYONU RAPORU



ISBN: 978-9944-60-887-9

TOBB Yayın No: 2011/131

TOBB yayınları için ayrıntılı bilgi
Yayın Müdürlüğünden alınabilir.

Tel : (0312) 218 20 00

Faks : (0312) 218 20 64

internet : www.tobb.org.tr

TOBB yayınlarına tam metin ve ücretsiz olarak internetten ulaşabilirsiniz.

Tasarım: Merdiven Reklam Tanıtım

GMK Bulvarı Özveren Sokak No: 13/14 Demirtepe - Ankara

Basım: Özyurt Matbaacılık

Büyük Sanayi 1. Cad. Süzgün Sk. No: 7 İskitler - Ankara

SUNUŞ

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin Genel Kurulunun Sayın Delegeleri,

Birliğimizin 22 Mayıs 2010 tarihinde yapılan 65. Genel Kurulunda Delegeler tarafından, VI. Ticaret ve Sanayi Şurası, Konsey toplantıları ve illerde yapılan Müşterek Oda/Borsa toplantılarında konuşmacılar tarafından dile getirilen sorunlar ve temenniler ile oda/borsalardan intikal eden sorunlar ve bu sorunlara ilişkin çözüm önerileri, oda ve borsalarımızı görüşleri ve talepleri doğrultusunda hazırlanmakta ve Birliğimiz Yönetim Kurulunca bu çalışmalar Başbakan, Bakanlar ve bürokratlar ile yapılan görüşmeler ve toplantılarda ele alınarak, sorunların çözüm yolları araştırılmakta ve sonuçları takip edilmektedir. Konu hakkında yapılan işlemler Genel Kurul Çalışmaları Esasları Yönetmeliği hükümleri gereğince Komisyonumuzca sizler adına incelenmiş ve sonuçları özet halinde kitap olarak bilgilerinize takdim edilmiştir.

Kitabın birinci bölümünde 02 Kasım 2010 tarihinde TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesinde gerçekleştirilen, oda ve borsalarımıza mensup tüccar ve sanayicilerimizin karşılaştıkları genel ve bölgesel sorunların ve bu sorunlar ile ilgili çözüm önerilerinin ele alındığı VI. Türkiye Ticaret ve Sanayi Şurasında dile getirilen sorunlara ilişkin Bakanlıklar ve Kamu Kurum ve Kuruluşlarının görüşleri yer almaktadır.

Kitabın ikinci bölümünde ise oda ve borsalarımızca münferit konularda Birliğimize intikal ettirilen konulara ilgili kurumlarca verilen cevaplar yer almaktadır.

Ülkemizin ekonomik hayatının en üst ve tek yasal kuruluşu olan 365 Oda-Borsayı ve yine bunların bir milyon ikiyüzbini aşkın üyesini temsil eden Birliğimiz, ülkemizin ve özellikle camiamızın sorunlarını tespit ederek çözüme kavuşturulması noktasında çalışmalarını her zaman olduğu gibi Başkanımız M.Rifat HİSARCIKLIOĞLU'nun önderliğinde büyük bir azim ve kararlılık içinde sürdürdüğünü izlemekteyiz.

Komisyon çalışmalarında katkılarını esirgemeyen Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Başkanı Sayın M.Rifat HİSARCIKLIOĞLU'na, değerli Yönetim Kurulu Üyelerine, bunun dışında gerek yıl içinde Yönetim Kurulu Kararlarının yerine getirilmesinde, gerekse komisyonumuzun incelemelerinde bizimle birlikte çalışan TOBB Genel Sekreterine ve özellikle Komisyonumuzun sekreteryasını yürüten ve bu raporun hazırlanmasındaki hizmetlerinden dolayı Birliğimiz Oda ve Borsalar Daire Başkanlığı personeline teşekkür ederiz.

Saygılarımızla,

Mehmet ERAT

Amil ACAR

Kemal GÜMÜŞSOY

Müfit GÖÇEN

Kemal BOZAN

Hasan YILMAZOĞLU

Halil BAŞAK

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Başkan Yrd.

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Sözcüsü

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Raportörü

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi



İÇİNDEKİLER

I.BÖLÜM

VI. TÜRKİYE TİCARET VE SANAYİ ŞURASI'NDA KAMU KURUM VE KURULUŞLARINA İLETİLEN SORUNLAR VE VERİLEN CEVAPLAR

GÜMRÜK MÜSTEŞARLIĞINA İLETİLEN SORUNLAR VE VERİLEN CEVAPLAR..... 9

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞINA İLETİLEN SORUNLAR VE VERİLEN CEVAPLAR..... 12

ULAŞTIRMA BAKANLIĞINA İLETİLEN SORUNLAR VE VERİLEN CEVAPLAR 23

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞINA İLETİLEN SORUNLAR VE VERİLEN CEVAPLAR..... 25

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞINA İLETİLEN SORUNLAR VE VERİLEN CEVAPLAR..... 41

II.BÖLÜM

ODA VE BORSALARIMIZDA BİRLİĞİMİZE İNTİKAL EDEN SORUNLAR VE İLGİLİ KURUM/KURULUŞLARIN CEVABI YAZILARI..... 53





I. BÖLÜM

VI. TÜRKİYE TİCARET VE SANAYİ ŞURASI'NDA
KAMU KURUM VE KURULUŞLARINA İLETİLEN
SORUNLAR VE VERİLEN CEVAPLAR





GÜMRÜK MÜSTEŞARLIĞINA İLETİLEN SORUNLAR VE VERİLEN CEVAPLAR

•Sanayi Odaları Konseyi tarafından Gümrük Müşavirleri Asgari Ücret Tarifesi'nde Ocak 2010'da uygulamaya konulan değişikliğin, üretimi ithalat-ihracata dayalı sanayicilerimizin maliyetlerinde artışa yol açtığı, ek maliyetlerin önüne geçilebilmesi için uygulamanın yalnızca asgari ücret tarifesi bazından yapılması gerektiği, CİF kıymet üzerinden ücret alınması uygulamasına son verilmesi, kıymet üzerinden alınacak ücretin tarafların karşılıklı anlaşmasına bırakılması gerektiği belirtilmiştir.

Müsteşarlıkça “Gümrük Müşavirleri Derneklerine muhatap 23/11/2010 tarihli ve 25556 sayılı yazı ile; 2011 yılı asgari ücret tespiti ile ilgili olarak sivil toplum kuruluşları olan TOBB, TİM, TUSİAD, MÜSİAD, YASED ile görüşmelerde bulunularak mutabakat konusunda alınacak sonuç ile asgari ücret tespitine ilişkin görüş ve önerilerinin bildirilmesinin istenildiği” belirtilmiştir.

•Nusaybin TSO ve Nusaybin TB tarafından Cilvegözü Sınır Kapısında akşam saat 17:00'den sonra mesai olmadığından, Suriye kapısıyla-Cilvegözü arasında çok yoğun düzeyde kamyon ve tır kuyrukları olduğu, bu yüzden Cilvegözü Sınır Kapısı'nda 24 saat mesai yapılmasının sağlanması istenilmektedir.

Müsteşarlıkça “14-15 Haziran 2010 tarihlerinde Halep'te gerçekleştirilen Türkiye-Suriye Gümrük Yetkilileri 9. Dönem Toplantısında; Cilvegözü-Babulhava, Yayladağı-Kesep, Öncüpınar-Al Selame hudut kapılarının 24 saat yolcu trafiğine açık olmasına ve Cilvegözü-Babulhava, Öncüpınar-Al Selame hudut kapılarının kamyon ve TIR geçişlerinin 08.00-20.00 saatlerinde, Nusaybin-Kamışlı ile Karkamış-Cerablus hudut kapılarının 08.00-17.00 saatlerinde, Akçakale-Tel-Abyad hudut kapısının ise yolcu işlemleri için bir sonraki toplantı dönemine kadar 08.00-24.00 kamyon ve TIR geçişleri için 08.00-20.00 saatlerinde açık olması uygulamasına devam edilmesine ve ayrıca yemek ve vardiya değişiminde çalışmaya ara verilmesine karar verildiği” bildirilmiştir.

•Nusaybin TSO ve Nusaybin TB tarafından Cilvegözü Sınır Kapısı'nda yatan damga vergisinin bankalara da yatırılmasına izin verilmesi istenilmektedir.

Müsteşarlıkça “Maliye Bakanlığı, Müsteşarlığın ve muhtelif Bankalarla yapılan Protokoller çerçevesinde, damga vergisinin bankalara yatırılmasının mümkün bulunduğu” bildirilmiştir.

•Ardahan TSO tarafından kapalı olan Çıldır-Aktaş sınır kapısının faal duruma getirilmesi istenilmektedir.

Müsteşarlıkça “Çıldır -Aktaş Sınır Kapısı 24.07.1995 tarihli ve 95/7140 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile hudut kapısı ilan edildiği; Gürcistan tarafındaki karşılığı Kartsakhi Hudut Kapısı olduğu; Kapının Türkiye tarafında yol ve gümrük tesisleri inşaatının 2000 yılında tamamlanarak A

sınıfı Aktaş Gümrük Müdürlüğünün hizmete hazır hale getirildiği ancak Gürcistan tarafında yol ve gümrük tesislerinin inşa edilmediğinden kapının faaliyete geçirilemediği gibi, geçen süre zarfında gümrük tesislerimizin yıpranarak kullanılamaz hale geldiği; Gürcistan tarafındaki kapının yapımına anılan ülke tarafından başlanıldığı, Çıldır Aktaş Kapısının da Yap İşlet Devret Modeli ile yenileneceği; sözkonusu çalışmaların bitimini müteakip anılan kapının faaliyete geçirileceği” bildirilmiştir.

•Nizip TO ve Nizip TB tarafından Karkamış veya Akçakoyunlu Sınır Kapısı'nın bir an önce açılması istenilmektedir.

Müsteşarlıkça “Karkamış Sınır Kapısının 04.09.1953 tarihli ve 4/1407 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile hudut kapısı ilan edilmiş olduğu belirtilerek; Karkamış Gümrük Müdürlüğünün 08:00-17:00 saatleri arasında halen hizmet verdiği bildirilmiştir. Ayrıca, bir kara sınır kapısının açılabilmesi ve gümrük idaresinin faaliyete geçebilmesi için sınır komşusu ülkenin de mutabakatının olması ve her iki ülkenin karşılıklı mutabakatını müteakip talep edilen yerin 5682 sayılı Pasaport Kanununun 1 inci maddesi uyarınca İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğüne giriş çıkışlara açık hudut kapısı olarak ilan edilmesi gerektiği; Ülkemiz sınırları içerisinde bulunan bir yerin hudut kapısı ilan edilmesi, Müsteşarlık dahil ilgili kurumların görüşleri alınarak İçişleri Bakanlığınca belirlendiği; Akçakoyunlu Sınır Kapısının açılmasının da ancak iki ülkenin mutabakatına bağlı olduğu” bildirilmiştir.

•Şırnak TSO tarafından Habur'da bulunan 12 giriş-12 çıkış kapısının tam olarak çalıştırılması, sınır kapısına yeteri kadar personel atanması, otomasyon sisteminin düzenli olarak faaliyete geçirilmesi istenilmektedir.

Müsteşarlıkça “Habur Sınır Kapısında sürekli artan iş hacmine rağmen mevcut sayıdaki personelin özverili çalışmasıyla işlemlerin olabilen en kısa sürede tamamlanmaya çalışıldığı, Irak'a yapılan ihracatta yaşanan artışa ve anılan kapıdaki gününbirlikçi tabir edilen yolcu ve taşıt işlemlerinin yoğunluğuna rağmen gümrük işlemlerinin eskiye nazaran daha kısa sürede yapılmakta olduğu, Habur Sınır Kapısının geçiş kapasitesinin artırılmasını teminen 2010 yılı Temmuz ayında açıktan personel atamaları kapsamında kapıya gerekli personel takviyesinin gerçekleştirildiği” bildirilmiştir.

•İnebolu TSO tarafından İnebolu Gümrük İdaresinin yeniden açılması istenilmektedir.

Müsteşarlıkça “Gümrük İdarelerinin Modernizasyonu Projesi kapsamında yürütülen çalışmalar sonucunda işlem hacmi fazla olmayan İnebolu Gümrük Müdürlüğünün ekonomik kriterler göz önünde tutularak 17.09.1999 tarihli, 23819 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 99/13314 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kapatıldığı ve İnebolu’dan gelen ithalat ve ihracat taleplerinin en yakın gümrük idaresi olan Sinop Gümrük Müdürlüğünden sağlanan mobil gümrük ekipleri marifetiyle karşılanmaya başlanıldığı; İnebolu’nun mevcut dış ticaret hacminin sınırlılığı ve personel ihtiyacı dikkate alındığında, bu aşamada İnebolu Limanında bir gümrük idaresi kurulmasının uygun değerlendirilmediği” bildirilmiştir.

•Kırklareli TB tarafından Dereköy Gümrük Kapısı'nın tır trafiğine açılarak iç gümrük işlemlerinin Kırklareli'nde yapılması istenilmektedir.

Müsteşarlıkça “Dereköy-Malko Tırново Hudut Kapısı'nın TIR trafiğine de açılması ile ilgili olarak Bulgar tarafı ile görüşmelerin yapıldığı; Bulgar tarafının, anılan kapı bağlantı yolunun altyapısının uygun olmaması ve finansman sorunları nedeniyle bu aşamada bir yenileme yapılamadığını ve söz konusu kapının 2010 yılı içerisinde TIR trafiğine açılması imkanının henüz bulunmadığını bildirdiği” iletilmiştir.

•Edirne TSO tarafından Pazarkule Gümrük Kapısının dış ticarete yönelik gümrük kapısı haline getirilmesi istenilmektedir.

Müsteşarlıkça “Meriç Nehri üzerindeki tarihi köprü'nün zarar görmesini engellemek amacıyla zorunlu durumlar haricinde TIR ve büyük araçların bu kapıdan geçişine izin verilmediği; ayrıca Yunanistan tarafının da, bağlantı yollarının yetersiz olması sebebiyle Kastanion Hudut Kapısı'ndan TIR ve büyük araçların geçişine izin vermediği” bildirilmiştir.

•Edirne TSO tarafından Ayşekadın Gar Gümrüğü'nün ihtisas gümrüğü haline getirilmesi istenilmektedir.

Müsteşarlıkça “Ayşekadın Garında bir gümrük müdürlüğü bulunmadığı; anılan Gar, Kapıkule Garının fiziki eksiklikleri nedeniyle otokuşet taşımalarına yönelik gümrük hizmeti verildiği” bildirilmiştir.

•Çerkezköy TSO tarafından Çerkezköy Gümrük Müdürlüğü'nün tekstil ve makine sektörlerine hizmet verecek ihtisas gümrüğü olarak yapılandırılması istenilmektedir.

Müsteşarlıkça “26.04.2007 tarihli, 26504 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 55 Seri No’lu Gümrük Genel Tebliğinin 1 inci maddesi, “Türk Gümrük Tarife Cetvelinin 50 ila 63 üncü (50 ve 63 dahil) fasılları kapsamındaki tekstil ürünlerinin serbest dolaşıma giriş işlemleri sadece İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğüne bağlı Halkalı Gümrük Müdürlüğü ile Atatürk Havalimanı Gümrük Müdürlüğü, Bursa Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğüne bağlı Gemlik Gümrük Müdürlüğü, Mersin Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğüne bağlı Mersin Gümrük Müdürlüğü, İzmir Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğüne bağlı İzmir Gümrük Müdürlüğü ile Denizli Gümrük Müdürlüğü, Ankara Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğüne bağlı Ankara TIR Gümrük Müdürlüğü ile Kayseri Gümrük Müdürlüğü, Gaziantep Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğüne bağlı Gaziantep Gümrük Müdürlüğünden yapılır.” hükmüne amir olduğu; Çerkezköy’e yakın olarak tekstil ürünlerinin serbest dolaşıma giriş işlemlerini yapmaya yetkili Halkalı ve Atatürk Havalimanı Gümrük Müdürlüğü'nün bulunduğu; ayrıca, Halkalı Gümrük Müdürlüğü'nün ulaşım sorunları nedeniyle uygun bir yere taşınması yönünde çalışmaların da sürdürüldüğü” bildirilmiştir.

•Uzunköprü TSO tarafından Eskiköy Sınır Kapısının yeniden faaliyete geçirilmesi istenilmektedir.

Müsteşarlıkça “22.03.2007 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilen Türk-Yunan 11 nci Yönlendirme Komitesi Toplantısı’nda söz konusu hudut kapısının açılması yönündeki talebin yinelenildiği, Yunan tarafının, hudut kapısı açılmasının masraflı bir proje olduğunu ve önceliklerinin Kipi-İpsala Hudut Kapıları arasında ikinci bir köprü inşaatının tamamlanması olduğunu, yeni bir kara hudut kapısının açılması hususunun bilahare değerlendirilebileceğini bildirdiği” iletilmiştir.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞINA İLETİLEN SORUNLAR VE VERİLEN CEVAPLAR

•Sanayi Odaları Konseyi tarafından elektrik faturalarının içinde hala TRT payı bulunduğu, sanayicinin TRT'ye neden ödeme yaptığının anlaşamadığı, bu payın kaldırılması ve TRT'nin, RTÜK'ün reklam gelirlerinden pay alması önerilmektedir.

Bakanlıkça “23.02.2009 tarihli ve 25029 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2003/5201 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile elektrik üretim, dağıtımı ve ticaretini yapmaya yetkili kılınan kurum, kuruluş ve işletmeler tarafından nihai tüketiciye satılan enerjiden elde edilen gayri safi satış hasılatı üzerinden TRT Kurumuna intikal ettirilen %3,5 tutarındaki pay, kararın yayımı tarihinden itibaren uygulanmak üzere %2 olarak belirlendiği, TRT'nin kaynak ihtiyacının başka kaynaklardan karşılanması akabinde elektrik faturalarında yer alan TRT payının tamamen kaldırılacağı” bildirilmiştir.

•Sanayi Odaları Konseyi tarafından sanayicilerimizin elektrik beyanı sürecinde bazen aksamalar olduğu ve sanayicilerimizin ucuz tarife yerine pahalı olan ticarethane tarifesiinden elektrik ödemesi yapmak durumunda kaldığı, tüm işlemlerin elektronik ortama geçirildiği ve bürokrasinin azaltıldığı günümüzde, sanayi odaları bulunan illerde sanayi odaları, bulunmayan illerde ise ticaret ve sanayi odalarının, üyeleri olan sanayicilerin elektrik kullanım tarifelerini kolayca takip edebileceği gibi, sanayi sicil belgelerini de verebileceği, bu tür bir değişikliğin bürokrasiyi azaltacağı, gereksiz aksamaların da önüne geçeceği ve sunulan hizmetin kalitesini arttıracığı bildirilmiştir.

Bakanlıkça “Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun 24.08.2006 tarih, 875 sayılı Kurul Kararı ile onaylanarak 01.09.2006 tarihi itibarıyla yürürlüğe giren 20 Dağıtım Şirketi İçin Tarife Uygulamalarına İlişkin Usul ve Esaslarının I/A maddesinin 1. paragrafında “6948 sayılı Sanayi Sicili Kanununda tanımlanan ve ilgili resmi kuruluşça onaylı sanayi sicil belgesini ibraz eden sanayi işletmeleri bu abone grubu kapsamındadır. Sanayi sicil belgelerinin vize bitim tarihinin içinde bulunduğu fatura döneminden sonraki ilk fatura dönemi sonuna kadar yenilenecek ibraz edilmemesi halinde tüketimleri ticarethane abone grubu tarifesiinden faturalandırılır.” hükmünün yer aldığı, TEDAŞ Genel Müdürlüğü dağıtım şirketlerince anılan usul ve esaslar doğrultusunda uygulama yapılmakla olduğu, sanayi sicil belgelerini ibraz eden abonelere sanayi abone grubu tarifesi uygulanmasında herhangi bir sorun bulunmamakla birlikte, söz konusu husus Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 2011-2015 Uygulama Dönemi için Tarife Uygulamalarına İlişkin Usul ve Esaslar kapsamında değerlendirildiği” bildirilmiştir.

•Antalya TSO tarafından turizm ve tarım sektöründe indirimli elektrik tarifesi uygulaması konusundaki sorunların çözümlenmesi, entegre sera tesislerinin ve tarımsal ürün işleme-paketleme tesislerinin sanayi siciline kayıtlarının yapılması ve bu tesislerin elektrik tarifelerinde indirimden faydalanmasının sağlanması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “4628 sayılı Kanuna göre, herhangi bir tüketici grubunun desteklenmesinin kararlaştırılması durumunda, bu desteğin/sübvansiyonun tüketicilere geri ödeme biçiminde yapılmasının Bakanlar Kurulu Kararı ile mümkün olduğu; diğer yandan, Kanunun geçici 9 uncu maddesinde “31/12/2012 tarihinde sona erecek geçiş döneminde düzenlemeye tâbi tarifeler üzerinden elektrik enerjisi satın alan tüketicileri, dağıtım bölgeleri arası maliyet farklılıkları nedeniyle var olan fiyat farklılıklarından kısmen veya tamamen koruyacak şekilde tesis edilmiş ve uygulamaya ilişkin hususları tebliğle düzenlenmiş olan fiyat eşitleme mekanizması uygulanır. Tüm kamu ve özel dağıtım şirketleri fiyat eşitleme mekanizması içerisinde yer alır.

- Geçiş dönemi süresince ulusal tarife uygulamasının gerekleri esas alınır ve ulusal tarifede çapraz sübvansiyon uygulanır. Ulusal tarife Kurumca hazırlanır ve Kurul onayıyla yürürlüğe girer. Kurul onaylı çapraz sübvansiyon ancak Bakanlar Kurulu kararı ile değiştirilebilir.
- Geçiş dönemi süresince tüm hesaplar ilgili mevzuata göre ayrıştırılarak tutulur.” hükmüne amir olduğu;

Dolayısıyla, geçiş döneminde Kurul onaylı çapraz sübvansiyonun Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı kararı ile değil ancak Bakanlar Kurulu Kararı ile değiştirilebilmesinin mümkün olabildiği ve bu konunun da söz konusu sektör (tarım, turizm) politikaları çerçevesinde değerlendirildikten sonra gerek görülmesi halinde ilgili Bakanlıklar tarafından Bakanlar Kurulu gündemine getirilmesinin gerektiği” bildirilmiştir.

•Mersin TSO tarafından Çukurova enerji kümelenmesinin desteklenmesi, petrol ve yenilenebilir enerji yatırımlarının geçmişten beri enerji dağıtım merkezi olan Çukurova Bölgesi’ne kazandırılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Çukurova İnovasyona Dayalı Enerji Kümelenmesi Projesi çalışmalarının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca yakından takip edildiği ve desteklendiği; Projeye Bakanlığın yanı sıra yerel ve bölgesel paydaş kuruluşlar, Çevre ve Orman Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının da aktif olarak katıldığı; Ülkemizin, ispatlanmış doğal gaz rezervlerinin %72’ye yakın bir bölümüne sahip olan Orta Asya Cumhuriyetlerini ve Rusya Federasyonunu da içine alan Eski Sovyetler Birliği Bölgesi’ndeki ve Orta Doğu’daki enerji kaynaklarının dünya pazarlarına ulaşmasında hem bir köprü hem de bir terminal olma özelliğini taşıdığı; bu kapsamda gerçekleştirilen projelerden Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Ana İhraç Boru Hattı projesinin tamamlanarak Haziran 2006’da işletmeye alınmış olduğu, Dünya petrol talebinin %1’inin BTC boru hattı vasıtasıyla %3’ünün de boğazlarımızdan olmak üzere %4’ünün ülkemiz vasıtasıyla Dünya pazarlarına ulaştığı;

19.09.2007 tarihli Bakanlar Kurulu Kararıyla Ceyhan Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi ilanının kabul edildiği, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca Ceyhan’da Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi oluşturulmasına ilişkin çalışmalara her türlü katkının sağlandığı; bu bağlamda, bir işletme modeli oluşturulması, kaynakların temini, pazar stratejisi, alıcıların konumu, ulaşım politikası yüklenicilerin koşullandırmasının yanı sıra rafineriler, petrokimya, LNG ve depolama tesisleri ile limanlar ve tersanelerin yanında entegre tesisler ile birlikte uluslararası ticaret sistemine uygun bir petrol

borsasının teşekkülü konularında Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün koordinasyonunda TPAO ve BOTAŞ Genel Müdürlükleri ile TPIC Başkanlığının katılımı ile çalışmaların yapıldığı;

Ayrıca, Kazak petrolünün BTC Ham Petrol Boru Hattı üzerinden Ceyhan'a taşınmasına ilişkin Hükümetlerarası Anlaşma'nın Kazak ve Azeri Devlet Başkanları arasında 16 Haziran 2006 tarihinde imzalandığı, söz konusu anlaşma ile yılda 25 milyon ton Kazak petrolünün BTC Ham Petrol Boru Hattı üzerinden taşınmasını öngörüldüğü; artan kapasite ihtiyacı karşısında BTC Boru Hattı'nın kapasitesinin artırılması yönünde çalışmaların devam ettiği; BTC Hattının işletmeye alınması, Irak-Türkiye Petrol Boru Hattının tekrar maksimum taşıma kapasitesine ulaşması ve Samsun-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı projesinin hayata geçirilmesi ile Ceyhan Terminalinin Akdeniz Bölgesi ve Avrupa genelinde çok önemli bir uluslararası petrol merkezi haline dönüştürülmesinin mümkün olacağı; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının bu hususta çalışmalarını aralıksız olarak sürdürdüğü" bildirilmiştir.

•Aydın TO ve Aydın TB tarafından Aydın İli Buharkent'te başlayıp Denizli-İzmir yolu kuzey hattında Davutlar'a kadar 150 km'lik bir hat üzerinde 20.000 dönüm serayı ısıtabilecek kapasitede jeotermal kaynağı bulunduğu; bunun da 20.000 kişiye istihdam demek olduğu; bunun sonucunda ihracat miktarımız da 8 milyar dolarlık artış olacağı; dolayısıyla, seracılık kadar termal turizmin de bir katma değer sağlayacağı belirtilerek Aydın iline seracılık ve termal turizm planlamasının acilen yapılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça "Jeotermal ruhsatların verilmesinin, kontrol ve denetiminin il özel idarelerinin görev alanına girmekte olduğu; söz konusu bölgede 45 jeotermal saha için ruhsat alındığı; ayrıca, il özel idarelerine jeotermal ruhsatı almak için müracaat etmiş ve işlemleri devam eden 130 adet müracaatın bulunduğu; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının bağlı kurumu olan MTA Genel Müdürlüğüne Aydın ilinde jeotermal çalışmalarına 1981 yılında başlanmış olduğu bugüne kadar toplam 46.000 m derinlikte 41 adet jeotermal sondaj çalışması yapıldığı; bugüne kadar yapılan kuyulardan elde edilen görünür ısı değerinin 1.529 MWt' olduğu; özellikle 2005 yılından sonra artan çalışma ve araştırmalarla, Sultanhisar sahası (2006 yılı) Bozköy-Çamur (2007), Atça (2007) sahalarının keşfini, Umurlu (2008), Nazilli (2008) sahalarının keşfinin takip ettiği ve 2009 yılında keşfedilen Pamukören (2009) sahası ile Aydın ilinde yüksek sıcaklıklı elektrik üretilebilecek saha sayısının dokuza çıkarıldığı, MTA Genel Müdürlüğüne ait elektrik üretimine uygun olan söz konusu alandaki jeotermal sahaların aşağıdaki tabloda verildiği;

ELEKTRİK ÜRETİMİNE UYGUN SAHALAR		
	Saha	Mevcut durum
1	Germencik	GURMAT A.Ş (Elektrik üretimi)
2	Salavallı	MEGE ENERJİ (Elektrik üretimi)
3	Sultanhisar	5686 sayılı kanun ile ihale edildi
4	Bozköy-Çamur	5686 sayılı kanun ile ihale edildi
5	Nazilli	5686 sayılı kanun ile ihale edildi
6	Atça	5686 sayılı kanun ile ihale edildi
7	Umurlu	5686 sayılı kanun ile ihale edildi
8	Pamukören	5686 sayılı kanun ile ihale edildi
9	Yılmazköy	ihale Aşamasında

Sürdürülebilir, yerli ve temiz bir enerji kaynağımız olan jeotermal enerji kaynaklarının, elektrik üretiminde olduğu gibi doğrudan konut ısıtması, seracılık, termal turizm vb. alanlarda kullanıl-

makta olduğu jeotermal enerjiden aynı zamanda kuru buz üretiminde, balık çiftliklerinde, mantar yetiştiriciliğinde vb. endüstriyel ve tarımsal alanlarda da yararlanıldığı; Aydın ilinde, elektrik üretilen, yüksek entalpili ve yüksek sıcaklığa sahip alanlar dışında, sıcaklığı (50°C - 80°C) arasında Aydın- Çiftlik, Aydın-Horsunlu- Ortakçı, Kuşadası Davutlar gibi jeotermal alanların da bulunmakta olduğu bu alanlarda hem seracılık hem termal turizm ve hem de kurutmacılığın gelişeceği;

5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Uygulama Yönetmeliği'nin "Teşvik ve Diğer Haklar" bölümünün Madde 26/4'de 'Entegre kullanıma uygun jeotermal akışkan işletme ruhsatına sahip, gerçek veya tüzel kişiler reenjeksiyon şartlarının müsaade ettiği aralıktaki sıcaklık ve debideki kendi ihtiyacından fazla jeotermal akışkanı özellikle sera ve organik tarım yapma amacıyla bulunan müteşebbislerin teşvik edilmesi bakımından kiralanması esastır.'" hükmünün yer aldığı; bu madde ile elektrik üretimi yapılan jeotermal sahalarda entegre kullanıma uygun jeotermal akışkan işletme ruhsatına sahip işletmecilerin reenjeksiyon şartları müsaade ettiği aralıktaki sıcaklık ve debideki ihtiyaç fazlası akışkanı özellikle sera ve organik tarım yapma amacıyla bulunan müteşebbislerin teşvik edilmesi bakımından kiralanmasına ilişkin bu düzenleme ile elektrik üretim yapılan sahalarda da entegre olarak jeotermal sera ısıtması yapılmasının desteklendiği; böylece bu sahalarda da teknik koşulların müsaade ettiği oranda jeotermal sera ısıtması ve termal turizmin de yapılabileceği;

Bölgedeki termal potansiyelin değerlendirilmesinin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının temel amaçlarından olduğu; bu amaçlar doğrultusunda ilgili Bakanlıklar tarafından yapılacak seracılık ve termal turizm planlaması çalışmalarının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca da olumlu mütalaa edildiği" bildirilmiştir.

•Kütahya TSO tarafından Kütahya çevresindeki rüzgar gücünün enerji üretmeye son derece elverişli olduğu; ancak enerji lisanslarının yatırımcıların elinde olduğu gibi, bu işle uğraşmayan lisans ticareti yapan kişilerin de elinde olduğu; bu lisansların yatırıma dönüşmesi için mevcut lisansların iptali ve yatırım yapmak isteyen kuruluşlara doğrudan lisansların tahsisinin sağlanması talep edilmiştir.

Bakanlıkça "Enerji yatırımlarının gerçekleştirilmesini azami ölçüde sağlamak amacıyla, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna lisans başvurusunda bulunan şirketlerden istenen banka teminat mektubunun miktarında artış yapıldığı; ayrıca elektrik piyasasında lisans alma yeterliliği olarak "sermaye" yerine "ödenmiş sermaye" aranması yaklaşımının getirilmesi ve bu konuda ikincil mevzuatta değişiklik yapılmasının düşünüldüğü; bu değişiklikler sonucunda piyasada, yatırımların gerçekleştirilmesi amacıyla hizmet etmeyen, spekülasyon hareket edenlerin büyük oranda ortadan kalkacağı ve gerçek yatırımcıların önünün açılacağı değerlendirildiği; ayrıca, ülkemiz kaynaklarının daha etkin ve verimli kullanılabilmesini teminen, ihtiyaca göre yeni düzenlemelerde yapılabilmesi" bildirilmiştir.

•Kütahya TSO tarafından yenilenebilir enerji ve yer altı kaynakları bulunan alanlar tahsis edilirken, yatırım şartı getirilmesi ve yatırımın tamamlanması için bir zaman sınırı konulması talep edilmiştir.

Bakanlıkça "Elektrik piyasasında lisans başvurusunda bulunan şirketlere üretim lisansı verilmenden önce sermaye yeterlilik şartının yerine getirilmesi ve EPDK'ya banka teminat mektubu vermesinin istendiği; bunun yanında, EPDK'ca verilen üretim lisansları çerçevesinde lisansa konu üretim tesisinin tamamlanması için öngörülen tesis tamamlanma süresi ilgili lisanslara derç edildiği; ayrıca üretim faaliyeti göstermek üzere üretim lisansı almış tüzel kişiler, tesis tamamlanma

tarihine kadar gerçekleştirdikleri faaliyetler hakkında her yılın Ocak, Mayıs ve Eylül ayları içerisinde EPDK'ya ilerleme raporu sunmakla yükümlü tutulduğu; diğer taraftan, maden kaynaklarımızın da spekülasyon amaçlarına yönelik olarak değil gerçek yatırımcılar eliyle ülkemiz ekonomisine kazandırılmasına yönelik Maden Kanununda gereken düzenlemelerin yapıldığı" bildirilmiştir.

•Karapınar TSO ve Karapınar TB tarafından Karapınar'da MTA'nın arama çalışmaları neticesinde 13 milyar ton kömür rezervi bulunduğu; halen çalışmaların devam ettiği bölgede "termik santral" kurulmasının ülke ekonomisine de büyük katkı yapacağı belirtilmiştir.

Bakanlıkça "Büyük linyit rezervine sahip Konya-Karapınar kömür sahasında aramalara yönelik olarak 2007 yılında başlayan sondajlı çalışmaların 2010 yılında tamamlandığı; MTA Genel Müdürlüğüne ait 15 adet ruhsat sahasında, 414 lokasyonda, toplam 106.304 m sondaj gerçekleştirildiği; söz konusu alanda ortalama 1.340 Kcal/kg ısı değere sahip toplam 1.711.000.000 ton görünür rezerv tespit edildiği; mevcut durumda tespit edilmiş linyit rezervinin 4.100 MW güce sahip termik santrali besleyecek durumda olduğu; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının ilgili kuruluşu olan TKİ Genel Müdürlüğünün önemli oranda rezerve sahip linyit sahalarını elektrik üretim amacıyla özel sektöre açmış durumda olduğu; Karapınar linyit rezervinin elektrik üretimine yönelik olarak değerlendirilmesi amacıyla projeye ilgi duyacak yatırımcıların TKİ Genel Müdürlüğünün çalışmalarından yararlanabileceği;

Ülkemizde rekabeti esas alan liberal bir elektrik sektörü yapılanmasının esas alındığı, 1.03.2008 tarihinde 26821 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5710 sayılı Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi İle Enerji Satışına İlişkin Kanuna eklenen Geçici Madde 2 ile yerli kömür yakıtlı santrallerin teşvikinin sağlandığı; bu maddeye göre EÜAŞ Genel Müdürlüğü yerli kömür yakıtlı elektrik santrali yapılması amacıyla kömür tahsis (röдовans) ihalesinin yapabileceği; ihale neticesinde yapılacak santrallerin 1.000 MW ve üzeri güçte olması ve santralin tamamının 2014 yılı sonuna kadar işletmeye girmesi halinde;

a) İhalede isteklilerce, yıllara sari olarak röдовans bedeli ile on beş yıllık süre için birim elektrik enerjisi satış fiyatı ve asgari üretim taahhüdü olarak üretim miktarı teklif edileceği; ihalede seçim ise teklif edilen röдовans bedeli ile elektrik enerjisi satış fiyatının ihalenin yapıldığı tarihe indirgenmiş değerlerinin şartnamede belirlenen esaslar dahilinde birlikte değerlendirilmesi sonucu yapılacağı;

b) İhalenin sonuçlanmasından itibaren üç ay içerisinde, santrallerden üretilecek elektrik enerjisinin alımına ilişkin olarak, ihalede seçilen şirket veya şirketler ile TETAŞ arasında ihale sonucu belirlenen elektrik enerjisi satış fiyatı ve asgari üretim miktarı üzerinden, santralin işletmeye geçme tarihinden itibaren on beş yıl süreli enerji satış anlaşması imzalanacağı; TETAŞ'ın enerji alımına ilişkin usul ve esaslar şartnamede belirlenir, gibi hükümlerin yer aldığı;

Dolayısıyla serbest piyasa yapısında bölgede tespit edilmiş bulunan rezervlerin santral kurmak amacıyla değerlendirilmesi için özel sektörün önünün açılmasını sağlayan bu tür yasal düzenlemelerin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca yapılmış olduğu, yatırımların özel sektör eliyle rekabeti esas alan bir piyasa yapısında gerçekleşmesi için her türlü katkının sağlandığı" bildirilmiştir.

•Sungurlu TSO tarafından Sungurlu OSB yanından geçen doğalgaz boru hattından sanayi bölgesinin yararlanması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu’nun yürürlüğe girmesi ile birlikte doğal gaz piyasasının serbestleşmesi sürecinin başlamış olduğu, BOTAŞ Genel Müdürlüğü tarafından başlatılan iletim hatları yatırımları ile ülkemizin enterkonnekte iletim şebekesi alt yapısının büyük ölçüde tamamlandığı; BOTAŞ Genel Müdürlüğünün iletim hatlarını doğal gaz kullanılacak ilin merkez ilçe sınırına kadar ulaştırarak devam etmekte olduğu, bu çerçevede, şehirlerde doğal gaz faaliyetlerinin ve doğal gaz kullanılabilmesi için gerekli olan alt yapı yatırımlarını (Şehir Ana Basınç Düşürme ve Ölçüm İstasyonu (RMS-A) ve Dağıtım Şebekesi) 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu’nun öngördüğü çerçevede kurulacak ve EPDK’dan Şehir İçi Dağıtım Lisansı alacak gaz dağıtım şirketince gerçekleştirilmekte olduğu, bu güne kadar 66 il’e doğal gaz arzının sağlandığı; 18.12.2003 tarihinde gerçekleştirilen Çorum şehir içi doğalgaz dağıtım lisans ihalesi dağıtım bölgesi kapsamında Sungurlu ilçesinin de bulunmakta olduğu, bahsedilen sanayi bölgesi için lisanslı şirket Çorum Doğal Gaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret A.Ş.’ne bağlantı başvurusunda bulunulması gerektiği” bildirilmiştir.

•Mucur TSO tarafından Mucur’un Geycek köyünde yapılacak olan Rüzgar Enerjisi Üretim Tesisi yapım çalışmalarının hızlandırılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından lisans verilen Geycek RES’in proje kurulu gücü 150 MW ve ortalama proje elektrik üretiminin ise 487,5 milyon kVWh/yıl olduğu, verilen lisansların yükümlülüklerini lisanslarına işlenen süreler dahilinde yerine getirmeleri hususunda EPDK tarafından azami hassasiyet gösterildiği; ayrıca, www.epdk.org.tr internet sitesinden lisansların durumunun takip edilebileceği” bildirilmiştir.

•Devrek TSO tarafından doğal gaz boru hattı ihalesine Devrek’in de dahil edilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Devrek ilçesinde şehir içine doğal gaz arzı sağlanması hususunun, EPDK’ca kısa süre içerisinde ihale ilanına çıkılması planlanan Zonguldak-Bartın şehir içi doğal gaz dağıtım lisans ihalesi kapsamında değerlendirilmeye alınacağı” bildirilmiştir.

•Erbaa TSO tarafından Erbaa O.S.B’nin elektriklerine TEDAŞ’ın bakmaması sebebiyle elektrik arızalan giderilemediği; elektrikte sorun yaşanmasının, sanayicilerin zor durumda kalmasına neden olduğu bildirilmiştir.

Bakanlıkça “Erbaa ilçesi OSB Bölge Müdürlüğünün, TEİAŞ Genel Müdürlüğüne ait Erbaa Trafo Merkezinden (2x3x477) MCM dağıtım hattı ile beslenmekte olduğu, OSB içerisinde de elektrik dağıtım hattı şebekesinin mevcut olduğu, söz konusu dağıtım hattı ve dağıtım şebekesinin mülkiyetinin Erbaa OSB Müdürlüğüne ait olduğu, müşteri hatları dahil tüm şebekenin işletmesi ve arızaların giderilmesinin kendi sorumluluklarında bulunduğu, bu şebekenin işletilmesi ve arızaların giderilmesi için OSB bünyesinde bir adet personel istihdam edilmekte olduğu, söz konusu personelce arızalara müdahale edilememesi durumunda Tokat İl İşletme Müdürlüğüne yazılı müracaatta bulunulduğu ve İl İşletme Müdürlüğü ekiplerince arızanın giderilmesinin sağlandığı; Erbaa OSB Müdürlüğünün OSB dağıtım lisansının bulunmadığı, OSB bölgesi içerisindeki müşterilerin il işletme müdürlüğüne münferit abone yapılmış durumda olduğu, bunun yanı sıra söz konusu bölgenin Çamlıbel EDAŞ sorumluluğunda olduğu, şirketin 31.08.2010 tarihinde devir işlemlerinin tamamlanarak özelleştirildiği” bildirilmiştir.

•Terme TB tarafından Terme’de elektrik indirim trafosu olmadığından ilçeye yeterli gelecek şekilde bir indirim trafosu kurulması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Terme ilçesinin ana dağıtım merkezi olarak Kumköy Trafo Merkezinden Ekim 2010 tarihi itibariyle beslenmekte olduğu, ayrıca Ünye TM.’den de 2x3/0 ENH ile beslendiğinden enerjinin yeterli olduğu” bildirilmiştir.

•Çarşamba TB tarafından Rusya’dan gelerek Çarşamba’da karaya çıkan doğal gaz boru hattının Çarşamba’da kullanılmasının, seracılığın gelişimini sağlayacağı belirtilmiştir.

Bakanlıkça “EPDK tarafından 08.12.2006 tarihinde gerçekleştirilen Ordu-Giresun şehir içi doğal gaz dağıtım lisans ihalesi dağıtım bölgesi kapsamında Ordu, Giresun illerine ilaveten Çarşamba, Ünye, Fatsa ve Terme ilçelerinin de yer aldığı, söz konusu ihalenin lisans hükmü gereği ihaleyi kazanan Ordu-Giresun Doğal Gaz Dağıtım A.Ş.’nin 5 yıl içinde (08.12.2011 tarihine kadar) dağıtım bölgesindeki imarlı alanlar bütününde doğal gaz kullanmak isteyen her müşteriyi, tesis edeceği dağıtım şebekesine bağlaması ve dağıtım bölgesinin imarlı alanlarının genişlemesi halinde ise bu genişlemeyi de dikkate alacak şekilde dağıtım şebekesinin bu şartname ve ilgili mevzuata göre tesis edilmesi, işletilmesi, iyileştirilmesi ve genişletilmesi amir hükmüne göre işlem yapması gerektiğinden konutlarda ve sanayide doğal gaz kullanımının belirtilen tarihe kadar gerçekleşeceği; mevcut durumda Samsun ilinden beslenen Çarşamba ilçesinde seracılık açısından enerjinin yeterli olmakla birlikte, ayrıca Kumköy Trafo Merkezinden de Ocak 2010 tarihi itibariyle enerji verilebileceği” bildirilmiştir.

•Bayburt TSO tarafından Çoruh nehri üzerinde kurulması kesinleşmiş hidroelektrik santrallerinin ivedilikle tamamlanıp hayata geçirilmesi için yapılacak çalışmalara destek sağlanması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından 5 HES lisansı verildiği ve l’i için ise uygun bulma kararı verildiği, uygun bulma dahil verilen HES lisanslarının proje kurulu gücü 655,5 MW ve ortalama proje elektrik üretiminin ise 1,7 milyar kWh/yıl olduğu, verilen lisansların yükümlülüklerini lisanslarına işlenen süreler dahilinde yerine getirmeleri hususunda EPDK tarafından azami hassasiyet gösterildiği; ayrıca, www.epdk.org.tr internet sitesinden lisansların durumunun takip edilebileceği” bildirilmiştir.

•Karacabey TB tarafından Karacabey ve bölgedeki sulanabilir arazilerin büyük bir kısmında elektrikle sulama olmadığından, akaryakıtlı yapılan sulama ile elektrikle yapılan sulama arasındaki büyük farktan dolayı elektrikli sulama sistemine geçilmesinin sağlanması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Karacabey ilçesinde, tarımsal sulama için 3 üncü şahıslara ait 350 adet trafo bulunduğu, TEDAŞ tarafından 6 adet enerji nakil hattının 2009 yılında tesis edildiği; bu enerji nakil hatlarından bugüne kadar sadece 3 adet tarımsal sulama aboneliğinin talep edildiği, mevcut alt yapının potansiyelinin tam olarak değerlendirilmemekte olduğu, yeni taleplerin değerlendirilebileceği” bildirilmiştir.

•Gerede TSO tarafından Elektrik Piyasası Müşteri hizmetleri Yönetmeliğinin 18, 19 ve 20. maddelerinde yeniden düzenleme yapılarak, sayacın kusur dışında arızalanması ve ölçme hassasiyetinden şüphe edilmesi gibi durumlarda, geriye dönük gidilebilecek bağlayıcı kesin bir süre koyularak, yanlış anlaşılmalardan ortadan kaldırılması ve kaçakçılık yapan abone için bile 6 ay geriye gidilebilirken, hiçbir kusuru ve yaptırım gücü olmayan abonenin mağduriyetine son verilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Söz konusu hususlara ilişkin olarak 08.09.2010 tarih ve 27696 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren değişiklik ile Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinde EPDK tarafından öngörülen doğrultuda değişikliğin yapıldığı” bildirilmiştir.

•Gönen TB tarafından Gönen’de elektrik hatlarının durumunun oldukça kötü ve ihtiyaca cevap vermemekte olduğu; sık sık elektrik kesintilerinin olduğu ve bu kesintiler sebebiyle bölge işletmelerinin randımanlı çalışmadığı; yörenin sanayi bölgesi olduğu göz önüne alınarak, elektrik sorununun bir an önce çözüme kavuşturulması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Gönen ilçesindeki elektrik kesintileri ile ilgili sorunların TEDAŞ Genel Müdürlüğü tarafından yakından takip edildiği, sorunların çözümü için bakım onarım ve tesis yenileme çalışmalarının 2011 yılında yapılmasının planlandığı” bildirilmiştir.

•Muş TSO tarafından yapılması planlanan Muş Alpaslan 2 Barajı’nın enerji barajı olarak değil, Enerji ve Sulama Barajı olarak yapılması ve ovada sulama altyapısının gerçekleştirilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından lisans verilen Alpaslan II Barajı ve HES’in proje kurulu gücünün 208 MW ve ortalama proje elektrik üretiminin ise 714 milyon kWh/yıl olduğu; Alpaslan II Barajı ve HES Projesinin enerji, sulama ve taşkın koruma amaçlı olduğu; daha ayrıntılı bilginin Çevre ve Orman Bakanlığına bağlı olan Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünden alınmasının yararlı olacağını değerlendirildiği” bildirilmiştir.

•Van TSO tarafından uzun yıllardan beri ihmal edilen, halen elektriksiz yerleşim alanları bulunan Doğu Anadolu Bölgesinde son yıllarda elektrikte voltaj düşüklüğü ve elektrik kesintileri olmaya başladığı; yaşanan enerji sorununun başta sanayi kesimi olmak üzere tüm üreten kesimleri zor durumda bıraktığı ve sanayisi gelişemeyen bölge durumuna gelindiği; ayrıca, dağıtım şebekesinin eski oluşunun şebeke kayıplarını büyük oranda arttırdığı; alt yapıda gerekli iyileştirmeler yapılarak düzenli ve kaliteli enerjiye kavuşulması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “TEDAŞ Genel Müdürlüğünün ülke genelinde yaptığı çalışmalar sonucunda elektrik enerjisi kayıp kaçak oranının 2002 yılındaki yaklaşık % 21 seviyesinden 2009 yılında % 15,6 seviyesine kadar düşürüldüğü; TEDAŞ Genel Müdürlüğü tarafından bölgeler için ödeneklerin tespitinde; bölgenin nüfusu, yüzölçümü, aldığı ve sattığı enerji miktarı vb. hususların dikkate alınmakta olduğu, bölge için olumsuz anlamda bir ayırım yapılmadığı, bununla birlikte bölgede yaşanan sorunların giderilmesine yönelik olarak çalışmaların aralıksız sürdürüldüğü; bu kapsamda Aras EDAŞ ve Van Gölü EDAŞ’ın 2006-2010 yılları arasında yaptığı yatırım harcamalarına aşağıda yer verildiği” bildirilmiştir.

ARAS EDAŞ VF. VAN GÖLÜ EDAŞ 2006-2010 YILLARI ARASI YATIRIM HARCAMALARI (TL)
(Kasım.2010 itibariyle)

YILLAR	ARAS EDAŞ	VAN GÖLÜ EDAŞ
	HARCAMA	
2006	32.584.194	18.421.373
2007	37.636.059	30.057.529
2008	60.041.570	52.711.420
2009	60.438.368	30.624.634
2010*	30.169.281	22.237.652

•Amasya TSO tarafından Amasya’da maden rezervleri için gerekli çalışmaların yapılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Amasya ilinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 09.12.2010 tarihi itibariyle 166 arama ve 79 işletme olmak üzere toplam 245 ruhsat verildiği; yine Bakanlığın bağlı kuruluşu olan MTA Genel Müdürlüğü’nün Amasya ili ve yakın çevresinde yaptığı çalışmalar sonucunda endüstriyel hammadde ve metalik maden yatağı ve zuhurları ortaya çıkarıldığı; bunların en önemlilerinin bakır-kurşun-çinko, manganez, bentonit ve kil olarak sayılabileceği; endüstriyel hammaddeler bakımından, Taşova-Sepetlioba’da ağartma toprağı olarak kullanılmaya elverişli 200.000 ton mümkün bentonit rezervi tespit edildiği; Gümüşhacıköy ilçesinin aynı zamanda kil bakımından da zengin potansiyele sahip olduğu, ilçedeki önemli kil sahalarının Keçiköy, Çat mahallesi ve Akpınar civarında bulunmakta ve sahaların toplam rezervinin 52.813.200 ton olarak tespit edildiği; yine, Gümüşhacıköy yakınlarında 52 milyon ton seramik-refrakter kil potansiyeli bulunmakta olduğu, killerin Al_2O_3 içeriğinin % 18-23, Fe_2O_3 içeriğinin ise %1,5-5,6 civarında olduğu; Amasya Merkez yakınlarında düşük kaliteli (Kısalif boyu ve düşük tenor) asbest zuhurlarının mevcut olduğu; MTA Genel Müdürlüğü’nün yatırım programları çerçevesinde, 2011-2013 yıllarında Amasya ili sınırları içerisinde metalik maden aramaları projesinde prospeksiyon çalışmalarının yapılacağı;

Mermer potansiyeli bakımından Amasya ilinin ülkemizin önemli mermer üretim alanları olduğu; Amasya ilinde özellikle Merkez, Göynücek, Gümüşhacıköy ve Merzifon ilçeleri yakınlarında mermer sahaları bulunmakta olduğu; günümüzde bölgede yaklaşık 9 renk ve desende mermer üretilmekte olduğu, Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen ruhsatların 16’sının mermer işletme ruhsatı olduğu” bildirilmiştir.

•Tokat TSO tarafından Tokat’ta maden rezervleri için gerekli çalışmaların yapılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Tokat ilinde ise, Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 321 arama ve 126 işletme olmak üzere toplam 447 ruhsat verildiği; MTA Genel Müdürlüğü’nün il ve yakın çevresinde yaptığı çalışmalar sonucunda önemli metalik maden ve endüstriyel hammadde yatak ve zuhurlarının ortaya çıkarıldığı; bunların başında antimuan ve bentonit yataklarının geldiği; önemli metalik madenler olarak başta, antimuan olmak üzere, bakır, krom, demir ve manganez olarak sayılabileceği; Tokat ilinin endüstriyel hammaddeler bakımından da önemli potansiyellere sahip olduğu; Reşadiye bölgesindeki bentonitler, sondaj çamuru katkı maddesi, döküm sanayi ve pelet bağlayıcılığına uygun özellik göstermesi nedeniyle Türkiye’de bilinen en eski bentonit üretim yeri ol-

duğu, bunun dışında Niksar ilçesinde de döküm bentoniti ve ağartma toprağı olarak kullanılmaya elverişli büyük bentonit potansiyeli bulunduğu; MTA Genel Müdürlüğünün yatırım programları çerçevesinde, 2011-2013 yıllarında Tokat ili sınırları içerisinde metalik maden aramaları projesinde prospeksiyon çalışmalarının yapılacağı;

Tokat ilinin bulunduğu jeolojik yapısı gereğı mermer bakımından da önemli bir potansiyele sahip olduğu, 1985 yılında Tokat İl Özel İdaresi adına il sınırları içindeki traverten, oniks mermeri, diyabaz ve mermer potansiyellerinin detay etüt çalışmalarının gerçekleştirildiğı, Merkez ve Turhal ilçelerinde iyi kalitede önemli mermer, oniks mermer ve traverten sahaları tespit edildiğı, MTA Genel Müdürlüğünün çalışmalarına göre Tokat ili Traverten rezervi 366 milyon m³ Oniks rezervi 173.000 m³ Diyabaz rezervi 6,3 milyon m³ Mermer rezervi ise 300 milyon m³ görünür muhtemel olduğu, Tokat ili hudutları dahilinde Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen ruhsatların 32'sinin mermer işletme ruhsatı olduğu" bildirilmiştir.

•Yüksekova TSO tarafından Hakkâri'de krom başta olmak üzere, mermer, kömür, çinko, vb. birçok madenin yerinde işlenmesi için gerekli yatırımların yapılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça "Hakkari ilinde, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 198 arama ve 28 işletme olmak üzere toplam 226 ruhsat verildiğı, bu verilen ruhsatların 5'inin mermer işletme ruhsatı olduğu; İl genelinde bulunan madenlerin;

-Krom: % 10-48 Cn₀₃ tenörlü toplam 5.830 ton görünür ı muhtemel krom rezervi,

-Kükürt: Yumrukkaya Yatağında 10 cm kalınlığında sübliime kükürt bulunmakta olup 0.8-1.70 m'lik zon içinde dağılmaktadır.

-Titanyum: Çukurca-Taşbaşı Yatağında % 5 TiO₂ tenörlü, 1.620 ton muhtemel ve 5.112 ton mümkün rezerv,

-Turba: Yüksekova Yatağında AID değeri= 2.923 Kcal/ kg olan 74.507.800 ton görünür rezerv bulunmakta olduğu" bildirilmiştir.

•Uzunköprü TSO ve Uzunköprü TB tarafından Trakya'nın sanayi bölgelerinde faaliyet gösteren ülke ekonomisinin can damarı ve istihdam merkezi olan işletmeler maliyet ve rekabet gücü gözetilerek yerli kömür kaynaklarına dönmüş durumda olduğu; kömürle yapılan üretimin doğalgaza oranla yarı yarıya fark ettiğı; kömür üreten firmaların ihtiyacı karşılamak için devamlı üretim yapmakta ve istihdam yaratmakta olduğu; kömür üretiminin engellenmemesi, Çevre Müdürlüğü ve diğer kamu kurumlarının çözüm ortaklığı şeklinde sorunların yönetilmesi ve bölgesel linyit kömürlerinin kullanılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça "Ülkemizin enerjide dışa bağımlılığını azaltmak, enerjide kaynak çeşitliliğini artırmak, yerli kaynaklarımızın kullanılması suretiyle istihdamı artırmak gayreti ile yerli enerji kaynaklarına büyük önem verildiğı, Yüksek Planlama Kurulunun 18.05.2009 tarih ve 2009/11 sayılı kararı ile kabul edilen "Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliğı Stratejisi Belgesi"nde, "...Bilinen linyit kaynakları ve taşkömürü kaynakları 2023 yılına kadar elektrik enerjisi üretimi amacıyla değerlendirilmiş olacaktır. Bu amaçla elektrik üretimine uygun yerli linyit ve taşkömürü sahalarının, elektrik üretimi amaçlı projelerle değerlendirilmesi uygulaması sürdürülecektir." hükmünün yer almakta olduğu, linyitten elde edilebilecek elektrik enerjisi üretim potansiyelinin halen yüzde

37'lik kısmı ve taşkömürünün ise yüzde 32'lik kısmının değerlendirilmiş durumda olduğu, 2004 yılına kadar yıllık 20.000 metre yapılan kömür sondajının, 2009 yılında 11 kat artışla 220.000 metreyi aştığı, yapılan bu sondajlar sonucunda linyit rezervimiz önemli oranda arttığı ve yapılan son hesaplamalar ile 11,5 milyar ton olarak tespit edildiği, bu potansiyelin elektrik üretim amaçlı değerlendirilmesinin yanı sıra ısınma amacıyla kullanımına da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca özel önem verildiği, söz konusu bölge sınırları dahilinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından toplam 139 işletme ruhsatı verildiği, bununla birlikte, madencilik faaliyetlerinin yapıldığı alanlarla ilgili izinlerin alınması konusunda ve diğer mevzuatlarda bazı sorunlar yaşanmakta olduğu bu sorunların giderilmesi amacıyla 3213 Sayılı Maden Kanunu ve Uygulama Yönetmeliklerinde değişiklik yapılması yönünde Maden İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışmalar başlatıldığı” bildirilmiştir.

•Bayburt TSO tarafından Bayburt’un sahip olduğu doğal taş kaynakları ve madenlerin ekonomiye kazandırılması için, söz konusu sektöre ileri teknolojik altyapı yatırımı yapılmasının büyük ölçüde bu sektöre odaklı bir teşvik ile mümkün olabileceği bildirilmiştir.

Bakanlıkça “Bayburt ilinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 205 arama ve 29 işletme olmak üzere toplam 234 ruhsat verildiği, 29 adet işletme ruhsatının 9’unun ve arama ruhsatlarından 1’inin doğal taş kaynakları sınıfına girdiği, sektöre yönelik ileri teknolojik alt yapı yatırımı yapılması hususuna yönelik teşvikler ile ilgili olarak diğer kamu kurumları ile görüşmeler yapılması gerektiği, bu konuda Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından gereken çalışmalar ve değerlendirmelerin yapılacağı” bildirilmiştir.

ULAŞTIRMA BAKANLIĞINA İLETİLEN SORUNLAR VE VERİLEN CEVAPLAR

•Gaziantep TO tarafından Halep-Gaziantep Hızlı Tren Projesi'nin ülkemiz sınırları içerisinde kalan Gaziantep-Çobanbey kesiminin uygulama projelerinin tamamlanması talep edilmiştir.

Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğüne “Halep-Gaziantep Hızlı Tren Projesi'nin ülkemiz sınırları içerisinde kalan Gaziantep-Çobanbey kesiminin uygulama projelerinin tamamlanacağı; Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü ve Suriye Demiryolu İdaresince koordineli bir şekilde fizibilite etüdünün güncellenmesi çalışmaları sürmekte olduğu, etüt çalışmaları tamamlandığında yapım ihalesine çıkılmasının planlandığı” bildirilmiştir.

•İnebolu TSO tarafından ahşap tekne ve yat imalatı için çalışma alanlarının açılması talep edilmiştir.

Başbakanlık Denizcilik Müsteşarlığınca “Bartın İli, Kurucaşile ve Tekkeönü İlçelerinde derme çatma atölyelerde yapılmakta olan ve bölgeye has özellikleriyle imal edilen ahşap teknelerin hem ülkemizde hem de yurtdışında büyük talep ve ilgi gördüğü; Denizcilik Müsteşarlığınca ülke kıyılarında başlatılan yer tespit ve etüt çalışmaları kapsamında, özellikle bölgede faaliyet gösteren müteşebbislerin bir araya getirilerek Avrupa standartlarında üretim yapmalarını sağlamak amacıyla; Kurucaşile İlçesinde mülkiyeti devletin hüküm ve tasarrufu altında olan yaklaşık 13.000 m2 alanın “Tekne inşa, bakım onarım ve çekek yeri” için tespit edilmiş olduğu; alanın bedelli olarak tahsis işlemlerinin Maliye Bakanlığı'na iletildiği ve sürecin devam ettiği;

Diğer taraftan; Kastamonu İli, İnebolu İlçesinde faaliyet göstermekte olan bir adet tersane ve iki adet tekne imal firmasının bulunduğu; söz konusu ilçede bir adet de planlama aşamasında olan tekne imal yeri mevcut olduğu, yasal işlemlerinin tamamlanarak faaliyete geçme aşamasına geldiği;

Bunun dışında bölgeden yeni tersane, tekne imal ve çekek yeri taleplerinin olması durumunda ilgili mevzuatlar çerçevesinde konunun değerlendirileceği” bildirilmiştir.

•Mardin TSO ve Kızıltepe TB tarafından Karayolu Taşıma Yönetmeliği'nin 25 inci maddesiyle yürürlüğe giren C2, L2 ve M3 yetki belgesine sahip firmaların, 1 özmal taşıta karşılık daha önce 5 olan sözleşmeli taşıt kaydetme uygulamasının 1'e düşürüldüğü; bu uygulamayla birçok nakliyecinin kontak kapatıp mağdur olduğu, 1 özmal taşıt karşılık sözleşmeli taşıt sayısının en az 2 ye çıkartılmasının yarar sağlayacağı ve nakliyecilerin mağduriyetinin önlenmiş olacağı bildirilmiştir.

Ulaştırma Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığınca “Ulaştırma Bakanlığınca yayımlanarak

yürürlüğe konulan ve süresi sonunda yürürlükten kalkan 2006/KUGM-13 numaralı Genelgede; “... Irak’a yönelik uluslararası eşya taşımacılığı yapan taşımacılarımızın yapılan yeni ve kapsamlı düzenlemelere daha kolay intibaklarını teminen, 31.12.2006 tarihine kadar geçerli olmak üzere; ... Uluslararası ve yurtiçi taşımacılık yetki belgesi (C2, L2, M3) sahiplerinin taşıt belgelerine Irak’a yönelik taşımalarda kullanılmak üzere sözleşmeli olarak kaydedebilecekleri taşıt sayısının 1 (bir) özmala karşılık 5 (beş) adet sözleşmeli taşıt olarak uygulanması uygun görülmüştür.” hükmünün yer aldığı;

Bu hususun, Irak’a komşu illerimizde bulunan taşımacıların mevcut imkanları bakımından ortaya bazı intibak sorunlarını çıkardığı ve bu kişilere ek bir geçici intibak süresinin verilmesinin sosyo-ekonomik bakımdan gerekli olduğu; muhtelif tarihlerde Bakanlığa ulaşan talepler ve konuyla ilgili olarak yöre milletvekilleri ve sivil toplum kuruluşları temsilcileri ile Bakanlıkta gerçekleştirilen toplantılarda ve sonrasında yapılan değerlendirmelerde anlaşılması üzerine, geçici ve süreli bir tedbir olarak uygulandığı;

Yine, Bakanlıkça yayımlanarak yürürlüğe konulan ve süresi sonunda yürürlükten kalkan 2008/KUGM- 07/EŞYA numaralı Genelgede; “Irak’a komşu illerimizde bulunan taşımacıların mevcut imkanları bakımından ortaya bazı intibak sorunların çıkması ve bu kişilere bir intibak süresinin verilmesinin sosyo-ekonomik bakımdan gerekli olduğu ve bu ihtiyacın halen devam ettiğinin anlaşıldığı; bu hususlar muvacehesinde, Irak’ın içinde bulunduğu mevcut durum da göz önüne alınarak, Karayolu Taşıma Yönetmeliği’nin 17 nci maddesi hükümlerine uygun taşıtların; 01/07/2009 tarihine kadar geçerli olmak üzere; C2 ve L2 yetki belgesi sahiplerinin taşıt belgelerine Irak’a yönelik taşımalarda 1 (bir) özmala karşılık 3 (üç) adet sözleşmeli taşıt kayıt ettirebilmeleri, Avrupa’ya yönelik olmayan diğer taşımalar için ise 1 (bir) özmala karşılık 2 (iki) adet sözleşmeli taşıt oranının uygulanması uygun görülmüştür.” hükmünün yer aldığı;

Yukarıda açıklanan nedenler ve belirtilen hükümler çerçevesinde, Bakanlıkça düzenlenen C2, L2 ve/veya M3 yetki belgeleriyle ilgili olarak, Karayolu Taşıma Yönetmeliğinde öngörülen sözleşmeli taşıt kullanım oranlarında, Irak’ın içinde bulunduğu olağanüstü durum dikkate alınmak suretiyle, Irak’a yönelik taşımalarda kullanılmak üzere, 1 özmal taşıta karşılık; 28.03.2006 tarihinden 31.12.2006 tarihine kadar 5 sözleşmeli taşıtın, 11.01.2008 tarihinden 01.07.2009 tarihine kadar 3 sözleşmeli taşıtın kullanılması geçici ve süreli bir tedbir olarak uygulandığı;

Bu çerçevede değerlendirilecek olunursa, 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu ve Karayolu Taşıma Yönetmeliği gereğince, uluslararası ve yurtiçi ticari eşya taşımacılığı yapacak olan gerçek veya tüzel kişilerin, Bakanlıktan C2, L2 ve M3 yetki belgesi alma zorunluluğu bulunduğu; Bakanlıkça bugüne kadar 1546 adet gerçek veya tüzel kişiye C2 yetki belgesinin düzenlendiği; ancak, söz konusu firmaların yetki belgesi eki taşıt belgesinde kayıtlı bulunan taşıtlardan özmal taşıt sayısı 89406 iken, sözleşmeli taşıt sayısı 34225 olduğu; Karayolu Taşıma Yönetmeliği çerçevesinde, C2 taşıt belgesinde kayıtlı her özmal taşıta karşılık 1 adet sözleşmeli taşıt kaydedilebilme olanağı bulunmakla birlikte, C2 yetki belgesi sahibi firmaların bazılarında bu oran 1/1 den fazla iken, bazı firmalarda oranın daha düşük kaldığı ve yetki belgesi sahibi firmaların taşıt belgelerine sözleşmeli taşıt ilave ettirmelerinin mümkün olduğu;

Bu itibarla, uluslararası faaliyette bulunmak üzere Bakanlıkça düzenlenen C2, L2 ve/veya M3 yetki belgeleri için Karayolu Taşıma Yönetmeliğinde öngörülen sözleşmeli kullanım oranının yeterli görüldüğü ve bu kuralın değiştirilmesinin uygun olmayacağını değerlendirildiği” bildirilmiştir.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞINA İLETİLEN SORUNLAR VE VERİLEN CEVAPLAR

•Kocaeli SO ve Gebze TO tarafından yönetmelik uygulamalarında yaşanan sorunların ve ihtilafların önüne geçilebilmesi için Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği'nin yenileme çalışmalarında, sanayicilerin ambalaj atıklarını eskiden olduğu gibi kendi belirleyecekleri lisanslı toplama-ayırma tesislerine vermelerinin sağlanmasının gerektiği; Belediyelerin asli görevinin ise ambalaj atıklarını yönetemeyen ev, okul, küçük işyeri, alışveriş merkezi gibi kaynaklardan bu atıkların toplanarak geri kazandırılmasının sağlanması olduğu bildirilmiştir.

Bakanlıkça “Ambalaj atıklarının yönetimi konusunda hazırlanan Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliğinin 24/6/2007 tarihli ve 26562 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olduğu; Yönetmeliğin bazı maddelerinde, 6/11/2008 tarihli ve 27046 sayılı Resmi Gazete’de ve 30/3/2010 tarihli ve 27537 sayılı Resmi Gazete’de yayımlandığı şekilde değişiklikler yapıldığı;

Uygulamadan doğan ihtiyaçlar doğrultusunda Bakanlıkça yönetmelik değişikliği çalışmalarına başlanmış olduğu ve bir taslak yönetmelik hazırlandığı; söz konusu taslak yönetmeliğin Genel İlkeler başlığı altındaki 5 inci maddesi (d) bendinde “Ambalaj atığı üreticileri ambalaj atıklarını, bağlı buldukları belediyenin onaylı ambalaj atıkları yönetim planına uygun olarak, diğer atıklardan ayrı biriktirmek ve belediyenin toplama sistemine vermekle yükümlüdür. Ancak, sanayi tesisleri, ticarethaneler ve satış noktalarında oluşan ambalaj atıklarının oluştuğu noktada, çevre kirliliğine yol açmayacak şekilde ayrı olarak biriktirilmesi durumunda, çevre lisanslı toplama ayırma, geri dönüşüm veya geri kazanım tesislerine verilebilir.” hükmünün yer aldığı; ayrıca taslak yönetmelikte Piyasaya Sürenlerin Yükümlülükleri başlığı altında 11 inci maddesinin 2 inci fıkrası (a), (b) ve (c) bendinde piyasaya sürenlerin ambalaj atıklarının toplanması amacıyla kulanabilecekleri yöntemlerin detaylı bir şekilde açıklandığı; bunun yanı sıra Satış Noktalarının Yükümlülükleri başlığı altında 13 üncü maddenin (ç) bendinde “Satış noktalarında oluşan ambalaj atıkları ile ambalaj atığı toplama noktalarında biriktirilen ambalaj atıklarının geri kazanımını sağlamak üzere çevre lisansı/geçici faaliyet belgesi almış toplama ayırma tesisleri, geri dönüşüm veya geri kazanım tesislerine veya belediyenin sistemine vermekle yükümlüdürler” ifadesinin yer aldığı bildirilmiştir.

•Kocaeli SO ve Gebze TO tarafından Çevre Görevlisi ile ilgili Yönetmeliğin uzun zamandır taslak halinde olduğu ve sürekli değişikliğe uğradığı; Çevre Görevlisi bulundurma zorunluluğunun Ocak 2011’de başlayacağı; ancak, şu an çevre görevlisi belgesi alanların sayısının çok az olduğu, mevcut firmalara yetmesinin mümkün olmadığı, firmalarda çevre konusunda çalışan pek çok kişinin zor durumda kalacağı bildirilmiştir.

Bakanlıkça “Çevre Görevlisi ve Çevre Danışmanlık Firmaları Hakkındaki Yönetmeliğin 12 Kasım 2010 tarih ve 27757 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdiği; bu yönetmelikte çevre görevlilerinin nitelikleri, sorumlulukları ve belgelendirilmeleri ile çevre danışmanlık firmalarına yeterlik belgesi verilmesine ilişkin usul ve esasların belirlendiği;

21.11.2008 tarih ve 27061 sayılı Resmî Gazete yayımlanan ve şu an yürürlükte olan Çevre Denetimi Yönetmeliğinin Geçici 1 nci maddesinde (Değişik: RG-22/10/2009-27384)

(1) Bu Yönetmeliğin yürürlük tarihinden itibaren;

a) Ek-1 listesinde yer alan tesis veya faaliyetler en geç 18 ay içerisinde; Ek-2 listesinde yer alan tesis veya faaliyetler ise en geç 24 ay içerisinde,

b) Altyapı çalışmalarına başlayan Organize Sanayi Bölgeleri, 11 inci maddede belirtilen tesislere sahip belediyeler ve mahalli idare birlikleri, 12 nci maddede belirtilen sağlık kuruluşları veya hastaneler, 24 ay içerisinde,

Çevre yönetim birimlerini kurar veya çevre görevlisi istihdam eder ya da çevre yönetimi hizmeti alırlar.

ifadesinin yer aldığı;

Ancak, mevcut durumda çevre görevlilerinin eğitim, sınav, belgelendirme konularında yaşanan gecikmelerden ötürü tesis ve/veya faaliyetlerin sorun yaşamaması için mevcut yönetmelikte belirtilen bu sürelerde; taslak çalışmaları son aşamaya gelmiş ve kısa süre içerisinde yayımlanacak olan Çevre Denetimi Yönetmeliği ile tesis ve/veya faaliyetlerin çevre görevlisi bulundurma, çevre yönetim birimi kurma ya da çevre danışmanlık firmalarından hizmet satın alma konusunda süre uzatımı gerçekleştirileceği” bildirilmiştir.

•Kocaeli SO ve Gebze TO tarafından OSB’lerde ÇED Raporu alımı prosedürünün sadeleştirilmesi gerektiği, merkezden verilen izinlerin gecikmesi nedeniyle bu konuda OSB’lerin yetki ve sorumluluğunun artırılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “İhtisas OSB’lerinde ÇED prosedürünün sadeleştirildiği” bildirilmiştir.

•Mersin TSO tarafından Türkiye’de 5 bölgede kurulması düşünülen endüstriyel atık tesislerinin yer tespitinin, illerin atık yoğunluğuna göre seçilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Türkiye’de nüfus yoğunluğunun ve endüstrileşme oranının yüksek olduğu bölgelerde tehlikeli atık tesislerinin bölgeye hizmet vermesinin; hem maliyet, hem kullanılabilirlik açısından faydalı, hem de çevresel yükleri minimumda tutmak açısından avantajlı olduğu; gelişmiş ülkelerde de endüstriyel atıkların bertarafının, endüstriyel atık bertarafına uygun olarak tasarlanmış bölgesel tesislerde gerçekleştirildiği; Bakanlığın bölgesel boyutta tehlikeli atık yönetim planlarının oluşturulması yönündeki ilk çalışmasını 2000 yılında başlattığı; 2001 yılında tamamlanan bu çalışma ile sanayinin yoğun olduğu Marmara, Ege ve Akdeniz bölgelerini kapsayan sanayi atıklarının yönetimine ilişkin mevcut atık üretimi ve bertaraf uygulamalarının araştırıldığı; Bakanlığın koordinasyon ve yönetiminde yürütülen AB projesi “Yüksek Maliyetli Çevre Yatırımları” raporu sonuçları ve Bakanlık tarafından yapılan diğer çalışmalar neticesine göre; ülkemizde oluşan endüstriyel atıkların bertarafı için bu tesislerden ülke genelinde sanayinin yoğun olduğu bölgelerde en az 1 adet kurulması gerektiğinin ortaya konduğu” bildirilmiştir.

•**Elbistan TSO tarafından ilkel bir teknoloji ile yapılan Afşin Elbistan A Termik Santralinin Bölgeyi asit ve radyoaktif madde deposu haline getirdiği belirtilerek; mevcut termik santrale acilen Baca Gazı Kükürt Arıtma Sistemi ve Kül Tutucu Elektrofiltreler yapılması; bölgenin kirlilik haritasının çıkarılması, ilçeyi hava kirliliği ölçüm cihazları temin edilmesi talep edilmiştir.**

Bakanlıkça “Afşin Elbistan Termik Santrali Endüstri Kaynaklı Hava Kalitesinin Korunması Yönetmeliği Geçici 3. Madde çerçevesinde başvurunun yapılmış olduğu, tesis etki alanında hava kalitesini ölçtürmek ve baca gazı arıtma tesislerine ilişkin yatırımlarını yapmak için başvurulduğu; söz konusu tesisin faaliyetlerinin Kahramanmaraş Valiliği ve Bakanlıkça izlendiği” bildirilmiştir.

•**Turgutlu TB tarafından Turgutlu Çal Dağı’nda bulunan nikel cevherinin çıkarılması sırasında kullanılan asit ve patlayıcı maddelerin, çevre ve insan sağlığını son derece olumsuz etkilediği; bölgede kanser ve benzeri hastalıkları tetiklediği; nikel çıkarılmasına ilişkin iki türlü yöntem bulunduğu; halen linç yöntemi ile çıkarılan nikelin, çevre kirliliğine sebep olduğu; yaş sebze ve hububat üretimini olumsuz etkilediği, çevrede ciddi asit kirliliği ile nikel tozu kirliliği oluşturduğu, bu sistem ile nikel cevherinin %70-80 verimlilikle elde edildiği, geri kalan %20-30’luk kısmının çevreye nikel atığı olarak dağılmasına sebep olduğu belirtilerek bölgede çıkarılacak nikel cevherinin Gördes’te çıkarılan nikel cevheri işlemlerinde uygulanan yöntemle (kapalı kaplar usulü) yapılması halinde %98 nikel alınacağı ve çevre kirliliğini de en aza indirileceğinden, bu yöntemin tercih edilmesi talep edilmiştir.**

Bakanlıkça “Manisa İli, Turgutlu İlçesi, Çampınar Köyü civarında Sardes Nikel Mad. A.Ş. tarafından gerçekleştirilmesi planlanan Nikel Cevheri Çıkartma ve Zenginleştirme Tesisi projesine ilişkin olarak; 2006 yılında Bakanlık tarafından çevresel etki değerlendirmesine (ÇED) olumlu kararı verildiği, söz konusu süreçte konusunda uzman birçok kamu kurum/kuruluşunun meri mevzuatları kapsamında projeyi değerlendirdiği ve uygun görüş verdiği; Projeye Orman İzni verilmediğinden projenin faaliyete geçmediği; ayrıca söz konusu firmanın kayıtlı olduğu borsaya Türkiye’deki faaliyetini askıya aldığı ve yatırımlarını Filipinlerde gerçekleştireceğini beyan ettiğinin, basından öğrenildiği” bildirilmiştir.

•**Kuşadası TO tarafından Kuşadası’nda deniz kirliliğinin önlenmesi için Kuşadası Arıtma Sisteminin bitirilmesi talep edilmiştir.**

Bakanlıkça “Kuşadası Belediyesince önerilen “Kuşadası Bölgesel Atık Su Yönetimi Projesi”nin 2006 yılında Bakanlığın IPA Birimi koordinasyonunda gerçekleştirilen önceliklendirme çalışması sonucunda “ulusal önceliklendirme listesi”nin 30. sırasında yer aldığı; Projenin IPA Başvuru Formu ve eklerinin (Fizibilite Raporu, Tasarım, ÇED ve İhale Dökümanları vb. teknik dokümanlar) hazırlanması amacıyla bir Teknik Yardım projesinin AB fonları ile gerçekleştirileceği ve şu an ihale aşamasında olduğu; bundan sonraki süreçte, söz konusu ihale tamamlandıktan sonra yaklaşık 1,5 sene içerisinde ilgili dokümanların hazırlanıp projenin IPA Başvuru paketinin değerlendirilmesi için Avrupa Komisyonu’na gönderilmesinin planlandığı; Komisyon görüşünün olumlu nihaileşmesi halinde inşaat aşaması için ihale çalışmalarına başlanacağı” bildirilmiştir.

•Uşak TSO tarafından Uşak'ta tekstil, yatak ve konfeksiyon sanayinin üretiminden arta kalan atıklar battaniye, dokuma, örme ve iplik üretiminde kullanılarak ülke ekonomisine geri kazanımın sağlandığı; dolayısıyla, bu konuda yeni bir sektör oluştuğu; üretim maliyetlerinin azaltılması anlamına gelen bu faaliyetlerin teşvik edilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Atıkların bertarafında atık minimizasyonu ve geri kazanımının esas olduğu, depolanmanın son seçenek olarak değerlendirildiği; bu bağlamda geri kazanım tesislerinin yatırımı hususunda teşvik sisteminin uygun görüldüğü” bildirilmiştir.

•Ayдын TB ve Söke TB tarafından zeytinyağı fabrikalarının atıksu arıtma tesisi proje onay genelgesi hükümlerinin işletmelerce uygulanması için devlet desteği sağlanması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Zeytinyağı fabrikalarının atıksularını arıtılabilmeleri için, Bakanlığa ait 2005/5 Poje Onay Genelgesi çerçevesinde, atıksu arıtma tesisleri için proje dosyalarının onaylarının gerçekleştirildiği” bildirilmiştir.

•Bolvadin TSO ve Bolvadin TB tarafından Bolvadin'de bulunan Eber Gölünün, yıllar önce güzelliğiyle adından söz ettirirken, şu anda adı sadece çevre kirliliği ile anıldığı; İlçede birçok ailenin geçim kaynağı olarak gördüğü göle(kamış, kandıra, hasır otu, balık vb. işler ile ilgilenenler) su kaynaklarının sağlanıp, çalışmaların başlatılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Eber Gölünde bozulan ekolojik dengenin yeniden tesis edilmesi ve alanın uygun bir şekilde yönetilmesinin sağlanması amacıyla Eber Gölü Sulak Alan Yönetim Planı'nın hazırlanması işinin Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü yatırım programından sağlanan ödenekle 2005 yılı Aralık ayında ihale edilerek Yönetim Planı çalışmalarının başlatıldığı; projenin 24 ay sürmüş olduğu, 2007 yılı Aralık ayında sona erdiği; bilimsel çalışmalar ile elde edilen veriler ve yöre halkı ile yapılan toplantılar neticesinde alanın yönetilmesine iklimin ideal hedefler, uygulama hedefleri ve faaliyetlerin ortaya konduğu; bu kapsamda 7 ideal hedef, 26 uygulama hedefi ve 98 faaliyet belirlendiği ve Ulusal Sulak Alan Komisyonunun 27 Mart 2008 tarihinde yapılan 2008 yılı I.Olağan toplantısında oy birliği ile onaylandığı ve şu anda eylem planının uygulama aşamasında olduğu” bildirilmiştir.

•Ayдын TO ve Söke TB tarafından Büyük Menderes Nehrinin başlama noktasından itibaren atık sularını nehre akıtan belediyeler ile sanayi kuruluşlarının tespit edilerek, arıtma tesislerini kurmalarının sağlanması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Büyük Menderes nehir havzası için AB Su Çerçeve Direktifi kapsamında Nehir Havza Yönetim planının hazırlanmış olduğu, bu kapsamda evsel endüstriyel ve tarımsal kirlilik kaynaklarının tespit edilerek CIS ortamında entegrasyonunun sağlandığı; ayrıca bu sektörlerden kaynaklanan kirliliğin önlenmesi için Önlemler Programı oluşturulduğu” bildirilmiştir.

•Tekirdağ TSO tarafından “Marmara ve Trakya Bölgesi Yüzey ve Yer altı Sularının Kullanım ve Yönetim İdari Yapısı” çalışmalarının başlatılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “23.09.2010 tarihinde başlayan ve 22.11.2010 tarihinde tamamlanan “Meriç Ergene Havzası Endüstriyel Atıksu Yönetimi Ana Plan Çalışması”nın havzada yer alan endüstrilerden kaynaklanan atıksulara yönelik uygun bir yönetim sistemi geliştirilerek havzanın mevcut su kalitesinin iyileştirilmesinin amaçladığı;

Bu çalışma ile Havza bazlı yönetim sistemi ile entegre olabilecek bir kurumsal yapı ve gerekli yasal düzenlemelerin tanımlandığı; ayrıca su bütçesi dengesinin hesaplanacak olduğu, özellikle yer altı suyu kullanımının azaltılması için etkin önlemler ortaya konacağı;

DSİ'nin Trakya bölgesinde yapacağı yüzeysel su potansiyelini değerlendirme çalışmaları kapsamında Balaban, Kömürköy ve Kızılağaç baraj projeleri ile Ahmetbey Göleti'nin yükseltilmesi projesinin, özellikle Ergene havzasının yeraltı su kullanımını azaltarak “Ergene Havzası Koruma Eylem Planları” ile birlikte çevrenin temizlenmesine katkı sağlayacağı” bildirilmiştir.

•Edirne TB ve Çorlu TB tarafından bölgedeki yer altı ve yer üstü su kaynaklarının ve orman arazilerinin kirletilmemesi adına, bölgede çevre kirliliğine neden olacak sanayi yapılaşmalarına izin verilmemesi, sanayi tesislerinde arıtma tesislerinin çalıştırılması yönünde enerji desteği sağlanması, sel taşkınlarının önlenmesi için, nehir ve akarsu yataklarının periyodik olarak temizlenmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “1/100.000 ölçekli Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası Revizyon Çevre Düzeni Planı'nın 24.08.2009 tarihinde onaylandığı; söz konusu plana ilişkin açıklama raporuna ve plan notuna ilişkin yapılan itirazların ve dava dilekçeleri çerçevesinde 1/100 000 ölçekli Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası Revizyon Çevre Düzeni Planı değişikliğinin yapılarak, 01.07.2010 tarihinde onaylandığı, bahse konu planın etkin uygulanabilmesi için bu plan ilke ve stratejilerine uygun her il bütününde hazırlanan 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planlarının onaylanarak uygulamaya geçmesinin alt ölçekli planlara çerçeve oluşturması bakımından büyük önem arz ettiği; ayrıca Bakanlıkça, Ergene Havzası'nın mevcut kirlilik durumunu belirlemek, kısa, orta ve uzun vadede çevre problemlerine bütüncül çözüm önerilerinin geliştirilerek uygulamaya konulması amacıyla “Ergene Havzası Çevre Yönetimi Master Planı Projesi”nin yapıldığı;

Ergene Nehrindeki kirliliğin önlenmesi amacıyla; su kalitesini etkileyen kirlilik yüklerinin en aza indirilmesi, ilgili kurum ve kuruluşların ortak çalışmalarını sağlamak amacıyla görev paylaşımı ile ilgili koordinasyonun yapılması ve gerektiğinde kuruluşların birbirlerinin her türlü imkanlarından faydalanması, izleme ve denetim faaliyetlerinin etkin bir şekilde yapılması, Havzadaki bütün alıcı ortamların birbirleri ile olan etkileşimlerinin incelenmesi amacıyla Ergene Havzası Havza Koruma Eylem Planının hazırlandığı; yapılan denetimlerde Ergene Havzasında tüm sanayilerin AAT mevcut olduğu; ancak bu şartlarda atıksular arıtılsa bile nehirde iyileşme öngörülmeyecek olup ileri arıtma gereksiniminin ortaya çıktığı; özellikle çok su tüketen sanayi kuruluşlarının tesis içerisinde atıksu geri kullanımını ve hammadde (örnek: kostik) geri kazanımını sağlayacak proses tiplerinin belirlenmesi ve bu proseslere ait arıtma maliyetlerinin hesaplanması, endüstrilerde oluşacak olan toplam proses atıksuların geri kullanımını sağlayacak olan arıtma proses tiplerinin belirlenmesi ve maliyetlerinin hesaplanması, ayrıca tekil sanayilerin OSB altyapı yönetimi altında birleşerek bir kolektörde atıksuların toplanması ve bir AAT arıtılması; yine bu arıtma tesisinde ileri arıtma teknolojilerinin kullanılarak deşarj standartlarında azaltılma gidilmesi yönünde tamamlanan bir projelerinin bulunduğu; elde edilen sonuçların Havza Koruma Eylem Planına derc edilip yürürlüğe konulacağı; 2007 yılında yürürlüğe giren Avrupa Birliği Katılım Öncesi Mali Yardım Aracı IPA Programı altında Lüleburgaz Belediyesi için uzun havalandırmalı aktif çamur prosesinin seçilmiş olduğu, bu proje kapsamında söz konusu belediye için Avrupa Birliği standartlarında Finansal ve Operasyonel Performans İyileştirme Değerlendirmesi (FOPIR), Mas-

ter Plan, ÇED, Fizibilite Raporları, Tasarım Raporları hazırlanmış olduğu, IPA başvurularının yapıldığı; Tekirdağ ve Kırklareli illerinin ise; Nisan 2010-Ekim 2012 tarihleri arasında öngörülen yeni IPA programı kapsamında olduğu, söz konusu iller için çalışmaların belirtilen tarihlerde proje kapsamında sürdürüleceği; bu kapsamda; Ergene Havzasında geçmişten günümüze kadar çok sayıda araştırma ile kirlenmenin düzeyinin ortaya konulduğu ve oldukça çok sayıda çözüm önerisinin geliştirildiği; bu önerilerin genel olarak, Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği'nin etkin bir biçimde uygulanması, alt yapının geliştirilmesi, arıtma tesislerinin kurulması ve etkin çalıştırılması, daha etkin su kullanımının sağlanması ve atık su miktarının minimizasyonu ve havzada birikmiş atıkların bertarafı konularını kapsadığı; ayrıca Bakanlıkça yapılan Havza önceliklendirme çalışmaları kapsamında Ergene Havzasının ilk sıralarda yer aldığı; teknik ve finansal olarak havzada yaşanan sorunların çözümüne yönelik çalışmaların devam ettiği” bildirilmiştir.

•Sungurlu TSO tarafından Sungurlu Budaközü Çayının ıslah edilerek sulama barajı yapılması ve ilçede sulu tarıma geçilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Sungurlu ilçesi içerisinde geçen Budaközü Çayı ıslahı ile ilgili olarak Genel Müdürlükçe geçmiş yıllarda yerinde gerekli incelemelerin yapıldığı; Budaközü Çay yatağındaki kurpların düzeltilmesi ve kıyı oyulması olabilecek yerlerde taş tahkimat yapılması amaçlı yapılacak makineli çalışmalar için, Kurumlarınca muvafakat verilmesi gerektiğinin ilgili belediyeye bildirildiği, ancak Belediyece İdarelerine bu konuda geri dönüş olmadığı;

Bununla birlikte, Çorum Sungurlu Belediyesi'nin talebi üzerine yapılan incelemede Sungurlu ilçesi yerleşim yeri içerisinde Budaközü Çayına mansaplanan Akçay deresinin; sol sahilinde bulunan mahalleyi taşkın tehdidi altında bıraktığının tespit edildiği ve konunun, Genel Müdürlüklerince Etüt Programına alınarak hazırlanan Ön İnceleme Etüt Raporunun 03.11.2010 tarih ve 9827 sayılı yazı ile uygun bulunarak onaylandığı; konu ile ilgili söz konusu Etüt Raporunda uygun görülen ıslah tesislerinin Genel Müdürlüklerince planlama çalışmalarının 2011 yılında tamamlanacak olan “Çorum-Sungurlu Delice Projesi” kapsamında önerilmekte olduğu söz konusu proje ile brüt 2720 ha arazinin sulanmasının önerildiği” bildirilmiştir.

•Çankırı TSO ve Çankırı TB tarafından Hamzalı'da Koyun Baba Barajı ve Kızılırmak sularının tarımsal sulamada daha etkin kullanılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Çankırı-Acıçay Projesi Koyunbaba Barajı ve Sulamaları Projesi kapsamında Terme Çayı ve Acıçay üzerinde önerilen Koyunbaba Barajı ile brüt 10 291 ha tarım arazisinin sulanacağı; söz konusu işe ait kati proje çalışmalarının tamamlanmış olduğu, baraj inşaat işinin ihalesinin 20.10.2010 tarihinde gerçekleştirildiği; Kızılırmak Havzasında 9.551 ha tarım arazisini sulayacak olan Hamzalı sulamasının ise kati proje çalışmalarının tamamlanmış olduğu, söz konusu işin inşaatının ihale edildiği” bildirilmiştir.

•Karapınar TB tarafından Erozyon Bölgesi olan Karapınar'a Orman Müdürlüğü kurulması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Orman Genel Müdürlüğü Taşra Birimleri Kurulması, Değiştirilmesi ve Kapatılması Esasları Hakkında Yönetmelik kriter ve esasları gereği Karapınar İlçesine orman işletme müdürlüğü kurulmasının uygun olmadığı; mevcut taşra yönetimi içerisinde Konya Orman İşletme Müdürlüğünün, Ereğli Orman İşletme Şefliği sınırları içerisinde olduğu” bildirilmiştir.

•Alaca TSO ve Alaca TB tarafından Koçhisar Barajı'nın ve kapalı sistem su hattının bir an önce bitirilerek sulu tarıma geçilmesi, alternatif ürünler ekilerek verim artışına katkı sağlanması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Çorum- Koçhisar projesinin ilk olarak 14 618 ha tarım arazisinin sulanması maksadıyla 1986 yılında Yatırım Programı ve Uygulama planına girdiği; proje kapsamında Çorum ili ve Alaca ilçesinin uzun vadeli içme ve kullanma suyu ihtiyacının da dikkate alınmasıyla revize planlama çalışmalarının yapıldığı ve “Çorum -Koçhisar Projesi Planlama Revizyonu”nun 05.03.2010 tarihinde onaylandığı; proje ile 12.427 ha (brüt) tarım arazisinin sulanması ve toplam 14,66 hm³/yıl içme ve kullanma suyu temininin amaçlandığı; Koçhisar Barajı inşaatında çalışmaların devam etmekte olduğu, 15.12.2010 tarihinde barajda su tutma işlemine başlandığı; ayrıca sulama tesislerinin kati proje yapım işinin ihalesi tamamlandığı” bildirilmiştir.

•Boğazlıyan TSO tarafından Boğazlıyan sınırları içinde bulunan Uzunlu Sulama Göleti'nin mevcut sulama sisteminin yanında kapalı sistem sulama projesinin yapılması ve yaklaşık 30.000 dönüm arazinin bu sistemle sulanması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Uzunlu Sulamasının 7683 ha tarım alanını sulamakta olduğu, talep olması halinde rehabilitasyon projesi kapsamında komisyon marifetiyle değerlendirilerek kapalı sistem sulama yapılabilmesinin sağlanabileceği” bildirilmiştir.

•Bandırma TO ve Bandırma TB tarafından Bandırma'daki derelerin ıslah edilmesi ve sel sularının karayolundan tahliyesini sağlayacak köprülerin su geçişine uygun hale getirilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Bandırma ilçesinde 09.09.2009 tarihinde taşkınların meydana geldiği; söz konusu taşkınlardan sonra, taşkın tesislerine yapılan müdahaleler, imar uygulamaları, sanayi tesisleri ve çevre düzeni plan değişiklikleri ile karayolları, köprü ve menfezleri konusunda yaşanan sıkıntılar ve alınması gereken önlemlerle, Kuruluşlarınınca yapılan ve yapılacak çalışmalarla ilgili olarak Balıkesir Valiliği, Bandırma Kaymakamlığı ve Karayolları 14. Bölge Müdürlüğüne bilgi verildiği; ayrıca, söz konusu alanda bulunan derelerin aşırı yağışlarda taşmasına engel olmak için taşkın korumaya yönelik tedbir alınması kapsamında Karayolu dere geçişleri ile ilgili 500 yıl tekrürlü taşkın debileri ve bu debilere göre hesaplanan köprü ebatlarının Karayolları 14. Bölge Müdürlüğüne verildiği; Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü ve Bandırma Belediyesinin, Kurumları tarafından verilen köprü ve menfez ebatlarına göre imalatlara başladığı; 09.09.2009 tarihinde Bandırma ile merkezinde meydana gelen sel felaketinden sonra ana kol olan Doğruca Eğri dere 3.900 m, Eğri dereye mansaplanan Kuru dere 1.065 m, Karasırlı dere 1 865 m, Bey dere 2.115 m, Karasuluk dere 1.380 m, Karakaya deresinde 525 m ve Arapboğan deresinde 785 m olmak üzere toplam 11.635 m yatak temizliği yapıldığı” bildirilmiştir.

•Düzce TSO tarafından Çevre Düzeni Planı kapsamında yapılacak yüksek maliyetli mevzi imar planlaması için Düzce İl Özel İdaresine kaynak aktarılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Düzce İline ilişkin üst ölçekli fiziki planlar olan Düzce İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planlarının (Düzce Merkez İlçesi ve Yakın Çevresi 1/25.000 Ölçekli ÇDP, Akçakoca 1/25.000 Ölçekli ÇDP ve Yığılca 1/25.000 Ölçekli ÇDP), 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu uyarınca Düzce Valiliği (İl Özel İdaresi) ve Düzce Belediye

Başkanlığı'na yürütülerek 29.04.2008 tarihinde onaylanmış olduğu, söz konusu planlara ilişkin iş ve işlemlerin de yine aynı Kanun uyarınca Düzce Valiliği ve Düzce Belediyesi'nce gerçekleştirilmekte olduğu" bildirilmiştir.

•Edremit TB tarafından zeytinyağı sektörünün temel atıklarından karasuyun çevreye verdiği zarar engellenmesi ve bu atığın ekonomik olarak değerlendirilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça "Organik kirlilik yükü bakımından çok büyük değerlere sahip olan karasuyun zeytinyağı üretim tesisleri yakınlarındaki araziye veya sucul ortamlara verilmesi sonucunda kirlilik yükü dışında sıvı atığın asidik karaktere sahip olması ve tuzluluk düzeyini gösteren elektrik geçirgenliğinin de yüksek olmasının, verildikleri alıcı ortamlardaki canlı hayatı olumsuz yönde etkilediği; bu anlamda Ülkemizde özellikle zeytinyağı üretiminin yoğun olduğu havzalarda büyük kirlilik baskısı meydana geldiği;

Zeytinyağı fabrikalarının Bakanlıkları tarafından yayımlanan 28.10.2008 tarih ve 177709-61944 sayılı "Zeytin Karasuyu" yazısı ile söz konusu tesislere belirli kriterlere sağlayan lagünlerin yapılması ile ilgili olarak 1 yıl süre verildiği;

Nihai olarak; zeytinyağı üretimi yapan işletmelerden kaynaklanan karasuyun 01.09.2009 tarih ve 119/14552 sayılı yazılarında yer alan bertaraf yöntemlerinden uygulanabilir olanının belirlenerek bertaraf edilmesinin, gerekli önlemlerin münferiden veya müştereken alınmasının, atıksuların alıcı ortama verilmesi durumunda ilgili mevzuat gereğince istenilen şartların yerine getirilmesi hususunun belirtildiği;

Bakanlık tarafından zeytin işletmelerinden kaynaklanan karasuyun bertaraf edilmesine yönelik yapılan çalışmalar kapsamında Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi (UZZK) ve sektör temsilcileriyle toplantılar yapıldığı, yapılmış olan toplantılarda işletmelerin 3 fazlı kontinü sistemlerden, su tüketiminin azaldığı 2 fazlı kontinü sistemlere geçilmesi yönünde ZEYTİN YAĞI VE PRİNA TESİSLERİ İÇİN EYLEM PLANI'nın görüşüldüğü toplantılar gerçekleştirildiği" bildirilmiştir.

•Ayvalık TO tarafından Ayvalık Merkezi, Küçükköy ve Altınova beldeleri ile ortaklaşa kullanılacak çöp ve atıkların geri dönüşümünü mümkün kılacak bir istasyon tesisi için devlet desteği sağlanması, Susurluk'un da içinde yer aldığı bölgesel katı atık değerlendirme tesisinin kurulması talep edilmiştir.

Bakanlıkça "Herhangi bir faaliyet sonucunda oluşan, çevreye atılan veya bırakılan 05.07.2008 tarih ve 26927 sayılı Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmelik EK-1'de yer alan sınıflardaki herhangi bir maddeyi ifade eden atığın bertarafının entegre bir yaklaşım ile mümkün olduğu;

Çevre ve Orman Bakanlığı Atık Yönetimi Politikası'nın temelini, "atık yönetimi hiyerarşisi" ve "üretici sorumluluğu" ilkesinin oluşturduğunu; hiyerarşide birincil önceliği, atıkların üretim aşamasında önlenmesi ve atık miktarının ve tehlikelilik düzeyinin azaltılmasının oluşturduğunu, atıkların yeniden kullanım, geri dönüşüm ve enerji elde edilmesi yoluyla geri kazanılmasının ikinci, geri kazanım olanağı olmayan atıkların çevreye zarar verilmeksizin yakılması ya da güvenli depolanmasının da son basamağını oluşturduğunu; üretici sorumluluğu ilkesinin ise, "kirliten öder" prensibinin bir yansıması olan atıklardan kaynaklanan her tür maliyetin atık üreticileri tarafından karşılanması olduğu;

Ülkemizde katı atıkların toplanması, taşınması ve geri kazanılması ile çevre ve insan sağlığına

olumsuz etki yapmadan nihai bertarafına ilişkin yükümlülük, yetki ve sorumlulukların 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 14. ve 15. maddeleri ile Belediyelere ve 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. maddesi ile Büyükşehir Belediyelerine verilmiş olduğu, 2872 Sayılı Çevre Kanunu'nun (Değişik 13.05.2006-5491/8.md.) 11. maddesi gereğince Büyükşehir Belediyeleri ve Belediyelerin, evsel katı atık bertaraf tesislerini kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettilirmekle yükümlü olduğu;

Türkiye'de toplam 2947 adet Belediyenin bulunduğu; 913 Belediyenin nüfusunun 2000'in altında olduğunu; 1121 belediyenin nüfusunun ise 2000-5000 arasında olduğunu, nüfusu 100.000'den fazla olan belediye sayısının ise 148 olduğunu; Belediye atıklarının yönetimi faaliyetlerini gerçekleştirmekle yükümlü olan çok sayıdaki küçük belediyenin her birinin teknik ve maddi yetersizlikler nedeniyle entegre atık yönetim sistemini kurmasının mümkün olmadığını; bu sebeple, Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından daha etkin ve verimli bir atık yönetim sisteminin geliştirilebilmesi için birbirine yakın ve benzer özelliklere sahip belediyelerin bir araya gelerek Belediye Birlikleri/Atık Yönetim Birliklerini oluşturmasının çözüm olarak ortaya konduğunu; bu kapsamda, Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından 2003 yılında Katı Atık Genelgesinin (2003/8) yayımlandığını ve belediyelerden etkin bir atık yönetim sistemi kurması için, bölgesel işbirliği (Mahalli İdare Birliği) oluşturulmasının ve katı atık düzenli depolama tesislerini kurmak üzere çalışmalarını başlatmalarının istendiğini; katı atık yönetimi hizmetlerinin kaliteli, sürdürülebilir ve karşılanabilir maliyetlerde planlanıp yürütülebilmesi için bölgesel katı atık yönetim tesislerinin hizmet vereceği Atık Yönetim Birlikleri veya atık havzalarının olabildiğince fazla nüfusa hizmet vermek üzere oluşturulması ve katı atıkların entegre yaklaşım ile yönetiminin Bakanlığın politikası olarak benimsendiğini; bu politika kapsamında ülkemiz için yapılan çalışmaları bir adım daha ileriye götürmek amacıyla 2006 yılında Bakanlıkları tarafından gerçekleştirilen "Katı Atık Ana Planı Projesi" ile katı atık bertarafı için Türkiye genelinde belediyeler arası bölgesel yönetim birliklerinin oluşturulması, ekonomik olarak sürdürülebilir kapasitede Bölgesel Katı Atık Tesisi Projeleri geliştirilmesi ve projelerin bir plan dahilinde uygulanmasının sağlanması amacıyla ilgili mevzuatta öngörülen şekilde, katı atık miktarının azaltılması, toplama taşıma sistemleri, transfer merkezleri, geri kazanımın sağlanması ve düzenli depolama tesislerinin kurulmasına yönelik planlar oluşturulduğu;

Bu kapsamda; Havran, Ayvalık, Edremit, Gömeç, Burhaniye, Büyükdere, Karaağaç, Altınoluk, Akçay, Zeytinli, Kadıköy, Güre, Pelitköy, Altınova, Küçükköy Belediyeleri'nin katılımıyla Körfez Belediyeler Birliğinin kurulduğunu; Birliğe üye belediyelerin katı atık problemini çözmeye yönelik olarak kurulacak katı atık bertaraf tesisi için yer seçiminin yapıldığını; Ayrıca, Körfez Belediyeler Birliği, Avrupa Birliği katılım öncesi mali yardımlarının kullanımı amacıyla hazırlanan 2007-2011 Çevre Operasyonel Programı'nın ekindeki Önceliklendirme Listesinde yer aldığını;

Balıkesir Belediyesi ile Susurluk, İvrindi, Kepsut, Savaştepe, Bigadiç ilçe belediyeleri'nin katılımıyla Balıkesir İli Sürdürülebilir Çevre Yönetim Birliğinin kurulduğunu; Birlik Tüzüğü'nün Bakanlar Kurulu'nda onaylandığını ve kararın Resmi Gazete'de 02/ 06/ 2006 tarihinde yayımlandığını, Avrupa Birliği Katılım Öncesi Mali Yardımları 2006 Yılı Programı kapsamında "Proje Hazırlama Olanakları" programı aracılığı ile Birlik üyesi belediyelerin katı atık problemini çözmeye yönelik olarak entegre atık yönetimi sistemi ve katı atık bertaraf tesisinin kurulacağını, Balıkesir Katı Atık Yönetim Projesi Fizibilite ve Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporları ile Tasarım Dokümanları hazırlandığını ve inşaat ihalesi ile ilgili çalışmaların Merkezi Finans ve İhale Birimi tarafından sürdürüldüğü" bildirilmiştir.

•İznik TSO tarafından sanayi tesisi atıkları ile tarımda kullanılan ilaç ve gübreleme neticesinde kirlenen İznik Gölünün alınacak yasal tedbirler ve arıtma tesisleri ile acilen temizlenmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “İznik Gölü’nü besleyen Kırandere ve Karasudere ile İznik Gölü’nü Marmara Denizine bağlayan İznik Gölyacağı’nda yapılan ölçümlerin, suların IV.Sınıf (çok kirli) olduğunu ve dolayısıyla İznik Gölünün yoğun bir kirlilik tehdidi altında bulunduğunu gösterdiğini; Bakanlıkça 2010 yılı içerisinde hazırlatılan Marmara Havzası Koruma Eylem Planında İznik Gölü’nün sıcak nokta olarak ele alındığı ve buraya yönelik acil tedbirler alınmasının öngörüldüğü; eylem planından çıkan en önemli sonuçlardan bir tanesinin, İznik Gölü için Özel Hüküm Belirleme ihtiyacının en kısa sürede tespit edilmesi olduğu, Eylem Planı takviminde bu tespitin 2012 yılı sonuna kadar yapılmasının öngörüldüğü” bildirilmiştir.

•İznik TSO tarafından tarih ve turizm kenti olan ve bünyesinde sayısız tarihi eser bulduran İznik’te kanalizasyon sisteminin bulunmadığı, hem turizm hem de ekonomiyeye hizmet veren göl ve tarihi eserlerin bu durumdan zarar gördüğü belirtilerek ailen kanalizasyon ve çöp arıtma tesislerinin kurulması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “İznik Gölü’ndeki en büyük kirletici baskıların başında göl etrafındaki tarımsal faaliyetlerin, zeytin işletmelerinin ve evsel atıksuların geldiği; tarımsal faaliyetlerden kaynaklı yayılı kirliliğin azaltılması konusunda başta İyi Tarım Uygulamaları olmak üzere kullanılan gübre ve pestisidlerin azaltımına yönelik her türlü bilinçlendirme ve eğitim faaliyetlerinin uygulanmasına azami dikkat sarfedilmesinin planlandığı; zeytin işletmelerinin sıkı biçimde denetlenmesi ve buralardan kaynaklanacak zeytin karasuyu gibi yüksek kirletici özellikteki atıksuların göle karışmaması için yasal ve idari tedbirlerin uygulanmasının öngörüldüğü; evsel kirliliğinin ise evsel atıksular ve katı atıklar olmak üzere iki etapta ele alınmasının mümkün olduğu; evsel atıksuların bertarafı konusunda İznik ilçesi ve ilçeye bağlı beldelerde çalışmaların başlamış bulunduğu; İznik Belediyesi tarafından İller Bankasından kanalizasyon ve AAT proje onayı beklendiği; Elbeyli Beldesinde kanalizasyon şebekesinin tamamlandığı; İznik Gölü Koruma Alanında bulunan Derbent, Aydınlar, Gürele, Akharem, Örnekköy, Keramet ve Üreğil köylerine doğal arıtma; Paşapınar, Heceler, Dutluca, Gölyaka, Orhaniye, Demirişik, Drazali ve Göllüce köylerine ise paket arıtma sistemlerinin kurulduğu; İznik Belediyesi tarafından verilen İş Termin Planında atıksu arıtma tesisi için verilen tarihin 2014 olduğu; Boyalıca ve Elbeyli beldelerinin ise İş Termin Planlarında 2017 yılının verildiği; gerekli onay ve izinlerin alınmasını müteakip, İlçedeki kanalizasyon ve atıksu arıtma tesisi çalışmalarına başlanılmasının planlandığı;

Orhangazi ve İznik Belediyesi ile 7 adet belde belediyesinin oluşturduğu “Orhangazi-İznik-Gemlik Havzası Atıksu Arıtım ve Katı Atık Deponi Alanı Kurma ve İşletme Birliği”nin, Orhangazi Çeltikli mevkiinde düzenli katı depolama alanı tahsisini almış olduğu; burada depolama faaliyetlerine geçilmesi için çalışmaların devam ettiği; çalışmaların tamamlanması ve depolamaya geçilmesiyle birlikte İznik’te üretilen katı atıkların bu tesise yönlendirileceği ve kirliliğe neden olan düzensiz depolama faaliyetlerine son verileceği” bildirilmiştir.

•Antakya TSO, Reyhanlı TSO ve Reyhanlı TB tarafından Amik ovasını besleyen Asi Nehri ve Afrin Çayı’nın uluslararası su niteliğinde müzakere edilmesi, Asi Nehri üzerinde dostluk barajı ve Afrin Çayı üzerinde Reyhanlı Barajı yapım çalışmalarının hızlandırılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Asi nehrinin Suriye ile Türkiye arasında sınır teşkil eden bir sınırı aşan su niteliğinde nehir olduğu, Asi Nehri Dostluk barajı ile ilgili Planlama ve Proje çalışmalarının eşgüdümlü olarak ikili işbirliği çerçevesinde devam etmekte ve 2011 yılı içinde temel atma töreninin de düzenlenmesinin gündemde olduğu; Reyhanlı barajı sulaması planlama ve proje ihalesinin sürmekte olduğu, baraj inşasına en yakın zamanda başlanacağı” bildirilmiştir.

•Elbistan TSO tarafından Elbistan Ovası’nın sulanabilir alanlarının artırılması için Adatepe Barajı’nın bitirilmesi ve daha önce planlanan Karakuz ve Kavaktepe Barajları ile Sarsap, Tapkıran 1, Tapkıran 2 Göletlerinin ihale edilerek yapılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Adatepe barajının %90 aşamasında tamamlanmış durumda olduğu, 2012 yılı içinde bitirilmesinin hedeflendiği; Kavaktepe barajının planlama revizyonu 2011 yılı başında ihale edilerek sulama alanlarında artış sağlanacağı; Adatepe ve Karakuz barajları Sulama Projelerinin birlikte ele alınarak planlama revizyonu ve kati proje çalışmalarının sürdürüldüğü; Sarsap göleti inşasının da 2012 yılında bitirilmesinin hedeflendiği” bildirilmiştir.

•Kırıkhan TSO tarafından Kırıkhan’da Menzelet Projesinin hayata geçirilmesi ve Tahtaköprü Barajının kuvvetlendirilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Hatay ili Kırıkhan ilçesi tarım arazilerini de sulayan işletmedeki Tahtaköprü barajının 11,5 m yükseltilmesine ilişkin planlama revizyonu ve proje çalışmalarının devam ettiği; Orta Ceyhan Menzelet Projesi Kılavuzlu Barajı Sulaması kapsamında da bir kısım tarım alanının sulanacağı” bildirilmiştir.

•Babaeski TSO, Çorlu TB, Çorlu TSO, İpsala TB, Tekirdağ TSO, Uzunköprü TB ve Uzunköprü TSO tarafından plansız büyüme, su kaynaklarının etkin olmayan kullanımı ve sanayi atıksularını arıtmadan deşarj etmesi sonucu, hem doğal su kaynakları hem de soluduğumuz havanın aşırı derecede kirlendiği; Ergene Havzasının şu an en kirli dönemini yaşamakta ve yer altı sularının da aşırı tehdit altında bulunduğu; Ergene Havzası çevre planının bir an önce uygulamaya geçmesinin gerektiği; küresel ısınmanın artık daha fazla konuşulmaya başlandığı günümüzde, en sıcak kış aylarının yaşandığı; bu açıdan bakıldığında sadece yaptırım değil daha kalıcı ve sürdürülebilir politikalar geliştirilerek, zaten daralan yeşil alanların korunması ve insanlığın en önemli maddesi olan su kaynaklarının da etkili ve dikkatli kullanılması için gerekli düzenlemelerin yapılması talep edilmektedir.

Bakanlıkça “1/100 000 ölçekli Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası Revizyon Çevre Düzeni Planında temel amacın; yaşanan hızlı ve kontrolsüz kentleşmenin, parçacı ve sektörel planlamanın yarattığı sorunların ortadan kaldırılması, kentleşme ve sanayileşmenin kontrollü gelişiminin sağlanması ve gelişmelerin sürdürülebilir kılınması, ekolojik dengeyi bozacak müdahalelerin ve özellikle verimli tarım toprakları üzerindeki sanayileşme baskısının engellenmesi, kültürel ve doğal değerlerin korunmasını sağlayacak biçimde gelişmenin yönlendirilmesi olduğu;

Bu doğrultuda planlama alanı içerisinde var olan planlı sanayi alanları da dahil olmak üzere, alan bütününde koruma-kullanma dengesini göz ardı eden, verimli tarım toprakları üzerinde yapılaşma baskısı oluşturan arazi kullanım kararı olduğundan, söz konusu çevre düzeni planının amaç ve hedefleri doğrultusunda yeni sanayi alanlarının planlanmadığı;

1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı”nın en önemli hedeflerinden birinin de sürdürülebilirlik

ilkesi doğrultusunda içme ve kullanma suyu kaynaklarının korunması olduğu; içme ve kullanım amaçlı su kaynaklarının kalite ve miktarının, yaşamsal sürdürülebilirliği belirleyen etmen olduğu; bu bakımdan Trakya Alt Bölgesi'nin yüzey suyu potansiyeli yeraltı suyuna oranla daha fazla olduğundan, bölgede yüzeysel su kaynaklarının kullanımı özendirilmesi ve yeraltı sularının rezerv olarak korunmasına ilişkin söz konusu plan çerçevesinde plan hükümlerinin geliştirildiği" bildirilmiştir.

•Çorlu TSO tarafından Ergene Nehrine karışan zehirli atıklar için arıtma tesisleri kurulması şartının getirilmesi; arıtma tesisi kuracak işletmelere; proje, danışmanlık ve maddi desteklerin verilmesi talep edilmektedir.

Bakanlıkça "5491 sayılı Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 20.Maddesinde yer alan "Arıtma tesisi kuran, işleten ve yönetmeliklerde belirtilen yükümlülükleri yerine getiren kuruluşların arıtma tesislerinde kullandıkları elektrik enerjisi tarifesinin, sanayi tesislerinde kullanılan enerji tarifesinin yüzde ellisine kadar indirim uygulamaya Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir." hükmü ile Bakanlık tarafından arıtma tesislerine enerji teşviki getirildiği;

Bu doğrultuda; Bakanlık tarafından hazırlanan "Çevre Kanununun 29 uncu Maddesi Uyarınca Atıksu Arıtma Tesislerinin Teşvik Tedbirlerinden Faydalanmasında Uyulacak Usul Ve Esaslara Dair Yönetmelik"ın 01.10.2010 tarih ve 27716 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdiği;

Yeni düzenlemeyle alıcı ortamın su kalitesinin yükseltilmesi için, atıksu altyapı tesisi yönetimlerinden, kimyasal, biyolojik ve ileri atıksu arıtma tesisini kuran, işleten ve ilgili mevzuatta belirtilen yükümlülükleri yerine getirdikten sonra arıtılmış atıksularını alıcı ortama deşarj edenler veya geri dönüşümlü olarak kullananların arıtma tesisi işletme maliyetlerini hafifletileceği ve arıtma tesislerinin çalıştırılmasının teşvik edileceği;

Buna göre, atıksuların arıtılması amacıyla atıksu arıtma tesislerinde kullanılan ve ödemesi yapılan bir önceki yıla ait elektrik enerjisi giderinin, Bakanlar Kurulu tarafından her yıl belirlenecek olan kısmının atıksu altyapı tesisi yönetimlerine geri ödeneceği; geri ödemenin üst sınırının en fazla yüzde 50 olacağı; oranın gelen talebe ve bütçe imkanlarına göre Bakanlar Kurulu Kararı ile kesinleştirileceği" bildirilmiştir.

•Çerkezköy TSO tarafından Ergene Havzasında yer altı sularının kullanımıyla ilgili kuyu izni verilmediğinden, mevcut ve yeni yatırımlarda su kullanımı az olsa dahi firmaların ÇED görüşü alamadığı, sektöre göre az su kullanan firmalar için belirli miktarlarda kuyu izni verilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça "Ergene havzasında yer altı suyu kullanımının tahsise kapalı bulunduğu; bu durumun tüm miktarlar için geçerli olduğu; planlama bölgesi genelinde (Edirne, Tekirdağ ve Kırklareli illerinin tamamı) sanayi faaliyetlerinin aşırı ve izinsiz yeraltı suyu kullanımı sonucunda havza genelinde yer altı suyu miktarının sistemin kendi kendini beslemesi için gerekli olan kritik seviyeye ulaşmış olması nedeniyle Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 05.11.2009 tarih ve 27397 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "ilan"ı çerçevesinde, planın doğal kaynakların korunması esası doğrultusunda söz konusu düzenlemenin yapılmasının gerekli görüldüğü; bu çerçevede 2.11.6.1. plan notu ile Yeraltı Suyu Beslenme Alanları (YAS)'na ilişkin geliştirilen plan notu ile yer altı su kaynaklarının korunması yönünde tedbirler alındığı;

- a. Bölgede yüzey suyu potansiyeli fazla ve bölgedeki yüzeysel akış ve yeraltı suyu beslenmesi kuzeyden güneye doğru olduğundan, yeraltı suları rezerv olarak korunacak, bölgenin kuzeyinin sanayi alanı olarak yapılaşmasına izin verilmeyecek ve bu alanlarda kimyasal gübre ve ilaç kullanımını sınırlandırılacaktır.
- b. Bölgenin kuzeyinde yerleşme alanları dışında bulunan ve yaygın olarak karstik (kırıklı, çatlaklı) kireçtaşlarının yer aldığı alanlarda süzülme ile gelişecek beslenmeyi engelleyebilecek hafriyatlara ve arazi tahribine izin verilemez. Bu amaçla, var olan bitki örtüsünün korunması, ağaçlandırma yapılması zorunludur. Bu yerleşmelere ilişkin sınırlar ve yapılaşma yoğunlukları DSİ Bölge Müdürlüğü'nün ve ilgili diğer kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda alt ölçekli planlarda belirlenecektir.
- c. Bölge güneyinde taneli ortamların bulunduğu yeraltı suyu beslenme alanlarında ise, akiferlerin öncelikle kirlenmesini önleyecek önlemlerin alınması gereklidir. Bu alanlara doğrudan evsel veya endüstriyel atık kesinlikle deşarj edilemez ve meskun alanlarda kanalizasyon şebekesinin öncelikli olarak tamamlanması sağlanacaktır.
- d. Yeraltı ve yerüstü su kaynaklarını kirletici ve aşırı su kullanarak rezervi tehdit edici faaliyetler ve bu faaliyetlerin kirleticilik ve su kullanım düzeylerinin tespiti planın onay tarihinden itibaren bir yıl içinde DSİ ve İl Çevre Orman Müdürlüklerince belirlenecek ve plan onay tarihinden itibaren en geç beş yıl içinde çevresel yaptırımlar yapılacaktır. Buna ilişkin yaptırımlar, 2872 sayılı Çevre Kanunu gereğince yapılacaktır.
- e. Doğrudan yeraltı suyu beslemesini sağlayan her türlü formasyondan malzeme temini konusunda Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün uygun görüşü alınması zorunludur.

Bunun yanı sıra 2.10.31 nolu plan hükmü ile de yer altı sularının korunmasına ilişkin olarak geliştirilen hükümler

2.10.31. Planlama alanında yer alamayacak sanayi türleri;

2.10.31.1. Planlama alanı dâhilinde, bu planda getirilen çevresel koşulları karşılayan ve rehabilite edilerek çevreye duyarlı hale getirilecek mevcut yasal sanayiler dışında, aşağıda belirtilen ve çevre kirleticiliği yüksek olan ve/veya yer altı suyu kullanım izni bulunmayan ve çevresel tahribe neden olan sanayi türlerinin kesinlikle yer almayacağı;

- a) Metal sertleştirme (tuz ile),
- b) Metal kaplama,
- c) Yüzey temizleme (asit ile),
- d) Tekstil boyama-yıkama ve emprime baskı,
- e) Madenin işlenmesine yönelik ağır sanayiler,
- f) Lifi yıkama-yağlamacılar,
- g) Selüloz ve/veya saman kullanarak kağıt üreten tesisler,
- h) Ham deri işleme,
- i) Asit imal ve dolum yerleri,
- j) Pil, batarya-akü imal yerleri,
- k) Kömüre dayalı termik santral,
- l) Gres yağ fabrikaları (petrol türevi),

- m) İlaç sentez fabrikaları,
- n) Ağır metal tuzu üretimi,
- o) Demir-çelik üretimi,
- p) Petrokimya,
- q) Klor-alkali,
- r) Rafineri.

2.10.31.2. 2.10.31.1 nolu plan notunda belirtilen sanayiler, OSB Kanunu, Yönetmelikleri ve OSB Yönetiminin izin verdiği ölçüde, su kullanım izni almak kaydıyla OSB'lerde yer alabileceği;

2.10.31.3. 2.10.31.1 nolu plan notunda belirtilen sanayi türleri içinde olup da mevcut yasal sanayi alanlarında yer alan sanayiler; her türlü çevresel yatırımı yapacak olup, yer altı suyu kullanımını ve proses atıksuyu miktarını artıran üretim/kapasite artışlarının ve/veya alansal olarak kullanım artışının yapılmaması şartıyla, yalnızca mevcuttaki yapılaşmış alanı dahilinde teknoloji yenilenmesi sonucu oluşacak üretim/kapasite artışı yapılabilir;

2.10.31.4. 2.10.31.1 nolu plan notunda belirtilen sanayi türlerinin içinde yer almayan diğer sanayilerin prosesinde su kullanımını var ise, faaliyetle ilgili plan/proje/ÇED aşamasında ilgili kuru-mundan alınacak su kullanım izni belgesinin sunulmasının zorunlu olduğu” bildirilmiştir.

•Malkara TB tarafından Malkara’da linyit madeni işletmelerinin maden çıkarımından sonra araziye eski haline getirmelerinin sağlanması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Tekirdağ İli Malkara ilçesinde toplam 34 adet kömür ocağının bulunduğu; madencilik faaliyetleri yapılan bu sahaların genelinin tarım alanı vasfında olduğu; dolayısıyla bu alanların rehabilitasyonundan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı sorumlu olduğu, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu ve 4342 sayılı Mera Kanunu çerçevesinde işlem yapılması gerektiği” bildirilmiştir.

•Mustafakemalpaşa TB tarafından demir-çelik sektöründen kaynaklanan cüruf atıklarının depolanmasının ve baca atıkları kaynaklı kirliliğin, bölgedeki ekolojik sistemi etkileyerek insan ve çevre sağlığını tehdit ettiği bildirilmiştir.

Bakanlıkça “Demir-çelik sektöründen kaynaklanan cüruflar geri kazanım potansiyeli yüksek atıklar olmakla birlikte ülkemizde geri kazanımın sadece bir tesiste yapılmakta olduğu; Aliğa bölgesinde demir-çelik sektöründen kaynaklanan cürufların depolanmakta olduğu, geri kazanım alternatifinin değerlendirilmesinin sektöre ciddi kazanç getireceğinin düşünüldüğü; Demir Çelik fabrikalarının baca tozlarının hava alıcı ortamına karışmaması hususunda Sanayi Kaynaklı Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği Ek-1 de yer alan önlemlerin alınması hususuna gereken önemin verildiği” bildirilmiştir.

•Aliğa TO tarafından bölgede yeni yatırımlar yapılması için ÇED Raporu istenmekte olduğu ve bu işlemlerin Ankara’dan yürütüldüğü; dolayısıyla, sürenin uzadığı ve bu durumun yatırımcıyı olumsuz etkilediği belirtilerek, bu raporun Çevre İl Müdürlüğüne verilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “ÇED Yönetmeliği’nin 5. Maddesinde– (1) Bu Yönetmeliğe tabi projeler hakkında

“Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu”, “Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumsuz”, “Çevresel Etki Değerlendirmesi Gereklidir” veya “Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir” kararlarını verme yetkisi Bakanlığa aittir. Ancak Bakanlık gerekli gördüğü durumlarda “Çevresel Etki Değerlendirmesi Gereklidir” veya “Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir” kararının verilmesi konusundaki yetkisini, sınırlarını belirleyerek Valiliklere devredebilir.” hükmünün bulunduğu; bu hüküm doğrultusunda, ÇED Yönetmeliği’nin Seçme Eleme Kriterleri Uygulanacak Projeler (Ek-II) Listesine tabii projelere ilişkin uygulamaların 17.07.2008 tarihli 2008/10 sayılı Bakanlık Genelgesi ile Valiliklere verildiği; bu kapsamda, herhangi bir bölgede planlanan enerji santrali projesi kurulu gücü itibarı ile (ısı gücü 300 MWt’in altında ise) ÇED Yönetmeliği’nin Ek-II Listesinde yer alıyorsa, o tesis için ÇED Raporu değil, proje tanıtım dosyası hazırlanmasının istendiği, santral hangi il sınırları içerisinde planlanıyorsa o ile başvuru yapılmasının gerektiği ve incelemenin o ilin Çevre ve Orman Müdürlüğünce yürütülerek sürecin tamamlandığı; dolayısıyla sadece Ek-I prosedürüne tabi projeler için ÇED raporu istendiği ve işlemlerin Bakanlıkça yürütüldüğü” bildirilmiştir.

•**Bayındır TO tarafından bilinçsizce yapılan sulamanın, ovalarda açılan sayısız sondajların yer altı su kaynaklarını kuruttuğu; bu nedenle Küçük Menderes Sulama Projesi kapsamında yer alan Uladı-Falaka-Ergenli Gölet ve Barajlarının tamamlanarak hayata geçirilmesinin büyük önem arz ettiği; gölet ve barajların tamamlanmasını müteakip suyun toprak ile buluşmasını sağlayacak sulama kanallarının inşa edilmesinin gerektiği bildirilmiştir.**

Bakanlıkça “Uladı ve Ergenli barajlarının uygulama projelerinin devam ettiği, Falaka deresi üzerinde yer alan Zeytinova Barajının ihalesinin yapıldığı” bildirilmiştir.

•**Torbalı TO tarafından Torbalı’da bulunan Fetrek ve Çevlik çaylarının ıslah edilmesi talep edilmiştir.**

Bakanlıkça “İzmir ili Torbalı ilçesi sınırlarından geçen Fetrek Çayı’nın Torbalı Çaybaşı Beldesi içinden geçen mevcut yatağının her iki sahilinde yaklaşık 750 metre uzunluğunda Genel Müdürlükçe yapılmış taşkın seddelerinin bulunduğu; Fetrek Çayı’nın Torbalı ilçesi sınırlarında taşkına yol açan güzergahı boyunca yapılması gereken ıslah çalışmaları ile ilgili “İzmir İli Torbalı Ovasının Fetrek Çayı Taşkınlarından Korunması ve Yeraltı Suyunun Sun’i Beslenmesi” konulu Genel Müdürlükçe onaylanmış raporun bulunduğu; bu raporda, yer altı suyunun suni beslenmesi yanında taşkın koruma ve rüsup tutma amaçlı olarak ıslah şekillerinin de projelendirildiği; Fetrek Çayı’nın yan kolu olan Çevlik Çayı ile ilgili Genel Müdürlüklerince yapılmış herhangi bir taşkın koruma projesinin bulunmadığı” bildirilmiştir.

•**Torbalı TO tarafından Taşkesik Köyündeki alanların verimli tarım arazisi olması ve İlçenin gelişerek sanayileşmesi nedeniyle kurulması planlanan çöp katı atık tesisinin İlçe dışında bir alana kurulması talep edilmiştir.**

Bakanlıkça “İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından İzmir İli, Torbalı ilçesi sınırları dahilinde yapılması planlanan Katı Atık Bertaraf Tesisi için Maden Tetkik Arama Bölge Müdürlüğü ile bölgede arazi çalışmaları yapılarak yer seçiminin yapıldığı; bu kapsamda söz konusu tesisin talep edilen alanda kurulmasının uygun görüldüğü, Bakanlığın 2006/12 sayılı Ormanlık Alanlarda Katı Atık Bertaraf Tesislerine Verilecek İzinlere İlişkin Genelgesi kapsamında Orman

Genel Müdürlüğü tarafından uygun görülmesi halinde ÇED sürecinde ilgili kurum ve kuruluşlar ile birlikte ve uygulama projeleri aşamalarında nihai değerlendirmenin ayrıca bildirileceğinin belirtildiği; İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 2008 yılında Bakanlığa yaptığı müracaat ile Bakanlığın 2006/12 Genelgesi çerçevesinde Orman Genel Müdürlüğü ile 820.000 m2'lik ormanlık alanın "Ön İzin Taahhüt Senedi"nin imzalandığı ve bu hususun 30/10/2008 tarihli ve 243/2008/10 sayılı Mahalli Çevre Kurulu'nda görüşüldüğü, İzmir İli, Torbalı İlçesi, L18-c-05-d ve L18-c-10a paftalarında Katı Atık Bertaraf Tesisi yapılmasında kamu yararı ve zorunluluk bulunduğuna karar verildiği" bildirilmiştir.

•Ödemiş TO tarafından Beydağ Barajı'nın bir an önce faaliyete geçmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça "Beydağ projesinin sulama kısmının ihalesinin yapılacağı" bildirilmiştir.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞINA İLETİLEN SORUNLAR VE VERİLEN CEVAPLAR

•**Kuşadası TO tarafından otellerde her şey dâhil sisteminin uygulanmasının denetim altına alınmasının gerektiği, denetimler yapılmadığı takdirde çok ucuz fiyatlarla hizmet verilmesi ve müşteriye uygun olmayan gıdaların sunulmasının ülkemizin imajını olumsuz etkileyeceği; ayrıca gelir kaybına da sebep olacağı, her şey dâhil sisteminin nitelikli işletmelere verilmesi (4 ve 5 yıldızlı oteller) ve belirli fiyat aralığında olmasının desteklenmesi talep edilmiştir.**

Bakanlıkça “Herşey Dahil Sistemi’nin uluslararası turizm piyasasında oluşan bir talebin karşılanması amacıyla, turizm işletmelerince serbest piyasa ekonomisine bağlı bir pazarlama modeli olarak yıllardır uygulanmakta olduğu, turizm de rakibimiz olan ülkelerin büyük kısmında da bu sistemin mevcut bulunduğu; işletmelerin pazarlama modellerini arz/talep dengesini gözeterek oluşturduğundan, Bakanlığın devam eden uygulamasının serbest piyasa ekonomisi kuralları içinde biçimlenen her nevi pazarlama modeline müdahale etmemek şeklinde olduğu;

09.09.2008 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş bulunan “Belgeli İşletmelerin Uygulayacakları Fiyat Tarifelerinin Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Genel İlkeler Hakkında 2008/2 nolu Tebliğ” ile Bakanlıkça herşey dahil sistemine yönelik birtakım düzenlemelerin getirildiği; bu kapsamda Tebliğ’de yer alan; “Herşey dahil pazarlama sistemini uygulayan konaklama işletmeleri, bu sisteme yönelik her türlü yeme-içme, yan ünite hizmetlerinin, hangi sürelerde sunulacağını, sunuş biçimlerini ve fiyatlarını açıkça fiyat formlarında belirtmek zorundadırlar.” ve “Herşey dahil sistemini uygulayan işletmelerden, yiyecek, içecek ürünleri ile diğer hizmetlerin sunumunda süre sınırı veya ayrı bir ücret ödeme zorunluluğu getirenler, bu uygulama konusunda müşterilerini önceden bilgilendirmekle yükümlüdürler.” hükümleri ile bu sistemi uygulayan tesislerden faydalanan tüketicilerin önceden bilgi sahibi olabilmeleri ve mağduriyetlerinin en aza indirilmesinin amaçlandığı” bildirilmiştir.

•**Alanya TSO tarafından Alanya turizminin gelişimi açısından büyük önem verilen “Alanya Akdağ kış sporları turizm merkezi”nin çevre düzeni ve imar planı değişikliklerinin en kısa zamanda yapılması ve yatırıma hazır hale getirilmesi talep edilmiştir.**

Bakanlıkça “Alanya Akdağ Kış Sporları Turizm Merkezinin 17.02.1995 tarih ve 22205 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdiği; 08.12.1998 tarihinde 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı (3 pafta + plan hükümleri) Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’na onaylandığı; turizm tesis alanlarının iki etapta ele alınmasının planlandığı; Çevre Düzeni Planında Turizm tesis alanlarına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 11.01.2001 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onaylandığı; Nazım İmar Planına göre 1.etap oteller bölgesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 14.02.2002 tarihinde Bakanlıklarınca onaylandığı; İmar Planında 3200 kişi/saat kapasiteli 3 adet mekanik tesis ve oteller bölgesinde 3000 yatak kapasiteli turizm tesis alanının

planlandığı; Turizm Merkezinin tamamı Alanya Dimçayı Yaban Hayatı Geliştirme Sahası kapsamında kaldığından, söz konusu alana ilişkin Yönetim ve Gelişme Revizyon Planının Çevre ve Orman Bakanlığınca Bakanlıklarına iletilmesi halinde yürürlükte olan Çevre Düzeni Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarında anılan plan kararları uyarınca revizyon çalışmalarına başlanabileceği” bildirilmiştir.

•Ardahan TSO ve Erciş TSO tarafından Ardahan Yalnızçam Uğurludağ Kayak Merkezi’ni ve Çıldır Aktaş Gölü’nü kış sporları merkezine dönüştürmek ve yayla turizmini geliştirmek için bölgesel teşvik çıkartılması gerektiği belirtilmiştir.

Bakanlıkça “Ardahan/Yalnızçam -Uğurludağ Kış Sporları Turizm Merkezinin 4957/2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu kapsamında, 23.06.2010 tarih ve 2010/647 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı doğrultusunda 26.07.2010 tarih ve 27653 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdiğini; Turizm Merkezi ilanı öncesinde Ardahan Valiliğince 29.06.2000 tarihinde onaylı 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama imar planlarının bulunduğu; Uğurludağ Kış Sporları Turizm Merkezinin potansiyelinin değerlendirilebilmesi bakımından 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planının hazırlanarak onaylanmasını müteakip revizyon çalışmalarının başlatılmasının gerektiğini; 2010 yılında Bakanlıklarınca Ardahan Valiliğine jeolojik etüt, halihazır harita ve imar planı yapımı işi için 50.000 TL ödenek aktarıldığı” bildirilmiştir.

•Çankırı TSO ve Çankırı TB tarafından Ilgaz Dağı’nın Çankırı tarafının tesis yönünden değerlendirilmesi, Ilgaz kayak merkezinin kış sporlarına yönelik imkanlarının artırılması ve buraya yapılacak yeni yatırımların teşvik edilmesi, Çavundur Kaplıcası ve Yapraklı yaylasına turizm açısından gerekli tesislerin kazandırılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Çankırı/Ilgaz Kadınçayırı Yıldıztepe Kültür Ve Turizm Koruma Ve Gelişim Bölgesinin 08.12.2006 tarih ve 26370 sayılı Resmi Gazetede Turizm Merkezinin isim değişikliğinin yapılarak Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi olarak ilan edildiği;

Kadınçayırı Kış Sporları Turizm Merkezinde 2 adet babylift bulunmakta olduğu; 800 - 900 m.lik uzunluğa sahip doğal kayak pisti potansiyeline sahip olduğu; bu potansiyelin değerlendirilmesi amacıyla mekanik tesis oluşumuna yönelik çalışmaların planlama çalışmaları ile birlikte sürdürülmekte olduğu; Kadınçayırı üzerinde bulunan farklı yükseltilere sahip alanların kayakçılar için alternatif sunması açısından önem taşıdığı; Türkiye’de ilk defa kayakla atlama pisti ve Alp disiplini, slalom ile çocuk kayak pistinin turizm merkezinde yer almasının planlandığı; bütün bu özellikleri ile turizm merkezinin, yerli ve yabancı kış sporuna yatırım yapmak isteyen yatırımcılara önemli bir potansiyel oluşturduğu;

Çankırı Ilgaz Kadınçayırı Yıldıztepe Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1.gelişim bölgesinin nazım ve uygulama imar planlarının 28.07.2010 tarihinde Bakanlıkça onaylandığı; söz konusu planla 400 yatak kapasitesi öngörüldüğü; bu alandaki mekanik tesis hattının yapılarak turizm yatırımlarının faaliyete geçmesinin ardından KTKGB’nin aşamalı olarak planlanmasının öngörüldüğü” bildirilmiştir.

•Giresun TSO, Ordu TSO, Trabzon TB, Niksar TSO, Borçka TSO, Bulancak TSO, Fatsa TB, Fatsa TSO ve Pazar TSO tarafından yayla turizminin geliştirilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Doğu Karadeniz’de planlama çalışmalarının 1990 da başlatılmış ve her ilin Turizm

potansiyelini ortaya koymak için Kültür ve Turizm envanterlerinin oluşturulduğu ve bu doğrultuda illere özel Turizm Gelişim planları hazırlandığı; ancak bunların farklı zamanlarda ve il bazında hazırlanmış olmasının, bütüncül bir planının eksikliğini doğurduğunu, Türkiye Turizm Stratejisi 2023'ün yayımlanması ile de bu bölgede Turizm odaklı bir bölgesel planın hazırlanması gerektiğinin ortaya çıktığı; bu kapsamda Ordu, Giresun, Gümüşhane, Trabzon ve Rize illerini kapsayan Doğu Karadeniz Turizm Mastır Planının söz konusu illerin İl Özel İdarelerince ihale edilerek, Barlas Planlama tarafından hazırlandığı ve Mayıs 2009 da Bakanlığın görüşüne sunulduğu;

Bakanlığın da katılımıyla bölgede tanıtım toplantıları yapılarak birçok Bakan ve Milletvekili ile birlikte yerel yöneticilerin hazırlanan planlara ilişkin görüşünün alındığı; yapılan çalışmalar neticesinde Samsun, Bayburt ve Artvin illerinin de Doğu Karadeniz Mastır planına entegrasyonunun sağlanması gerektiği sonucuna varıldığı ve bu bölgelerin Mastır Plana adaptasyonu için İl Özel İdarelerine Bakanlıkça ödenek aktarımının yapıldığı, ayrıca mastır plan kapsamındaki illere ilişkin alt yapı uygulamalarında kullanılmak üzere toplam 8.000.000 .-TL ödenek gönderildiği; söz konusu planının tamamlanmasının ardından, uygulamaya yönelik atılacak adımlarla birlikte, Doğu Karadeniz'in planlı ve sürdürülebilir bir şekilde turizmden hak ettiği payı alacağı" bildirilmiştir.

•Bafra TSO ve Bafra TB tarafından Bafra hudutları dâhilinde Altinkaya ve Debrent isimlerini taşıyan iki büyük barajın bulunduğu, her iki barajın kendi gölü ve çevresinin, gerçekten görülmeye değer doğa güzellikleriyle çevrili olduğu, 21. yüzyıl turizminin doğaya yöneldiği bir zamanda Bafra'nın bu özelliğini turizm alanında desteklemek için gereken teşviklerin sağlanması talep edilmiştir.

Bakanlıkça "Kızılırmak üzerinde yer alan ve kısmen Bafra kısmen de Vezirköprü ilçeleri sınırları içerisinde kalan Altinkaya ve Derbent Barajlarının Bakanlıkça da birer turizm değeri olarak değerlendirildiği ve bu alanlarda turizm merkezi ilan çalışmalarına başlanıldığı; Bafra-Kolay Turizm Merkezi ve Vezirköprü-Şahinkayası Turizm Merkezlerinin ilan çalışmalarının Bakanlıkça halen yürütülerek tamamlanma aşamasına geldiği; bu alanların Turizm Merkezi ilanının ardından Bakanlıkça planlama çalışmalarına başlanacağı" bildirilmiştir.

•Fatsa TSO ve Fatsa TB tarafından turizm gelişme bölgesi ilan edilen Ordu-Bolaman kıyı hattı ile yayla turizm bölgelerinde projelendirme ve turizm master planı çalışmalarının yapılması, yöreye mahsus turizm teşvikleri oluşturularak, turizm faaliyetlerinin gelişmesinin sağlanması, Kültür ve Turizm Bakanlığınca destekli Ordu-Fatsa kıyı şeridi turizm gelişme mastır planının hızlı bir şekilde yapılması ve bu plan çerçevesinde yapılacak turizm yatırımlarına KDV teşvikinin yanı sıra düşük faizli kredi teşviki ve yatırım indirimi teşviki sağlanması, hazırlanmakta olan teşvik mevzuatı değişikliğine bu hususların ilave edilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça "Ordu Bolaman Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesinin 28.05.2009 tarih ve 27241 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdiği; Ordu Bolaman KTKGB ilanı ile; Yason Burnu ve çevresinin doğal potansiyeli, Çamburnunun rekreatif özellikleri, Çaka Plajı, Perşembe İlçesi, Efirli Yalı Mahallesi ve Bolaman-Ordu kıyı bandındaki deniz turizmi potansiyelinin bütüncül bir biçimde değerlendirilerek planlanması ve turizm yatırımlarına uygun kamu arazilerinin tahsisi ile bölgenin bütüncül bir biçimde değerlendirilebilecek şekilde bir ana yatırımcı tarafından geliştirilmesi ve alt yatırımcılara tahsis edilebilmesine yönelik olanakların sağlandığı; Ordu İl Özel İdaresine Ordu Bolaman Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesinin geliştiri-

rilmesi amacıyla imar planı yapımına esas jeolojik jeoteknik etüt, jeotermal etüt, hâlihazır harita, çevre düzeni planı yapımı, imar planı yapımı ve uygulamalarında kullanılmak üzere 150.000 TL ödenek gönderildiği; gönderilen ödenek doğrultusunda Ordu İl Özel İdaresince Çevre Düzeni Planı yapımı için ihalenin yapıldığı ve planların tamamlanarak Bakanlığa incelenmek ve onaylanmak üzere iletilindiği; söz konusu planların Bakanlıkça inceleme aşamasında olduğu” bildirilmiştir.

•Ordu TSO tarafından Ordu’nun Çambaşı bölgesinde yayla turizm bölgesi gelişim alanı ile Efirli-Bolaman turizm gelişme alanlarının imar ve yatırım planlarının yapılarak alan tahsisinin sağlanması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “20.05.1991 tarih ve 20876 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Ordu -Çambaşı Yaylası Turizm Merkezinin Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 17.06.2002 tarihinde onaylanan 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının bulunduğu; söz konusu alanda kış sporları için mekanik tesis yapımının gerçekleştirilebilmesi amacıyla hazırlanan plan değişikliğinin Bakanlıkça onama aşamasında olduğu” bildirilmiştir.

•Aksaray TB ve Kütahya TSO tarafından termal kaynaklar için master planın yapılması, termal havzalarda planlı yapılanma olması ve termal turizm için özel kanun çıkarılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Termal Turizme yönelik çalışmaların Bakanlığın turizmin çeşitlendirilerek ülke geneline yayılması politikası içinde önemli yer tuttuğu; Bakanlıkça öz ve yenilenebilir olan jeotermal kaynakların daha etkin ve verimli kullanmasına yönelik olarak geleneksel kaplıca kullanımından farklı bir anlayış ve yaklaşım geliştirmeye çalışıldığı;

Bu doğrultuda Bakanlıkça Türkiye Turizm Stratejisi 2023 ve Eylem Planı 2007-2013 ana kararları kapsamında “Termal Turizm Mastır Planı” hazırlanmış olduğu;

Ülkemizde Termal Turizmin geliştirilmesi amacıyla termal tesisler başta olmak üzere kıyı bölgelerinde thalasso (deniz kürü) turizmi, golf, doğa turizmi, su sporları vb. alternatif turizm türlerinin bütünleşmesi ve yakın çevredeki diğer kültürel ve doğal değerlerle de ilişkilendirilmesinin amaçlanarak hazırlanan söz konusu “Termal Turizm Mastır Planı” kapsamında; ülkemizdeki jeotermal potansiyel alanları dikkate alınarak yeni alanların tespitinin yapıldığı ve buna bağlı olarak belirlenecek öneri alanlarda mülkiyet araştırması, altyapı imkanlarının saptanması, alternatif turizm türleriyle ilişkilendirilmesi ve sonucunda termal amaçlı gelişim stratejilerinin belirleneceği araştırma raporu, il termal mastır planı ve bölge termal mastır planı hazırlanarak belirlenen alanlarda çevre düzeni planlarının hazırlanmış olduğu;

Bu çalışmanın ilk etapta ;

Güney Ege (Afrodisya) Termal Turizm Bölgesi

(İzmir, Manisa, Aydın, Denizli)

Güney Marmara (Troya) Termal Turizm Bölgesi

(Çanakkale, Balıkesir, Yalova)

Frigya Termal Turizm Bölgesi

(Afyonkarahisar, Kütahya, Uşak, Eskişehir, Ankara)

Orta Anadolu Termal Turizm Bölgesi

(Yozgat, Kırşehir, Nevşehir, Niğde, Aksaray)

olmak üzere 17 ili kapsayan 4 bölgede, söz konusu illere ait Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Jeotermal Kaynak Değerlendirme Raporları dikkate alınarak yürütülmüş olduğu;

Termal Turizm Master Planının birinci etabı çerçevesinde oluşturulan 4 bölgede ve bu bölgelerdeki deneyimlerle çalışmanın ikinci etabı ile Turizm Merkezleri ilan etmek ve bu alanların 1/25 000 ölçekli Çevre Düzeni Planlarını yapmak suretiyle tüm ülke bazında termal turizm potansiyelinin değerlendirildiği;

Master Plan kapsamında 4 ana bölgede ve 17 ili kapsayacak şekilde 42 adet kaplıca alanının yeni turizm merkezi ilan edildiği veya sınırlarının genişletildiği;

Ülke genelinde ise 2634/4957 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu uyarınca Bakanlık önerisi ve Bakanlar Kurulu Kararı ile 65 adet Termal Turizm Merkezi ve 4 adet Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesinin Bakanlıkça ilan edilmiş bulunduğu;

“Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi” (4 adet) ve “Termal Turizm Merkezi” (65 adet) ilanı kapsamında bu bölge ve merkezlerden 50 adetinin çevre düzeni planlarının tamamlanarak turizm yatırımcılarının ilgisine sunulduğu;

Bu bölgelerde termal tesisler başta olmak üzere kıyı bölgelerinde *thalasso* (deniz kürü) turizmi, golf, doğa turizmi, su sporları vb. alternatif turizm türlerinin bütünleşmesi ve yakın çevredeki diğer kültürel ve doğal değerlerle de ilişkilendirilmesi amaçlanarak Termal Turizm Master Planı hedeflerine ulaşıldığı;

Kültür ve Turizm Bakanlığınca başlatılan “Termal Turizm Master Planı” kapsamında ülkemizdeki jeotermal potansiyeller dikkate alınarak yeni alanların da tespit edilmekte olduğu, bu alanlarda yeni yatırımlara yönelik planlama çalışmalarının da aynı prensiplerle devam ettiği” bildirilmiştir.

•Ilgın TO ve Ilgın TB tarafından Ilgın belediyesi tarafından yapılan termal tesislerin ve işletmelerin, dünya sağlık termal turizmine dahil edilmesi, Sağlık turizmine uygun, termal tesislerin yapılıp, yaşatılmasına önem verilmesi ve desteklenmesi, bu amaçla yapılacak yatırımların Türkiye sağlık politikasına entegre edilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Konya Ilgın Termal Turizm Merkezinin, 16.12.2006 tarih ve 26378 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdiği; söz konusu Turizm Merkezinin Ilgın İlçe Merkezinde yer alan jeotermal kaynak alanını ve termal tesislerini, kuzeyde Çavuşçugöl’ü ve çevresini kapsamakta olduğu, yaklaşık 10500 ha. Yüzölçümüne sahip olduğu, Turizm merkezi bütününe yönelik olarak 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının Bakanlıkça hazırlandığı ve 10.09.2008 tarihinde onaylandığı; söz konusu planda termal turizmin geliştirilmesine yönelik olarak Dünya standartlarında nitelikli termal tesislerin yapılmasına imkan verecek büyüklükte yeni yatırım alanları oluşturulması amacıyla turizm tesis alanları ayrıldığı” bildirilmiştir.

•Kırşehir TSO tarafından Kırşehir’in termal su kaynağı bakımından zengin olması nedeniyle, termal turizmini canlandıracak yatırımların yapılması gerektiği, Hirfanlı Barajı ve Seyfe Gölünün ise su turizmi için uygun olduğu belirtilmiştir.

Bakanlıkça “Kırşehir İl genelinde Termal Turizm Master Plan çalışmaları kapsamında yapılan tespitler ve değerlendirmeler sonucunda Kırşehir Terme Karakurt Termal Turizm Merkezinin 30.06.2007 tarih ve 26568 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak ilan edildiği; söz konusu turizm merkezine ilişkin 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planının 25.08.2008 tarihinde Bakanlıkça onay-

landığı;

Terme kaplıca alanının, Kırşehir Kent Merkezinde yer almakta olduğu, tarihi hamamın da bulunduğu terme parkı içinde bulunduğu; Kırşehir Terme-Karakurt Termal Turizm Merkezinin, Terme Kaplıca alanını ve Kırşehir İl Merkezinin batısında kalan Karakurt Kaplıcalarını da kapsadığı; alanın güneyinde Hirfanlı Baraj Gölünün yer almakta olduğu, Termal Turizm Master Planı hedefleri kapsamında termal turizmin doğa turizmi, su sporları vb. alternatif turizm türleriyle bütünleşmesinin amaçlandığı; Kırşehir Terme Karakurt Termal Turizm Merkezi sınırının 31.12.2004 tarihinde ilan edilen Kırşehir Hirfanlı Baraj Gölü Turizm Merkezi ile birleşmekte olduğu” bildirilmiştir.

•Akyazı TSO ve Akyazı TB tarafından Akyazı sınırlarında bulunan Doğal Mineralli Jeotermal Kaynaklarının değerlendirilmesi, özellikle sağlık turizmi, seracılık ve süs bitkiciliğinin geliştirilmesinin teşvik edilmesi, bu yönde yatırım yapacak yatırımcının ilçeğe yönlendirilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Sakarya Akyazı Kuzuluk Termal Turizm Merkezinin 16.12.2006 tarih ve 26378 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdiği; anılan turizm Merkezinin, orman alanları ile çevrili konumda bulunması, barındırdığı doğal değerler ve mevcutta kurulu olan ve talebin yoğun olduğu bir termal tesisin bulunması v.b nedenlerle termal turizmi geliştirme açısından önemli bir termal merkez konumunda olduğu; bu kapsamda belirlenen termal turizm Merkezinin yaklaşık olarak 7900 ha. alanı kapsadığı;

Sakarya Akyazı Kuzuluk Termal Turizm Merkezi'nin bir kısmını içeren Çevre Düzeni Planının Bakanlıkça 4957/2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu uyarınca 25.12.2006 tarihinde onaylandığı, bu planla planlama alanının batısında yer alan Salihye Kırsal yerleşme alanının batı kesimi ile Kuzuluk Mesire alanının bulunduğu kesimin Turizm Tesis Alanı olarak planlandığı, Turizmi Teşvik Kanununun 7. maddesi uyarınca “Sakarya Akyazı Kuzuluk Termal Turizm Merkezi” sınırları bütününe ilişkin 1/ 25000 ölçekli Çevre Düzeni Planının Bakanlıkça hazırlanarak 26.05.2009 tarihinde onaylandığı; anılan planlama çalışması kapsamında orman alanları ağırlıklı olarak “Sağlık ve Turizm Tesis Alanı” olarak planlandığı; planlama alanının İstanbul'a yakın konumda yer alması, Mudurnu Çayının alanın içinden geçmesi, alandaki doğal değerler ve sahip olduğu topografya göz önünde bulundurularak Salihye kırsal yerleşme alanının batı kesiminde 106.93 ha. büyüklüğünde “Golf Alanı” planlandığı;

Sakarya Akyazı Kuzuluk Termal Turizm Merkezi sınırları kapsamında ağırlıklı olarak orman arazilerinin yer aldığı; orman mülkiyetinde kalan ve uygun olarak tespit edilen alanların Sağlık ve Turizm Tesis Alanı olarak planlandığı; planda önerilen Turizm Tesis Alanları baz alındığında planla yaklaşık 15000 plan yatak kapasitesi önerildiği” bildirilmiştir.

•Ankara TB, Haymana TO ve Haymana TB tarafından Ankara çevresinde bulunan termal tesislerin sağlık turizmine açılmasının teşvik edilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Ankara İli'nde 3 adet Termal Turizm Merkezi bulunduğu; bunların 2 adetinin Termal Turizm Merkezi, 1 adetinin Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi olduğu; Ankara Haymana Termal Turizm Merkezinin 4957/2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunu ve Bakanlar Kurulu Kararıyla, 16.12.2006 tarih ve 26378 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdiği; turizm merkezine ilişkin olarak 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planının hazırlanarak 14.10.2008 tarihinde Bakanlıkça onaylandığı, alt ölçekli imar planları çalışmalarının Belediyece ihale edilmiş

olduğu, Turizm Merkezinin bir bölümüne ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 11.03.2010 tarihinde Bakanlıkça onaylandığı;

Ankara Kızılcahamam Seyhamamı Termal Turizm Merkezinin, 17.10.1993 tarih ve 21731 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak ilan edilmiş olduğu, Bakanlar Kurulu Kararı ile Turizm Merkezi sınırlarının genişletilerek 06.01.2005 tarih ve 25697 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdiği; söz konusu turizm merkezinin geliştirilmesi yönünde Bakanlıkça 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planının ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının revizyon çalışmalarının yürütüldüğü;

Kızılcahamam Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesinin 07.12.1985 tarih ve 18951 sayılı Resmi Gazete’de ilan edilerek yürürlüğe girdiği, bölge sınırları içerisinde turizm amaçlı planlama çalışmalarının sürdürüldüğü” bildirilmiştir.

•Kastamonu TB tarafından çok değerli eserlerin sergilendiği Kastamonu Arkeoloji Müzesi’nin “Ulusal Müze” kapsamına alınması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “14.07.2004 tarih ve 5226 sayılı Kanun kapsamında başlatılan “Ulusal Müze” oluşturulması çalışmalarına ilişkin herhangi bir gelişme bulunmamakta olduğu, hangi müzelerin Ulusal Müze statüsüne sahip olacaklarına ilişkin yasa tasarısının Meclis gündeminden geri çekildiği; bu doğrultuda Kastamonu Arkeoloji Müzesi’nin “Ulusal Müze” kapsamına alınması önerisinin değerlendirilemediği” bildirilmiştir.

•Antakya TSO ve Reyhanlı TSO tarafından Antakya Arkeoloji Müzesinde sergilenemeyen eserler için 2. Müzeye ihtiyaç olduğu bildirilmiştir.

Bakanlıkça “Antakya Arkeoloji Müzesinde sergilenmeyen eserler için Hatay İlinde yeni bir müze kurulması çalışmalarına devam edildiği” bildirilmiştir.

•Bayburt TSO tarafından Baksı Kültür ve Sanat Vakfı Müzesinin ulusal ve uluslararası ölçekte tanıtılması için gerekli desteğin sağlanması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Kültür ve Turizm Bakanının açılışını yaptığı Baksı Kültür ve Sanat Vakfı Müzesinin Özel Müzeler ve Denetimleri Hakkında yönetmelik hükümleri uyarınca Makam Onayı alınabilmesi için Bakanlığa başvuruda bulunulması gerektiğinin özel müze yetkililerine bildirildiği, ayrıca söz konusu müzenin resmi olarak faaliyetini sürdürebilmesi için “söz konusu yönetmelik’in 5. ve 6. maddeleri gereğince talep edilen bilgi ve belgelerin hazırlanarak başvuruda bulunulmasının Bayburt Valiliği ve Baksı Müzesinden 03.12.2010 tarihli ve 245083 sayılı yazı ile istendiği” bildirilmiştir.

•Çumra TO tarafından dünyadaki ilk yerleşim yeri olan Çatalhöyük’ten çıkan eserlerin, Çumra’da açılacak bir müzede sergilenmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Çumra’da açık hava müzesi açılmasının düşünülmemekte olduğu, Konya İlinde müze binalarının modernleştirilmesi kapsamında çalışmaların yürütüldüğü” bildirilmiştir.

•Gaziantep TO, Nizip TO ve Nizip TB tarafından Zeugma, Karkamış gibi ören yerlerinde devam eden kazı çalışmalarının halen devam etmesi yüzünden, bu yerlerin turizm potansiyellerinden yeterince faydalanılmadığı belirtilerek Zeugma’nın, turizm

teşvik kapsamına alınması, turizm potansiyelinin canlandırılması için müteşebbislerin desteklenmesi, teşvik edilmesi ve çıkan eserlerin Zeugma’da (yerinde) sergilenmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Zeugma antik kentinde restorasyon ve konservasyon projesi tamamlanan Dionysos ve Danae Evleri Korugan-Müze yapısı ile ilgili olarak Gaziantep Valiliği İl Özel İdaresi ile Bakanlık Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü’nce protokolün hazırlık çalışmalarına başlandı” bildirilmiştir.

•Ünye TSO tarafından Ünye’deki tarihi binaların restore edilip turizme açılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Ünye’de bulunan tarihi eserlerin onarımı konusunun Bakanlık Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü’nün Yatırım Programında ödenekler nispetinde değerlendirmeye çalışıldığı” bildirilmiştir.

•Didim TO tarafından Didim’de bulunan APOLLON Tapınağının top yekûn ele alınarak temizlik çalışmaları ve çevre düzenlemelerinin tamamlanması ve turizme kazandırılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Didim’de bulunan Apollon Tapınağı’nın temizlik ve çevre düzenleme konusunun Bakanlık Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü’nün Yatırım Programında ödenekler nispetinde değerlendirmeye çalışıldığı” bildirilmiştir.

•Diyarbakır TSO ve Diyarbakır TB tarafından Diyarbakır surlarına ait 4 kapı ve 7 burcun röleve ve restorasyon projelerinin bitmiş olduğu ödenek eksikliğinin giderilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça Diyarbakır surlarına ait 4 kapı ve 7 burcun biten röleve ve restorasyon projelerinin ödeneklerinin Bakanlık Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü’nün 2011 Mali Yılı Yatırım Programında ödenekler nispetinde değerlendirmeye alınacağı” bildirilmiştir.

•Mut TSO tarafından Mut’ta Alahan Kilisesinin, Mavga Kalesinin, Dağ Camisinin, Taşhan ve Mut kalesinin restorasyonunun yapılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Mut Alahan Kilisesi, Mavga, Taşhan ve Mut Kalelerinin onarımı konusunun Bakanlık Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü’nün 2011 Mali Yılı Yatırım Programında ödenekler nispetinde değerlendirmeye alınacağı” bildirilmiştir.

•Niksar TSO tarafından Niksar’daki kalenin restorasyon işlemlerinin Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından başlatılmış olduğu ancak ödenek yetersizliğinden ara verildiği bildirilmiştir.

Bakanlıkça “Niksar Kalesinin restorasyonu ile ilgili olarak 2010 Mali Yılı Yatırım Programından ödenek gönderilmiş olduğu; 1.374.779,90 TL sözleşme bedeli ile 09.03.2010 tarihinde işe başlandığı, işin tamamlanarak geçici kabul aşamasında olduğu” bildirilmiştir.

•Kars TB tarafından Kars ilimizde bulunan tarihi yerlerin restorasyonunun bir an önce yapılarak, bu yerlerin tanıtımının devletçe yapılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Kars, Ani Şehrinde Yer Alan Taşınmazların Geçici Olarak Güçlendirilmesi İşi'nin 30.05.2008 tarihinde ihale edildiği, işin 23.06.2008 tarihinde başlayarak, 01.09.2008 tarihinde tamamlandığı; Kars İli, Ani Ören yerinde bulunan şehir surlarından S4 burcunda meydana gelen tahribatların giderilerek, uygulaması yapılan Ebul Manuçehr Cami ile Tigran Honents Kilisesi'ne paratoner yapılmasına ilişkin çalışmaların Ekim 2010 tarihinde tamamlandığı” bildirilmiştir.

•İzmit TSO tarafından İzmit'teki tarihi eserlerin onarımı ve özellikle yıllardır süren Roma Tiyatrosu Kazı çalışmalarının tamamlanarak, ziyarete açılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Bursa İli, İzmit İlçesi, İzmit Roma Tiyatrosu'nda Uludağ Üniversitesi öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Bedri YALMAN başkanlığında gerçekleştirilen kazı çalışmalarına ilişkin olarak alınan 29.07.1998 gün ve 11549 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı, 08.06.2009 gün ve 15140 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlükten kaldırılarak kazı izninin iptal edildiği; 2008 yılında gerçekleştirilemeyen İzmit Tiyatrosu kazısının 2009 yılında da Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptal edilmesi nedeniyle gerçekleştirilemediği; bunun yanında, söz konusu alanda 2009 yılında İzmit Müzesi Müdürlüğü Başkanlığınca bir temizlik çalışması gerçekleştirildiği; bugün itibariyle İzmit Roma Tiyatrosu'nda Bakanlık izinleri ile gerçekleştirilen bir kazı çalışmasının bulunmamakta olduğu, üniversitelerin ilgili bilim dallarından İzmit Roma Tiyatrosu konusunda yapılacak kazı başvurularının değerlendirilebileceği” bildirilmiştir.

•Fethiye TSO tarafından Fethiye İlçesi sınırları içinde kalan Kayaköy'ün özel çevre koruma bölgesi içinde kalmasına rağmen yeterince korunamadığı, Kayaköy'ün kendine özgü mimarisi bozulmadan butik turizme uygun olan yapısının değerlendirilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Muğla İli, Fethiye İlçesi, Kayaköy (Levissi) Kentsel ve III. derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin Bakanlık Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğünce turizm amaçlı arazi tahsislerinin yapılmasının ve tahsis işlemleri tamamlandıktan sonra alanın planlarının yatırımcı tarafından yaptırılmasının planlandığı; söz konusu tahsis işlemlerinin yapılabilmesi amacıyla alana ilişkin tescil çalışmalarının tamamlanmasının gerekmekte olduğu; söz konusu Kayaköy (Levissi) tescil çalışmalarının Muğla Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nce yürütüldüğü” bildirilmiştir.

•Diyarbakır TSO ve Diyarbakır TB tarafından Diyarbakır Suriçi'nde rehabilitasyon projesinin geliştirilmesi, ayrıca Sur içindeki Diyarbakır evlerinde pansiyonculuğu geliştirecek projeler için Bakanlık Hibe Programı'ndan Diyarbakır'a yeterli ödenek ayrılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Diyarbakır Kalesi ve Surlarının 2000 yılında güncellenen UNESCO Dünya Miras Geçici Listesinde yer aldığı, Dünya Kültürel ve Doğal Mirasının Korunmasına Dair Sözleşme'nin Uygulanmasına Dair Rehber gereğince bir alanın Dünya Miras Listesi'ne alınması amacıyla adaylık dosyasında yönetim planının bulunmasının zorunlu hale getirildiği; bu kapsamda Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca yönetim planı çalışmalarının başlatılması için yerinde inceleme talebinde bulunulmuş olduğu; 05.01.2011 tarih ve 2150 sayılı yazı ile 2011 yılı Şubat

ayı içerisinde yönetim alanı sınırının belirlenmesi amacıyla Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü uzmanlarınca yerinde inceleme çalışmalarında bulunulacağını Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanlığına bildirildiği” ileilmiştir.

•Şanlıurfa TSO tarafından Şanlıurfa’nın Göbeklitepe, Harran-Şuayip Şehri, Soğmatar ve Karaali Kaplıca merkezine turizm yolları yapılması ve sosyal tesisler yapılması talep edilmiştir.

Bakanlıkça “Şanlıurfa İl sınırları dahilinde bulunan, Göbeklitepe Örenyeri’nin, UNESCO Dünya Miras Geçici Listesi’ne alınması için Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü’nce çalışmaların sürdürüldüğü; alana ilişkin adaylık başvurusunun 2011 yılı içerisinde Dünya Miras Merkezi’ne iletilmesinin planlandığı” bildirilmiştir.

•Adıyaman TSO tarafından turizm için büyük bir önem arz eden, dünyanın sekizinci harikası olarak kabul edilen Nemrut Dağı ve bu dağda yer alan dev heykellerin Adıyaman sınırları içerisinde yer aldığı; bacasız sanayi olarak nitelendirdiğimiz bu önemli potansiyelin dünyaya yeterince tanıtımı ve pazarlanması için bölgeye gerekli önem ve desteğin verilmesi talep edilmiştir.

Bakanlıkça “UNESCO Dünya Miras Listesi’nde bulunan Nemrut Dağı Tümülsü merkez olmak üzere, Nemrut Milli Parkı sınırları içinde kalan Kommagene Uygarlığı’na ait anıtları içeren bölgenin uluslararası koruma bilimi ilkeleri doğrultusunda mimari, arkeolojik, tarihsel, ekonomik, sosyal, kültürel, doğal ve ekolojik değerleri ile bir bütün olarak korunması, yorumlanması, sunumu ve sürekliliğinin sağlanması amacıyla Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi arasında 13.06.2006 tarihinde “Kommagene-Nemrut Koruma ve Geliştirme Programı Nemrut Dağı ve Tümülsü ve Anıtları Malzeme, Yapısal durum, Jeolojik Araştırmalar ve Koruma Önerileri Geliştirme ve Yönetim Planı Hazırlanmasına İlişkin Protokol”ünün imzalandığı; söz konusu protokolün 03.03.2008 tarihinde revize edildiği;

Bu protokol kapsamında; Nemrut Dağı Tümülsü ve Yakın Çevresi Ölçeğinde: Nemrut Dağı Tümülsü ve Anıtları Malzeme, Yapısal Durum ve Jeolojik Araştırmalar ve Koruma Önerileri Geliştirme Projesi, Nemrut Dağı Tümülsü ve Anıtları “Acil ve Geçici Önlemler Planı” ve Nemrut Dağı Tümülsü ve Anıtları Araştırma, Arşiv Oluşturma, Belgeleme ve “1/200 Ölçekli Çevre Düzenleme Avan Proje” Üretimi ve Mimari Uygulama Projesi teknik şartname hazırlanmasına ilişkin çalışmalar, Nemrut Dağı Milli Parkı ve Yakın Çevresi Ölçeğinde; “Kommagene-Nemrut Koruma Geliştirme Programı Yönetim Alanı” sınır ve kapsamlarının belirlenmesine yönelik araştırmaların yapılması ve “Kommagene-Nemrut Koruma Geliştirme Programı Yönetim Planı Sınırı” içinde kalan alan için Yönetim Planı hazırlanması çalışmalarının gerçekleştirildiği;

“Kommagene-Nemrut Koruma ve Geliştirme Programı” kapsamında ayrıca, Adıyaman İl Sınırları içerisinde tespit edilen yönetim alanları birbirleriyle ilişkilendirilerek, alana gelen turistlerin bölgede daha uzun süre konaklamalarının sağlanmasına yönelik politikalar geliştirilmesinin hedeflendiği; ayrıca proje kapsamında projeleri hazırlanan Adıyaman ve Malatya tarafı girişlerinde hizmet evleri – karşılama merkezleri uygulamalarının başladığı, Alanın, çağdaş ve tarihi değerine yakışır bir şekilde sunulacağı;

Proje kapsamında yapılan arazi ve laboratuvar çalışmaları ile heykellerin bulunduğu mikro klima şartları ve bu şartlardan nasıl etkilendikleri anlaşıldığı, heykellerin bozulma döngüleri ve nedenlerine göre onarım reçetelerinin hazırlandığı, onarım reçeteleri aynı taş cinsi numuneler üzerinde denenerek kontrollerinin yapıldığı; hazırlanan koruma ve onarım projesinin uygulamasının yapılacağı;

Anılan protokol doğrultusunda “Nemrut Dağı Tümülüsü Çevre Düzenleme Avan Projesi”nin hazırlanmış olduğu; söz konusu projenin Şanlıurfa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünce 25.12.2008 tarih ve 781 sayılı kurul kararı ile uygun bulunduğu; “Nemrut Dağı Tümülüsü Çevre Düzenleme Avan Projesi” kapsamında Nemrut Dağı Milli Parkı Uzun Devreli Gelişme Planında tanımlanan yerlerle birlikte, proje kapsamında oluşturulan sunum senaryosuna göre, alanda kullanılacak bilgilendirme panolarının konum ve niteliğine yönelik öneriler geliştirildiği; bu kapsamda tanıtım, sunum ve alanın doğru algılanmasını sağlamak üzere alana bilgilendirme panoları yerleştirileceği;

Ayrıca İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Ajansı tarafından Bakanlık Ankara Rölöve ve Anıtlar Müdürlüğü adına aktarılan ödenekle, “Türkiye’deki Dünya Miras Alanları ile İlgili Yönlendirme, Bilgilendirme ve Tanıtım Amaçlı Pano (Billboard) Çalışmaları” işine yönelik ihalenin 22.12.2009 tarihinde gerçekleştirilerek 01.02.2010 tarihinde sözleşmenin imzalandığı; bu kapsamda Dünya Miras Listesi’nde yer alan 9 adet doğal ve/veya kültürel varlığımızın yerel ve ulusal düzeyde daha iyi tanıtılması amacıyla buldukları iller ile birlikte söz konusu alanlara ulaşım sağlayan ana karayolları güzergâhları ve yakın çevrede yer alan limanlar ve havaalanlarına söz konusu alanlara ilişkin panolar yerleştirileceği” bildirilmiştir.





II. BÖLÜM

ODA VE BORSALARIMIZDA BİRLİĞİMİZE
İNTİKAL EDEN SORUNLAR VE İLGİLİ
KURUM/KURULUŞLARIN CEVABI YAZILARI





•Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 27.08.2010 tarihli yazısı ile “Ana tedarikçiden istenen fatura ibrazı hususunun 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’ndan çıkarılması yönünde gerekli girişimlerde bulunulmasını” talep etmiştir.

Kamu İhale Kurumu Düzenleme Dairesi Başkanlığınca “30.07.2010 tarih ve 27657 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu İhale Genel Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ile, 22.08.2009 tarih ve 27327sayılı Resmi Gazete yayımlanan Kamu İhale Genel Tebliğinin 45 inci ve 79 uncu maddelerinin yürürlükten kaldırıldığı ve yapım işleri ihaleleri ile hizmet alımı ihalelerinde aşırı düşük sorgulamalara ilişkin açıklamalar belgelendirilmesi ile ilgili olarak yeni düzenlemeler yapıldığı” bildirilmiştir.

•Kırşehir Ticaret ve Sanayi Odası, 11.05.2010 tarihli yazısı ile “Kırşehir’de bir gümrük idaresi kurulmasını” talep etmiştir.

Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Genel Müdürlüğüne “Bir yerde gümrük müdürlüğü kurulmasına karar verilebilmesi için,

- 1– Gümrük İdaresi kurulacak mahallin iktisadi ve ticari durumu, dış ticaretle uğraşan kuruluşların sayısı, bunlardan hangilerinin ithalat hangilerinin ihracat yaptığı ile bu işlerin ne miktarda yapıldığı ve yıl boyunca süreklilik gösterip göstermediğinin,
- 2– En yakın gümrük idareleri, aralarındaki mesafenin ne kadar olduğu, ulaşım durumunun,
- 3– Kurulması istenilen gümrük idaresinden, kurum ve kuruluşların talep edeceği gümrük işlemleri ile (ilgili odalar ve kuruluşlarla irtibata geçilmek suretiyle) bu kurum ve kuruluşların gümrük kurulmasına ilişkin istekleri hakkındaki edinilen izlenimlerin,
- 4– Mahallen yakın gümrük idarelerindeki iş hacminin,
- 5– Mahallin kara, hava ve deniz yolu ile ulaşım imkanlarının,
- 6– Kurulacak idarenin maliyeti, görüşülen birimlerin beyan ettiği miktarlar, talep edilecek gümrük işlemleri değerlendirildiğinde kurulacak gümrük idaresinin kapasitesinin ne olacağı; özetle fayda/ maliyet ilişkisi göz önünde bulundurulduğundan kurulması istenilen gümrük idaresinden beklenen verimliliğin,

Toplu halde değerlendirildiği, elde edilen verilerin, yeni bir gümrük idaresini gerekli kılması halinde, 3046 sayılı Kanununun 17 inci maddesinin (d) fıkrası uyarınca konuya ilişkin olarak Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ile Devlet Personel Başkanlığına görüşünün sorulduğu ve bu kurumlardan uygun görüş bildirilmesi halinde Bakanlar Kurulu Kararı çıkarılarak yeni gümrük idaresi kurulduğu;

Kırşehir çevresinde Aksaray, Kayseri, Ürgüp, Kırıkkale ve Ankara’da faaliyet gösteren gümrük idareleri bulunması ve Kırşehir’in ihracatının %90’lık kısmının sadece tek bir firma tarafından yapılıyor olması nedeniyle, Kırşehir’de gümrük müdürlüğü kurulmasına gerek olmadığını değerlendirildiği” bildirilmiştir.

•Alanya Ticaret ve Sanayi Odası, 21.10.2010 tarihli yazısı ile “üyelerin alacaklarının tahsilinden vazgeçilmesi konusunda görüş” talep etmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğünce “Kayıt ücreti ve Yıllık Aidat ve Munzam Aidatın Tespiti ve Ödenmesi Hakkında Yönetmeliğin “Aidatların Affı ve Yeniden Yapılandırılması” başlıklı 10 uncu maddesinde, Oda ve Borsa meclisi, tahsili imkansızlaşan alacakların takibinden vazgeçilmesine veya ölen ticareti terk eden ve oda veya borsaya olan aidat borçlarını yangın sel, deprem ve benzeri tabii afetler gibi iradesi dışında meydana gelen mücbir sebeplerden dolayı ödeme güçlüğü içinde olan üyelerin aidat borçlarının ve gecikme zamlarının affına ve/veya yeniden yapılandırılmalarına karar verilmiştir. İstisnai nitelikteki bu kararlar, aynı durumdaki tüm üyeleri kapsayacak şekilde ve yılda bir defa olmak üzere alınır” ve “Değişikliklerin Bildirilmesi ve Üyelerin Durumlarının Takibi” başlıklı 13 üncü maddesinde “Oda ve borsalara kayıt zorunluluğu bulunanlar, durumlarında meydana gelen ve Türk Ticaret Kanununa göre tescil ve ilanı gereken her türlü değişikliği, gerçekleşmesinden itibaren bir ay içinde, kayıtlı oldukları oda veya borsalara bildirmek zorundadır. Oda ve borsalar üyelerinin durumlarını sürekli olarak takip eder ve araştırır. Üyelerin durumlarının takibi ve araştırılması her halükarda her yılın ocak ayı içinde yapılır. Bu hükmün gereğinin yerine getirilmesinden yönetim kurulu sorumludur” hükümlerinin yer aldığı;

Anılan mevzuat hükümleri çerçevesinde alacakların tahsiline yönelik yapılan çalışmalar sonucunda alacakların toplamının yapılan gider ve masraflardan düşük çıkması ve kurumun zarara uğraması durumu ile durumları hakkında bilgi alınamayan ve adresinde bulunmayan borçlu üyeler hakkında icra takibi yapılıp yapılmaması konusunun odanın yetkili organlarınca değerlendirilmesi gerektiği” bildirilmiştir.

•Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası, 29.11.2010 tarihli yazısı ile “AİTM Uygulamaları hakkında bilgi” talep etmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sanayi Genel Müdürlüğünce “Araçlarda yapılan tadilatların, 28.11.2008 tarih ve 27068 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Araçların İmal, Tadil ve Montajı Hakkında Yönetmelik (AİTM) kapsamında Bakanlıkça yetkilendirilen Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından yürütüldüğü;

Söz konusu tadilatlarla ilişkin TSE’ye yapılan başvuruların, uzmanlar tarafından incelenerek münferit başvurularda AİTM Uygunluk Belgesi, Seri imalat ve seri tadilatta ise AİTM Tip Onay Belgesi verildiği;

İşlemlerin değişik aşamalarda kontrol edildiği, buna rağmen aksayan bir husus görülmesi halinde ilgili firma araç markası, cinsi ve bunun gibi bilgilerin belirtilmesi halinde sorumlular hakkında gerekli işlemler yapılabileceği” bildirilmiştir.

•Ardahan Ticaret ve Sanayi Odası, 07.08.2010 tarihli yazısı ile “Kooperatiflerin tasfiye işlemleri tamamlandıktan sonra kapanış genel kurulu yapıp yapılmayacağı hakkında görüş” talep etmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğünce “Kooperatifler Kanununun 98. Maddesindeki atıf nedeniyle başvurulmuş Türk Ticaret Kanununun 446. Maddesinde “Tasfiye memurları tasfiyenin uzun sürmesi halinde her yıl sonu için ara bilançoları ve tasfiye sonunda son ve kati bir bilanço tanzim ederek umumi heyete tevdi ederler” düzenlemesinin yer aldığı;

Tasfiye haline giren bir kooperatifte tasfiyenin uzun sürmesi için bir ara bilanço ve kanuni sorumluluklar yerine getirilip tasfiye işlemleri tamamlandıktan sonra ve kesin bir bilanço hazırlanarak genel kurula sunulmasının gerektiği; Bu kapsamda; Kesin bilançonun sunulduğu genel kurulun bir nevi kapanış genel kurul toplantısı (terkin genel kurul toplantısı) olma niteliğini taşıması nedeniyle, bu toplantıyla birlikte tasfiye süreci tamamlanmış olacağı ve Ticaret Siciline unvanının silinmesi için başvurulabileceği” bildirilmiştir.

•Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 26.10.2010 tarihli yazısı ile “5746 Sayılı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun Hükümleri gereği Ar-Ge Merkezinde Personel sayısının değiştirilmesini” talep etmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sanayi Araştırma ve Geliştirme Genel Müdürlüğünce “Ar-Ge birikimi bulunmakla birlikte yeterli Ar-Ge personeli olmaması nedeniyle tek başına Ar-Ge Merkezi kuramayan işletmelerin, kendi aralarında birleşerek tek bir Ar-Ge Merkezi kurarak söz konusu teşvik ve muafiyetlerden yararlanmaları mümkün olduğu;

Söz konusu Kanun’da Ar-Ge Merkezi kuracak kadar büyük ölçekli olmayan işletmeler için de teşvik ve muafiyetler bulunmakta olduğu, Rekabet Öncesi İşbirliği Projeleri, Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Kanunla Kurulan Vakıflar tarafından veya Uluslararası Fonlarca Desteklenen Ar-Ge ve Yenilik Projeleri yürüten işletmelerin de 5746 Sayılı Ar-Ge Kanunu kapsamında sağlanan teşvik ve muafiyetlerden yararlanabileceği;

5746 Sayılı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun’un personel sayısına ilişkin hükmünün değiştirilmesi mümkün olmayacağı” bildirilmiştir.

•Kocaeli Ticaret Odası, 04.05.2010 tarihli yazısı ile “Yıllık 5000 işçi çalıştıran ve en az 5 yıldır kesintisiz vergi veren işletmelere hususi damgalı pasaport düzenlenmesini” talep etmiştir.

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünce “Hususi Damgalı Pasaportlar; 5682 sayılı Pasaport Kanununun 14 üncü maddesinin (a) bendinin de; birinci, ikinci ve üçüncü derece kadrolarda bulunan veya bu kadrolar karşılık gösterilmek veya TC Emekli Sandığı ile ilgilendirilip emekli kesenekleri bu derecelerden kesilmek suretiyle sözleşmeli olarak çalıştırılan devlet memurları ve diğer kamu görevlilerine diplomatik pasaport verilmesini gerektiren vazifelerden başka herhangi bir resmi vazife ile veya kendi hesaplarına yabancı ülkelere gittikleri zaman verilir. Bunlardan emeklilik ve çekilme sebepleri ile vazifelerinden ayrılmış olanlara da bu nevi pasaport verilir” hükmünü içerdiği;

Anayasa ile güvence altına alınan seyahat hürriyetinin uluslar arası alanda kullanılmasını sağlayan vesikanın pasaport olduğu; 5682 sayılı Pasaport Kanununun 12. Maddesinde TC namına ve-

rilecek pasaportların 1- Diplomatik, 2- Hususi damgalı, 3- Hizmet damgalı, 4- Umuma mahsus olmak üzere çeşitlere ayrıldığı; Bunlardan ilk üç sıradaki pasaportlar aynı Kanunun 13 ve 14 üncü maddelerinde sayılan şartları taşıyanlara düzenlenirken, son sıradaki umuma mahsus pasaportların aynı Kanunun 22 inci maddesinde öngörülen kıstasların dışında hiçbir şarta bağlı olmaksızın tüm vatandaşlara düzenlendiğini;

Yıllık 5000 işçi çalıştan ve en az 5 yıldır kesintisiz vergi veren işletmelere hususi damgalı pasaport düzenlenmesinin kanunda belirtilen kıstaslar içinde sayılmadığı; Bu nedenle bu tip pasaportların kimlere, ne şekilde verileceği hususundaki mevcut mevzuatta değişiklik yapılmasına dair çalışma bulunmadığı” ifade edilmiştir.

•Kırıkkale Ticaret ve Sanayi Odası, 06.05.2010 tarihli yazısı ile “Nakliye işinde kullanılmak üzere alınmış olan Çekicinin, Trafik Şube Tescil Müdürlüğünden yeni kanun çıkması ve dorsenin 71 çekicinin 06 plakalı olması nedeniyle dış ülkelerde sıkıntılar yaşadığını” bildirilmiştir.

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünce “Araçların ilk tescil işlemlerinin sahiplerinin yerleşim yeri adresinin bulunduğu trafik tescil kuruluşunda yapılmasının gerektiği; yerleşim yeri adresi dışındaki başka bir trafik tescil kuruluşunda kayıtlı araçları satın veya devir alanların, aracı mevcut plakası ile adlarına tescil ettirilebilecekleri gibi istemeleri ve bir ay içerisinde müracaatları kaydıyla, yerleşim yeri adreslerinin bağlı bulunduğu yerdeki trafik tescil kuruluşunun plakasına da tescil ettirilebilmelerinin mümkün olduğu; Araç sahiplerinin istemeleri halinde, satış ve devir işlemleri sırasında aracın tescil plakası alıcı kişinin yerleşim yeri adresinin bulunduğu trafik tescil kuruluşunun plakası ile değiştirilebildiğinden, çekici ile yarı römorkunun farklı illerde tescil plakası bulunabildiği” bildirilmiştir.

•Kayseri Sanayi Odası, 19.11.2009 tarihli yazısı ile “22.08.2007 tarihli ve 26621 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 2007/28 sayılı İthalatta Gözetim Uygulanmasına ilişkin tebliğin hükmü nedeniyle sektörde faaliyet gösteren firmaların maruz kaldığı yüksek vergiler hakkında” bilgi talep etmiştir.

Başbakanlık Dış ticaret Müsteşarlığınca “Bahse konu tebliğ ile ithalatın ileriye yönelik olarak izlenmesi ve ithalatın gerçekleşme koşullarına ilişkin veri toplanmasının amaçlandığı; Bunun yanı sıra anılan tebliğ de, “bu tebliğin 1 nci maddesinde belirtilen kıymetler Gümrük Kanunu’nun Eşyanın Gümrük Kıymeti’ne ilişkin hükümlerin uygulanmasına esas teşkil etmez” hükmünün yer aldığı” bildirilmiştir.

•İstanbul Ticaret Odası, 07.10.2010 tarihli yazısı ile “Türkiye’ye giriş yapmadan transit geçiş yapılarak Cezayir’e gönderilen iş makinelerinin oda tarafından tescil edilip edilemeyeceği hakkında” bilgi talep etmiştir.

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünce “2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu’nun 22 nci maddesine göre, özel veya tüzel kişilere ait olan ve sanayi, bayındırlık ve diğer kesimlerde kullanılan iş makinesi türünden araçların tescilleri, üyesi oldukları ticaret, sanayi veya ticaret ve sanayi odalarınca yapıldığı; Aynı Kanun’a bağlı Karayolları Trafik Yönetmeliği’nin 31 inci maddesine göre de, yeni kayıt tescil işlemleri sırasında; sahiplik belgesi (fatura, gümrük trafik şahadetnamesi) uygunluk belgesi, zorunlu mali sorumluluk sigortası poliçesi ile özel tüketim vergisi ödeme belgesinin aslının ibraz edilmesinin zorunlu olduğu; Yukarıda sayılan belgeler bulunma-

diğında bir başka ülkede bulunan ve gerekli belgeleri ibraz edilemeyen araçların tescil işleminin yapılmasının mümkün olmadığı” bildirilmiştir.

•Arhavi Ticaret ve Sanayi Odası, 11.01.2010 tarihli yazısı ile “Oda üyesi ihracat firmasının Gürcistan tarafındaki vergilendirmelerden dolayı yaşadığı sıkıntılar hakkında” bilgi talep etmiştir.

Başbakanlık Dış ticaret Müsteşarlığınca “Dahilde İşleme Rejimi kapsamında ithal edilen 3 üncü ülke menşeli girdi kullanılarak üretilen ve Ülkemiz ile Gürcistan arasında imzalanan Serbest Ticaret Anlaşması kapsamında EUR. 1 Menşe İspat Belgesi eşliğinde Gürcistan’a gümrük vergisinden muaf olarak ihraç edilen nihai ürünlerden tahsil edilen Telif Edici Vergi’nin anılan ülkenin söz konusu nihai ürünlerde uyguladığı en çok kayırlan ülke vergilerinden daha yüksek olmasından kaynaklanan sorunun çözümüne ilişkin olarak, Türkiye Gürcistan Serbest Ticaret Anlaşması kapsamında tesis edilen Ortak Komitenin 28.09.2009 tarihinde Ankara’da düzenlenen 3 üncü II sayılı Protokolünün 15 inci maddesinin uygulamasının askıya alınmasına ilişkin önerinin gündeme getirildiği; Gürcü tarafının konuyu ilgili kurumları ile görüşeceğini bildirdiği ve gerekli görülmesi halinde taraflar arasında konuya ilişkin özel teknik bir toplantı yapılabileceği hususu üzerinde mutabakatta varıldığı;

Toplantı sonrasında Gümrük Müsteşarlığı’na hazırlanan taslak değişiklik önerisi, taslak Ortak Komite Kararı, konuya ilişkin açıklayıcı not ve ilave görüş alış verişi yapılabilecek irtibat bilgileri Dışişleri Bakanlığı aracılığı ile ilgili Gürcistan makamlarına iletilindiği; Gürcistan Dışişleri Bakanlığı’ndan konuya ilişkin olarak alınan cevabi yazıda, söz konusu teklife olumlu yada olumsuz bir görüş bildirilmemekle birlikte, önerinin bir sonraki Ortak Komite Toplantısında ele alınabileceği” bildirilmiştir.

•Aydın İli ve İlçelerindeki Oda ve Borsalarının 13.02.2010 tarihli yazısı ile “Büyük Menderes Nehrinin kirlilik ve Erozyon tehlikesi hakkında” bilgi talep edilmiştir.

Çevre ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünce “Erozyonun önlenmesi amacıyla Büyük Menderes Nehrine mansaplaşan toplam 32 adet dere üzerinde ıslah sekisi, taban kuşağı ve terkip bendi uygulamaları ile canlı iksa çalışmalarının yapıldığı, Büyük Menderes Nehri’nin güney ve kuzeyinden gelen dereler üzerine göletlerin yapılmasına ilişkin çalışmalara DSİ 21. Aydın Bölge Müdürlüğü’nce devam edildiği; Ayrıca 2010 yılında sulama amacıyla Büyük Menderes Nehri’ne mansaplanan dereler üzerinde 6 adet göletin planlama çalışmalarının da yapıldığı” bildirilmiştir.

•Yahyalı Ticaret Odası, 29.06.2010 tarihli yazısı ile “Yahyalı İlçesinde Halk Bankası Şubesi Açılmasını” talep etmiştir.

Türkiye Halk Bankası A.Ş.’nce “Yakın dönemde Yahyalı ilçesinde Şube açılmasının planlanmadığı” bildirilmiştir.

•Milas Ticaret ve Sanayi Odası, 03.03.2010 tarihli yazısı ile “Milas Halı Pazarında sergilenen, satışa sunulacak halılar için oluşturulacak kurulun taban veya tavan fiyat belirleme yetkisi hakkında” bilgi talep etmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğünce “132 sayılı Türk Standartları Ensti-

tüsü kuruluş kanununa göre, kalite belgesi düzenleme yetkisi Türk Standartları Enstitüsüne, 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunu'na göre garanti belgesi düzenleme yetkisinin ise Bakanlıklarına verildiği; Diğer taraftan, Milas halı pazarında satılması düşünülen halıların taban ve tavan fiyatının oluşturulacak kurul tarafından belirlenmesine imkan veren herhangi bir mevzuat düzenlemesinin bulunmadığı” bildirilmiştir.

•Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 19.11.2009 tarihli yazısı ile “Üyelerin adres değişikliği işlemlerinde alınan harçların daha makul seviyelere çekilmesini” talep etmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğünce “Ticaret ve Sanayi Odaları üyelerinin adres değişikliği işlemlerinde alınan harçların daha makul seviyelere çekilmesine ilişkin talebin, yapılacak Kanun değişikliği çalışmalarında değerlendirilmek üzere kayda alındığı” bildirilmiştir.

•Eskişehir Ticaret Odası, 07.05.2010 tarihli yazısı ile “Özel Sağlık Kuruluşlarında çalışan Acil Tıp Teknisyenlerinin Hemşire yerine çalıştırılabilmesi için gerekli düzenlemelerin yapılmasını” talep etmiştir.

Salık Bakanlığı Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğünce “6283 sayılı Hemşirelik Kanunu'nun Madde 1 “Türkiye’de Üniversitelerin Hemşirelikle ilgili lisans eğitimi veren fakülte ve yüksek okullarından mezun olan ve diplamaları Sağlık Bakanlığı’na tescil edilenler ile öğrenimlerini yurtdışında hemşirelik ile ilgili devlet tarafından tanınan bir okulda tamamlayarak denklikleri onaylanan ve diplamaları Sağlık Bakanlığı’na tescil edilenlere Hemşire ünvanı verilir” hükmü ile aynı Kanunun madde 3 “ Türkiye’de Hemşirelik mesleğini bu Kanun hükümleri dahilinde hemşire ünvanı kazanmış Türk Vatandaşı Hemşirelerinden başka kimse yapamaz “ hükmünü içerdiği;

Ayrıca Kanunun geçici madde 2 “ bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce hemşirelik ve hemşireliğe eşdeğer sağlık memurluğu programlarından mezun olanlar ile halen bu programlarda kayıtlı bulunan öğrencilerin kazanılmış hakları saklıdır. Hemşirelik eğitimine eşdeğer sağlık memurluğu programlarından mezun olanlar hemşire olarak çalışırlar . Hemşirelik eğitimine eşdeğer sağlık memurluğu programının adı, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren Hemşirelik programı olarak değiştirilir ve programlar birleştirilir. Bir defaya mahsus olmak üzere, ebelik diplomasına sahip olduğu halde bu Kanunun yayımı tarihinde en az üç yıldan beri yataklı tedavi kurumlarında fiilen hemşirelik görevi yaptığı resmi belge ile belgelendiren ve bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde talepte bulunanlar hemşirelik yetkisi ile görevlerine devam ederler. Üniversitelerin hemşirelik programlarında ülke ihtiyacını karşılayacak yeterli kontenjan oluşturulmak üzere 5 yıl süre ile Sağlık Meslek Liselerinin Hemşirelik ve Hemşireliğe eşdeğer sağlık memurluğu programlarına öğrenci alınmasına devam olunur ve bu programlardan mezun olanlara hemşire ünvanı verilir.” hükümlerinin yer aldığı;

Bu bağlamda ancak özel sağlık kuruluşlarında hemşirelik görevini bu ünvana sahip hemşirelerin yapabileceği, yerine acil tıp teknisyenlerinin çalıştırılmayacağı” bildirilmiştir.

•Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 21.07.2010 tarihli yazısı ile “Isınma Amaçlı Dökme Kömür kullanımına izin verilmesini” talep etmiştir.

Çevre ve Orman Bakanlığı Çevre Yönetimli Genel Müdürlüğünce “Isınmadan kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği'nin 27 inci maddesinde “Bu Yönetmeliğin 22, 23, 24 ve 25 inci maddelerinde özellikleri belirtilen ithal taş ve linyit kömürleri, yerli kömürler, toz kömürlerden

elde edilen briket kömürler, prina briketi ve belde ve köyler için özellikleri belirlenen kömürler torbalanarak satışa sunulur...” hükmünün yer aldığı, Düzenlemedeki amacın ısınma kaynaklı kirliliğinin önlenmesi ve uygulamada ortak bir düzen oluşturulması olduğu; Bu çerçevede bazı işletmeler için farklı uygulamalar belirlenmesinin uygun olmayacağı düşünülüyor; söz konusu Yönetmelikte belirlenen hükümlerin uygulanması gerektiği” bildirilmiştir.

•Tarsus Ticaret Borsası, 23.07.2010 tarihli yazısı ile “Sahil Bandı Projesi”nin biran önce hayata geçirilmesi ve ulaşım yolunun tamamlanmasını” talep etmiştir.

Ulaştırma Bakanlığı Demiryolları, Limanlar ve Hava Meydanları İnşaatı Genel Müdürlüğünce “DLH İnşaatı Genel Müdürlüğü”nün 2010 yılı yatırım programında “Tarsus Sahil Bandı Projesi”nin yer almadığı” bildirilmiştir.

•Afyonkarahisar Ticaret Borsası, 19.02.2010 tarihli yazısı ile “Et sektöründe uygulanmakta olan KDV oranının %8’den %1’e düşürülmesini” talep etmiştir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Tarımsal Üretim ve Geliştirme Genel Müdürlüğünce “Büyük ve Küçükbaş Hayvancılık ve Et Sektörünün Sorunları ve Çözüm Önerileri ile Sektöre Yönelik Devlet Yardımları”nın tartışıldığı Genişletilmiş Bölge Borsaları Yönetim Kurulu Başkanları İstişare Toplantısı’nın sonuç bildirgesinde yer alan; et sektöründe uygulanmakta olan KDV oranının %1’e düşürülmesi görüşünün Bakanlıkça da uygun mütalaa edildiği ve konunun Maliye Bakanlığı’na iletildiği” bildirilmiştir.

•Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 18.10.2010 tarihli yazısı ile “Yabancı Turistlerin Acente Rehberleri tarafından, Dışarıya çıkması halinde gasp edilebileceği, can ve mal güvenliğinin olmadığı gibi ülke imajını zedeleyen sözlerle korkutularak engellenmesi sebebiyle acentelere yönelik Bakanlık denetimlerinin artırılması ve caydırıcı cezaların uygulanmasını” talep etmiştir.

Kültür ve Turizm Bakanlığı Araştırma ve Geliştirme Genel Müdürlüğünce “Söz konusu olumsuzlukların yaşanmaması için özellikle turizmin yoğun olduğu bölgelerde ve dönemlerde Bakanlıkça merkezden de il müdürlükleri tarafından da sık sık denetim yapıldığı, mevzuata uygun çalışmayan seyahat acenteleri ve rehberi ile belgesiz faaliyet gösteren işletme ve kişiler hakkında yasal işlemlerin yürütüldüğü” bildirilmiştir.

•Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 16.03.2010 tarihli yazısı ile “Asansörler için 95/16/AT Asansör Yönetmeliğini göre uygunluk değerlendirme işlemlerinin, onaylanmış kuruluşların ülkemizde bulunmamasından dolayı AB üye ülkeleri tarafından görevlendirilmiş olan onaylanmış kuruluşların temsilcileri vasıtasıyla yürütüldüğü, bahsi geçen yönetmelik kapsamında belge alan firmalara piyasa gözetimi ve denetiminin yapılmamasından dolayı can ve mal güvenliğinin tehlikeye atıldığı belirtilmekte olup, asansörlere yönelik piyasa gözetimi ve denetimi faaliyetlerinin yapıp yapılmadığı” sorulmaktadır.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sanayi Genel Müdürlüğünce “AB Komisyonu tarafından 2007 yılında yapılan ilk görevlendirme ile birlikte, 95/16/ AT asansör yönetmeliği kapsamında Bakanlığa yapılan başvurular neticesinde değerlendirilerek AB komisyonuna bildirilen ve akabinde onaylanmış kuruluş kimlik numarası tahsis edilerek görevlendirilmiş olan 6 adet onaylanmış kuruluşun

bulunduğu; Yönetmelik gereği yürütülecek uygunluk değerlendirme prosedürü, üretici tarafından seçilecek onaylanmış kuruluşlarla birlikte yerine getirilecek olup, Bakanlık tarafından görevlendirilen onaylanmış kuruluşların sayısındaki artışla birlikte, Türk üreticisinin tercih noktasında yerli onaylanmış kuruluşlara yöneleceğinin aşikar olduğu;

Yönetmelik kapsamında piyasaya arz edilen asansörlerin, 4703 sayılı Kanun, Ürünlerin Piyasa Gözetimi ve Denetimine Dair Yönetmelik ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Piyasa Gözetimi ve Denetimi Yönetmeliği Hükümlerine göre resen , şikayet üzerine ve yıllık planlamalar dahilinde yürütülen odaklı faaliyetler doğrultusunda Bakanlık tarafından denetlendiği; Ayrıca onaylanmış kuruluşların gerek ilk belgelendirme gerekse gözetim aşamalarında haberli ve habersiz olarak gerçekleştirecekleri kontrolleri de denetim mekanizmasının bir parçası olarak düşünmek gerektiği;

Yönetmelik kapsamında piyasaya arz edilen ürünlere yönelik olarak resen, şikayet üzerine ve odaklı faaliyetler çerçevesinde 2009 yılında Bakanlık il müdürlükleri vasıtasıyla yürütülen piyasa gözetimi ve denetimi sonuçları incelendiğinde, toplam 621 adet asansörün denetlendiği, güvensizliği tespit edilen asansörler için asansör montaj firmalarına idari para cezalarının uygulandığı ve söz konusu asansörlerin güvenli hale getirilmeleri amacıyla gerekli idari tedbirlerin alındığı;

Bununla birlikte Yönetmeliğin yıllık kontrol ile ilgili hususları içeren 10 uncu maddesinde belirtildiği üzere, asansörün güvenli ve işletme yönünden uygun şekilde çalıştığına tespiti için yapılan yıllık kontrollerde kamusal denetim niteliği taşımakta olduğu, söz konusu kontrollerin, Belediye veya Belediye hudutları dışındaki yapılar için Valilik veya ilgili kanunlar çerçevesinde yapı ruhsatı vermekle yetkilendirilen kamu kurum ve kuruluşlarınca yürütülmekte olduğu” bildirilmiştir.

•Kayseri Sanayi Odası, 08.06.2010 tarihli yazısı ile “Oda üyesi elektrikli ev eşyası imalatçısı firmaların Satış sonrası servis zorunlulukları konusunda yaşadıkları problemler hakkında” bilgi talep etmiştir.

Türk Standartları Enstitüsünce “İlk olarak garanti belgesi için TSE’li servislerin istendiği ancak bu servislerin ülke genelinde sayılarının sınırlı olması nedeni ile üretici firmaları zora düşürücü isteklerinin ve kaprislerinin söz konusu olduğu ifade edildiği; Malum olduğu üzere garanti belgesi için TSE Hizmet Yeterlilik Belgesi’nin istenmesi Sanayi ve Ticaret Bakanlığının yürürlüğe koyup takip ettiği mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü; TSE olarak Hizmet Yeterlilik Belgesi firma sayısını artırmanın ana hedeflerinden bir tanesi olduğu, belgeli firma sayısı arttıkça anılan problemin de azalacağı değerlendirildiği;

İkinci olarak üretici firmaların bir çoğunun yetkili ve Hizmet Yeterlilik Belgesine haiz servisleri dışında 150 ila 300 arasında değişik bölgelerde daha servislerinin olduğu ve bu servislerin çoğunun TSE Belgelerinin olmadığı, buna göre üretici firmalardan garanti belgesi istenirken, ya yetkili servislerinin olmasının yeterli kabul edilmesi ya da açılacak yetkili servislerde TSE Hizmet Yeterlilik Belgesinin olmasının zorunlu tutulmamasının önerildiği; Servislerin denetiminin Enstitü tarafından yapılmadığı gibi Enstitü olarak herhangi bir servisi Enstitüden belge alması için zorunlu tutmaya yetkisinin de bulunmadığı; Mevzuat gereği ancak belgeli firmaların belirli bir periyotta değerlendirilmekte olduğu yukarıda da değinildiği gibi TSE Hizmet Yeterlilik Belgeli firma sayısının artmasının Enstitüce de arzu edilen bir husus olduğu;

İmalatçı firmaların yetkili servislerinin olmasının yeterli görülmesi veya açılacak yetkili servislerde TSE Hizmet Yeterlilik Belgesi olması zorunluluğu tek başına Enstitünün uhdesinde değerlendirilebilecek bir husus olmamakla birlikte, yetkili servis olup olmadıklarına bakılmaksızın tüm servislerde Hizmet Yeterlilik Belgesinin aranması teklifinin olumlu olarak değerlendirildiği;

Bu işi yapabilmek için ülke sathına yayılmış teşkilatları ile gerekli tüm altyapıların da mevcut olduğu;

Bu hususların yanı sıra TSE'nin makul bir fiyatlandırmaya gitmesi gerektiğinin ifade edildiği; Enstitü tarafından uygulanan belgelendirme ücretlerinin Enstitünün kar amacından ziyade kamu yararını hedef alan bir kamu kurumu olması sebebiyle zaten yıllardan bu yana makul bir seviyede tutulduğu; Taksitlendirme de dahil olmak üzere ödemelerde firmalara gerekli kolaylıklar sağlandığı; Ayrıca, birçok yerde TSE Belgesi olmayan servislerin belgeli servislere nazaran daha verimli çalıştıklarının gözlemlendiği" bildirilmiştir.

"TSE Hizmet Yeterlilik Belgesini haiz servislerin o hizmet için, ilgili standardında aranan bütün şartları taşıyan kuruluşlar olduğu, belirli aralıklarla kontrollerinin de yapıldığı; Bu belgeli servisler arasında münferiden herhangi bir şikayetin Enstitüye bildirilmesi halinde gerekli inceleme ve değerlendirmelerin yapılabileceği;

TSE Belgelerinin geçerlilik sürelerinin birbirlerinden farklı tarihlerde bitmelerinden dolayı her yıl sıkıntı yaşandığının ifade edildiği; Enstitünün mevcut uygulamasına göre ve kanunen her bir firma belgelendirme işlemlerini kendi yetkilileri aracılığı ile yürütmekte belgelerinin geçerlilik tarihleri de doğal olarak belge başvurusuna ve Enstitü incelemesine göre farklılıklar arz ettiği; Farklı yetkili servislerin Hizmet Yeterlilik Belgelerinin aynı tarihte başlayıp aynı tarihte sona ermesi için Enstitüye belge başvuruları esasında böyle bir talebin iletilmesi halinde ilgili mevzuatının elverdiği ölçüde gerekli düzenlemelerin yapılabileceği;

Son olarak, yetkili servislerin yapılan anlaşmayı süre bitimi beklemeden tek taraflı olarak iptal edebilmelerinden dolayı, üretici firmaların sıkıntı yaşadıkları ve anlaşmayı fesheden yetkili servisin herhangi bir sorumluluğunun doğmadığının ifade edildiği; Enstitüce verilen TSE Hizmet Yeterlilik Belgesinin geçerlilik süresinin 1 (bir) yıl olduğu bu süre içerisinde yetkili servis ve imalatçı firmanın karşılıklı mutabakatları olmadığı sürece anlaşmanın feshedilmesi ve belgenin iptalinin söz konusu olmadığı;

TSE Hizmet Belgelendirme Yönergesinin 9. Maddesinin 10. Fıkrasına göre, imalatçı firma ile yetkili servis arasında imzalanması gerekli olan ve web sayfalarında yayınladıkları matbu yetkili servis sözleşmesinin 6. Maddesi hükmü gereğince, tarafların kanun karşısında tüketicilere karşı müşterek ve müteselsilen sorumlu olduklarının görüldüğü; Sözleşmenin 6. Maddesine göre, sözleşme ile taraflar, 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve bu Kanun kapsamında yürürlüğe konulan Sanayi Mallarının Satış Sonrası Hizmetleri Hakkında Yönetmelikten doğan sorumluluk ve yükümlülükleri aynen yerine getirmeyi ve bunlarla ilgili olarak tüketicilere karşı müştereken ve müteselsilen sorumlu olduklarını" bildirmiştir.

•Dinar Ticaret ve Sanayi Odası, 20.11.2009 tarihli yazısı; Adana Ticaret Borsası, 16.11.2009 tarihli yazısı; İzmir Ticaret Borsası, 16.11.2009 tarihli yazısı ile "26 Ekim 2009 tarihinde yürürlüğe giren "Gıda ve Yem Amaçlı Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürünlerinin İthalatı, İşlenmesi, İhracatı, Kontrol ve Denetimine Dair Yönetmelik" in uygulamaya başlanmasının ve geçiş süresinin bulunmaması sebebiyle yaşanan sıkıntılarını" bildirmiştir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca "Gıda ve Yem Amaçlı Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürünlerinin İthalatı, İşlenmesi, İhracatı, Kontrol ve Denetimine Dair Yönetmelik" in Uluslararası Kartagena Biyogüvenlik Protokolü ve AB'nin konuya ilişkin mevzuatına uygun olarak hazırlandığı ve yine aynı Yönetmelik' in iptali ve yürütülmesinin durdurulması hakkında Danıştay 10. Dairesinde davaların sonuçlandığı ve yürütmenin durdurulduğu belirtilerek bundan sonra yapılacak çalışmalarda bahsedilen hususların dikkate alınacağı" bildirilmiştir.

•**Mersin Ticaret Borsası, 03.08.2010 tarihli yazısı ve İzmir Ticaret Borsası, 04.08.2010 tarihli yazısı ile “Borsaya tabi ürünlerin ihracatında “borsa tescil beyannamesi” aranmasını öngören 2007/19 sayılı genelgenin 2010/32 sayılı genelge ile yürürlükten kaldırılmasının bazı sakıncalar doğuracağını” bildirmiştir.**

Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığınca “Gümrük işlemlerinin basitleştirilmesi ve işlem süreçlerinin kısaltılması amacıyla başlatılan uygulamanın kayıt dışına artıracak herhangi bir özelliği olmadığı belirtilerek söz konusu uygulamanın değiştirilmesinin öngörülmediği” bildirilmiştir.

•**Mersin Ticaret ve Sanayi Odası, 10.11.2010 tarihli yazısı ve Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 05.04.2010 tarihli yazısı ile “Tahsilat ve ödemelerde, bankalar tarafından alınan ve firmaları mağdur eden ücret, komisyon ve bankacılık hizmetlerinin yeniden düzenlenmesi” talep etmiştir.**

Türkiye Bankalar Birliğince “Borçlar Kanunu’nda öngörülen sözleşme serbestisi gereği söz konusu ücretler bankalar ve müşterileri tarafından belirlendiği bildirilerek Birliklerince müdahale yapılamadığı” bildirilmiştir.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunca “Bankalar tarafından alınan ücret, komisyon ve kredi faiz oranları Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından yayınlanan tebliğlerle belirlendiği bildirilerek, 09.12.2006 tarih ve 26371 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan tebliğ gereği söz konusu ücretlerin serbestçe belirleneceği” bildirilmiştir.

•**Ankara Ticaret Odası, 24.03.2010 tarihli yazısı ile “Dış mekan süs bitkilerinin Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında değerlendirilmesinin” talep etmiştir.**

Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca “Tarım Sigortaları Kanunu kapsamına alınan riskler Tarım Sigortaları Havuzu Yönetim Kurulunun teklifi ve Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlendiği dış mekan bitkilerinin çeşitliliği, ürünlerin farklı özellikleri ve risklere karşı farklı özelliklere sahip olması sebebiyle sistem içinde düşünülmediği ancak gelecek dönemde konuyla ilgili çalışmalara devam edileceği” bildirilmiştir.

•**Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası ve Sakarya Ticaret Borsası, 11.03.2010 tarihli yazısı ile “Sakarya İli hayvancılığını geliştirmek ve hayvancılık sektörünün hak ettiği seviyeye gelmesini sağlamak amacıyla Sakarya İli Karasu İlçesi sınırlarında bulunan Tİ-GEM İşletmesi merkezli bir çalışma planlandığı; Bu çalışma kapsamında bahsi geçen TİGEM İşletmesine işletme hakkı verilmesini” talep etmiştir.**

Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Emlak ve İştirakler Daire Başkanlığınca “Genel Müdürlüklerinin, tarım ve tarıma dayalı sanayinin ihtiyaç duyduğu her türlü mal ve hizmetleri yürütmekle görevli bir İktisadi Devlet Teşekkülü olduğu; Teşekküllerinin amaç ve faaliyet konularının gerçekleştirilmesine ilişkin hükümlerin ise 233 sayılı KHK ve Teşekkül Ana Statüsünde yer aldığı; Söz konusu mevzuat hükümlerine göre Genel Müdürlüklerinin mülkiyetinde bulunan taşınmaz varlıkların başka kişi yada kurumlara tahsisi veya devri konusunda Yönetim Kurullarının herhangi bir yetkisinin bulunmadığı;

Ancak; Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ile koordineli olarak hazırlamış oldukları “TİGEM’in Yeniden Yapılandırılması” çalışması kapsamında, söz konusu işletmenin de yer al-

diği bazı işletmelerin özel sektör yatırımlarına açılması konusunda bir Yüksek Planlama Kurulu Kararı alınması halinde, rekabete dayalı olarak bu işletmenin uzun süreli kiralınması gündeme gelebileceği ve ilanen kamuoyuna duyurulacağı” bildirilmiştir.

•Sakarya Ticaret Borsası, 26.02.2010 tarihli yazısı ile; Kastamonu Ticaret Borsası, 26.02.2010 tarihli yazısı ile; Afyonkarahisar Ticaret Borsası, 26.01.2010 tarihli yazısı ile; Burdur Ticaret Borsası, 01.02.2010 tarihli yazısı ile, Çankırı Ticaret Borsası, 01.04.2010 tarihli yazısı ile ve Sinop Ticaret ve Sanayi Odası, 25.02.2010 tarihli yazısı ile “İllerinin Doğu ve Güneydoğu Anadolu İlleri gibi Et ve Süt Hayvancılığı Teşviklerinden faydalanılmasının sağlanmasını” talep etmiştir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Tarımsal Üretim ve Geliştirme Genel Müdürlüğünce “Güneydoğu Anadolu Projesine 6 Kasım 1989 tarih ve 20334 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 388 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile başlandığı; Dolayısı ile GAP Projesinin bugüne mahsus bir proje olmayıp, ülkemizin Ulusal Kalkınma Planları gereği yıllardır uygulanan önemli bir projesi olduğu; Ulusal Kalkınma Planlarımız içerisinde GAP, DAP, KOP, DOKAP ve diğer bölgesel kalkınma projelerinin de bütçe imkanları doğrultusunda uygulamaya konduğu; Bundan sonraki yıllarda da bütçe imkanları doğrultusunda diğer illeri de kapsayabileceği; Ancak göçün yoğun olarak yaşandığı bu bölgelerde iş olanaklarının artırılması amacıyla Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerimizde bu projelerin uygulanmasının öncelikli önem taşıdığı” bildirilmiştir.

•Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 29.06.2010 tarihli yazısı ile “Alkollü içkilerde hologramlı güvenlik bandı bulundurulmasını” talep etmiştir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü Genel Müdürlüğünce “Antalya Ticaret ve Sanayi Odası tarafından gündeme getirilen ve işiğe tutulduğunda içkinin sahte veya kaçak olup olmadığının tespit edildiği ifade edilen hologramlı güvenlik bandının alkollü içkilerin şişe kapaklarında kullanılması önerisinin, gerek Bakanlıkları denetçileri tarafından yapılan denetimlerde gerekse tüketici tarafından satın alma aşamasında ürünün sahte veya kaçak olup olmadığının belirlenmesinde etkin ve uygulanabilir bir sistem olması durumunda Bakanlıklarınca uygun görüldüğü hususu TAPDK’na bildirildiği” belirtilmiştir.

•Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası, 27.04.2010 tarihli yazısı ile “Gıda üretim izin belgelerindeki sorun hakkında” bilgi talep etmiştir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca “5179 sayılı Kanun kapsamında Bakanlıklarınca yürütülen gıda üretim izni işlemlerinin, Bakanlık Makamının 08.09.2005 tarihli oluru ile ürün bazında belirlenmiş olan yetki devri kapsamında Genel Müdürlükleri ve İl Tarım Müdürlükleri tarafından yürütüldüğü;

Yetki devri dışındaki ürünlere ait üretim izni başvuru dosyalarının Genel Müdürlüklerince değerlendirilirken süreç performans uygulaması ile üretim izni dosyalarının değerlendirme süresi izlenerek işlemlerin en kısa sürede sonuçlandırılmasının sağlandığı;

5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 13.06.2010 tarih ve 27610 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmış olduğu, söz konusu Kanunun yayım tarihinden altı ay sonra yürürlüğe girecek olan “Sorumluluklar” başlıklı 22. Maddesinin 4. Fıkrasında, piyasaya arz edilecek gıdalardan onay alınması zorunlu olanların Bakanlıkça belirleneceğinin hüküm altına alındığı; Konu ile ilgili çalışmaların halen devam ettiği” bildirilmiştir.

•Denizli Ticaret Odası, 20.04.2010 tarihli yazısı ile “Gıda ve Gıda ile Temas eden Madde ve Malzemeleri Üreten Yerlerin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamındaki sorunlar hakkında” bilgi talep etmiştir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğünce “Gıda ve gıda ile temas eden madde ve malzemeleri üreten işyerlerinde istihdam edilen sorumlu yöneticilerin, sorumlu yönetici olabilme esasları ile sorumlu yöneticinin görev ve sorumlulukları, 27.08.2004 tarih ve 25566 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkındaki Yönetmelik ile belirlendiği; Sorumlu yöneticilerin özlük haklarına ilişkin düzenlemelerin ise ilgililerin bağlı oldukları meslek odalarının mevzuatı ile iş kanunları çerçevesinde değerlendirilmesinin gerektiği; Bu kapsamda gıda işletmelerinde görev yapan sorumlu yönetici ücretlerine ilişkin hususun ilgili meslek odalarıyla değerlendirilmesi gerektiği” bildirilmiştir.

•Anamur Ticaret ve Sanayi Odası, 23.03.2010 tarihli yazısı ile “Anamur ve Bozyazı İlçelerinde yetişen Çilek, Kayısı, Üzüm, Kiraz, Portakal, Limon, Elma, Şeftali, Erik, Salatalık, Domates, Patlıcan ve Kabağın ihracatına ilişkin yaşanan sorunları” iletmiştir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğünce “Zirai Karantina Hizmetlerinin aksatılmadan yürütülebilmesi için 19 Nisan 2010 tarihinden itibaren Anamur İlçesinde bir ay süreyle birer haftalık dönemlerde görev yapacak şekilde birer inspektörün görevlendirilmesi hususunda Mersin Zirai Karantina Müdürlüğüne talimat verildiği” bildirilmiştir.

•Eskişehir Ticaret ve Sanayi Odası, 25.08.2010 tarihli yazısı ile “Eskişehir İli içerisinde kasapların Et ve Balık Kurumundan et talebinin karşılanması” talep etmiştir.

Et ve Balık Kurumu Genel Müdürlüğünce “Kurumlarına Et piyasasında yaşanan bir takım olumsuzluklar nedeniyle et ithalatı yapma yetkisi verilmiş olduğu, ithalatın gerçekleşmesiyle birlikte yoğun bir taleple karşı karşıya kalındığı; Bu itibarla; ilk etapta gelen hayvan sayısı kısıtlı olduğundan Kurumlarının et ithalatından elde edilen etlerden en asgari düzeyde kendi ihtiyacını karşıladıktan sonra, market ve kasaplarla tek tek muhatap olmasının ne zaman yönünden ne de alt yapı yönünden mümkün olmayacağından kalan kısmının daha düzenli, daha nitelikli ve istismlara yol açmayacak bir şekilde nihai tüketiciye daha ucuza ulaştırılabilmesi gayesiyle ve Bakanlıklarının bilgisi dahilinde Perakendeciler Derneği ve Kasaplar Federasyonu ile bir sözleşme imzalanarak geniş çaplı dağıtım kanalı oluşturmaya çalışıldığı; Bu çerçevede; oda üyesi kişi ve firmalarda herhangi bir protokole gerek kalmaksızın Kasaplar Federasyonundan talepte bulunarak Kurumları imkanları ölçüsünde et alabileceği” bildirilmiştir.

•Malatya Ticaret ve Sanayi Odası, 24.03.2010 tarihli yazısı ile “Olumsuz hava koşulları nedeni ile donun kayısıya olumsuz etkisinin dikkate alındığında ellibin ailenin geçim kaynağı olan kayısının ürün bazında önemli ölçüde hasar görmesinin kayısı üreticisi kadar Malatya ekonomisine de zarar verdiği; Bu nedenle zarar gören çiftçilerin zararlarının karşılanması, tarım sigortasının kapsamının genişletilmesi, Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının ertelenmesini” talep etmiştir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğünce “Konu hakkındaki mevzuatlar çerçevesinde yapılan değerlendirme sonucunda; 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu ve

bağlı yönetmelikler ile 2009/15688 sayılı Tarım Sigortaları Havuzu tarafından Kapsama Alınacak Riskler, Ürünler ve Bölgeler İle Prim Desteği oranlarına ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı ve sigorta genel ve teknik şartlarına göre kapsam dışında kalan riskler, ürünler ve bölgeler için 2090 sayılı “Tabi Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanun hükümlerinin uygulanması hususunda İl Müdürlüklerine gerekli talimatın verildiği; Ancak 2090 Sayılı Kanun hükümlerine göre borç ertelemesinin mümkün olmadığı” bildirilmiştir.

•Kırıkkale Ticaret ve Sanayi Odası, 13.09.2010 tarihli yazısı ile “2009 yılından önce piyasaya sürülen birçok kamyonun kasasının normalden uzun olduğu ve TÜVTÜRK muayenelerinden şartlı geçtiği belirtilerek sıkıntıların çözülmesini” talep etmiştir.

Ulaştırma Bakanlığı Kara Ulaştırma Genel Müdürlüğüne “Karayollarında trafiğe çıkarılacak araçların boyutları Karayolları Trafik Yönetmeliği’nin 128 inci maddesinde belirlendiği Bakanlık olarak yapılacak herhangi bir işlem olmadığı” bildirilmiştir.

•İzmir İli Oda ve Borsalarının 27.04.2010 tarihli yazısı ile “5951 sayılı Kanununun 1’inci maddesiyle; 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkındaki Kanun’un 58’inci maddesinin üçüncü fıkrasının yürürlükten kaldırıldığı için amme borçlularının borçlarına karşı teminat göstermelerinin takip işlemini ortadan kaldırmadığı, bu durumun vergi ve sosyal güvenlik borcu bulunan firmaları mağdur hale getirdiği” iletilmiştir.

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığına “6183 sayılı Kanunun “Tecil” başlıklı 48 inci maddesinde “Amme borcunun vadesinde ödenmesi veya haczin tatbiki veyahut haczolunmuş malların paraya çevrilmesi amme borçlusunun çok zor duruma düşürecekse, borçlu tarafından yazı ile istenmiş ve teminat gösterilmiş olmak şartıyla, alacaklı amme idaresince veya yetkili kılacağı makamlarca; amme alacağı 36 ayı geçmemek üzere ve faiz alınarak tecil olunabilir...” hükmünün yer aldığı; Yukarıda verilen hüküm göz önüne alındığında; üyelerin çok zor durumda olduklarını belirtip; borçlarının, ayrı ayrı dilekçeyle yazılı olarak bağlı buldukları vergi dairesinden 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesi hükmüne göre tecil ve taksitlendirmesini talep etmeleri halinde bu talepler değerlendirilip, sonuçlandırılacağı” bildirilmiştir.

•Gemlik Ticaret Borsası, 22.04.2010 tarihli yazısı ile “İskontolu satışların borsalara tescil edilip edilmeyeceği hakkında görüş” talep etmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca “Ticaret Borsalarına Tabi Maddeler ve Bu Maddelerin Alım veya Satımlarının Tescili Hakkında Yönetmeliğin 17 nci maddesinde “Tescile getirilen alım satım beyannamelerinde beyannamenin usulüne uygun olarak doldurulup doldurulmadığı, muamelenin yapıldığı ve tescile getirildiği tarihler, fiyat, beyannamede imzaları bulunan kimselerin borsada iş yapmaya yetkili olup olmadıkları ve imzaları kontrol edilir, varsa eksikler tamamlattırılır. Beyannameler; tarih atılmak, tescil numarası verilmek ve parafé edilmek suretiyle muhasebe servisine intikal ettirilir.Süresinden sonra tescile getirilen muamelelerde, belirtilen fiyatlar o gün için borsada oluşmuş fiyatlara uygun değil ise, bu muamelelerin doğruluğu hususunda gerekli araştırma yapılır ve bunlardan doğruluğu anlaşılanlar tescil edilir.Tescil işlemlerinin mevzuata uygun şekilde yapılmasından ilgili borsa personeli sorumludur.“ hükmünün uer aldığı; Alım satım beyannamelerinde beyan edilen fiyatların arz ve talebe bağlı olarak rayiç fiyatların altında veya üstünde olması ve iskontolu satış yapılması mümkün olmakla beraber, anılan mevzuat hükmü gereğince

beyan edilen alım satımın yapıldığı tarihteki rayiç fiyatın altında veya üstündeki fiyatların gerçeğe aykırı olup olmaması hususunun, ticaret borsası tarafından araştırılarak doğruluğuna kani olunan alım satım işlemlerinin tescilinin yapılmasının gerektiği” bildirilmiştir.

•Mersin Ticaret Borsası, 03.028.2010 tarihli yazısı ile “İhracat işlemlerinde borsa tescil beyannamesi aranmasını” talep etmiştir.

Gümrük Müsteşarlığınca “5911 sayılı Kanun ile 4458 sayılı Gümrük Kanununda önemli değişiklikler yapılarak 01.01.2011 tarihinden itibaren kağıtsız ortama geçilmesi, gümrük işlemlerinin elektronik ortamda yapılması, beyannameye eklenecek belgelerin azaltılması ve sahalarda bekleme sürelerinin kısaltılması hedeflenerek borsa tescil beyannamesi uygulamasına son verildiği; Söz konusu düzenlemenin, ihracat işlemlerinin hızlandırılmasını öngören 02.05.2007 tarihli, 26510 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2007/10 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile uyumlu olduğu” belirtilmiştir.

•Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 28.04.2010 tarihli yazısı ile “Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca açılan ihalelerde, ihaleyi üstlenen firmadan ihale sonrasında savunma istenildiği, kamuya alınan mal ve hizmetlerin yüklenici firmaya maliyetinin sorgulandığı, bu durumun ticareti olumsuz etkileyeceğinden ana tedarikçiden istenilen fatura ibrazının 4734 sayılı Kamu İhale kanunundan çıkartılmasını” talep etmiştir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca “4734 sayılı Kanun ve ilgili mevzuattaki değişiklik önerisinin Kamu İhale Kurumu nezdinde yapılmasının uygun olacağı mütalaa edilmekle birlikte sektörün kamu ihalelerinde karşılaştığı sorunların taraflarından hassasiyetle değerlendirildiği ve gerektiğinde çözüm önerileriyle birlikte ilgili mercilere ayrıca iletildiği, ilgili yazıda konu edilen hususların bu çerçevede değerlendirilerek Kanun değişikliği çalışmalarında dikkate alınmak üzere not edildiği” bildirilmiştir.

•Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 22.06.2010 tarihli yazısı ile “Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliğinin 9 uncu maddesinin 1 nci bendinde yer alan hükmün konut yapı kooperatiflerini zorunlu olarak bir müteahhitle anlaşmaya yönlendirdiği, bu durumun 1163 sayılı Kanuna aykırı olduğu ve kooperatiflere ekonomik olarak artı yük getirdiği için yapı kooperatiflerinin Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliğinin 9 uncu maddesine tabi olmamasını” talep etmiştir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca “Konunun Yapı İşleri Genel Müdürlüğünce değerlendirildiği; uygulamanın yürürlükteki Yönetmeliğin 9 uncu maddesi doğrultusunda yapılması gerektiği belirtilerek, söz konusu değişiklik talebinin yürütülen mevzuat çalışmaları kapsamında dikkate alındığı” bildirilmiştir.

•Adana Ticaret Odası, 05.03.2010 tarihli yazısı ile “Kooperatiflere arsa ve kredi desteği kaldırılarak tüm yetkinin TOKİ’ye verildiği, kooperatiflerin yerel şartlar göz önünde bulundurularak projeler yaptıkları, üst birlikleri olan kooperatiflere arsa ve kredi desteği verilmesini” talep etmiştir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca “Bakanlıklarının yürürlükte olan yasalara göre konut yapı kooperatifleri ile ilgili yetkisinin olmadığı, Kooperatifler Kanunu ile bazı kanunlarda ve kanun

hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısının TBMM gündeminde olduğu” belirtilmiştir.

•Alanya Ticaret ve Sanayi Odası 06.10.2010 tarihli yazısı ile “3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Kanun’un 9 uncu maddesinin değiştirilmesini” talep etmiştir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca “3458 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin “ Şahıs ve sermaye şirketlerinin unvanlarına mühendislik ve/veya mimarlık ibaresi kullanabilmesi için şirket ortak hisselerinin en az %51’i mimar ve/veya mühendis paydaşlardan oluşur.....” şeklindeki değişiklik talebi 3458 sayılı Kanunun 1 nci maddesinde yer alan “Türkiye Cumhuriyeti hudutları dahilinde mühendislik ve mimarlık unvan ve salahiyeti ile sanat icra etmek isteyenlerin aşağıda yazılı vesikalardan birini haiz olmaları şarttır. 1- Mühendislik veya mimarlık tahsilini gösteren Türk Yüksek Mekteplerinden verilen diplomalar.” hükmü ile birlikte incelendiğinde; değişiklik teklifinin planlama hizmetleri dahil edilmek suretiyle uygun olacağı değerlendirildiği” bildirilmiştir.

•Bursa Ticaret ve Sanayi Odası, 02.04.2010 tarihli yazısı ile “Özel öğretim kurumlarında görevlendirilecek personelin iş sözleşmelerinin 12 ay olması şartının kaldırılmasını” talep etmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığınca “Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğüne “Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinin Sözleşme başlıklı 45 inci maddesi ileriki dönemde yapılabilecek muhtemel değişiklik çalışmalarında dikkate alınması hususunun not edildiği” bildirilmiştir.

•Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 02.02.2010 tarihli yazısı ile “Elektrik tarifelerinin sektörel bazda belirlenmesini” talep etmiştir.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunca “Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliğinin 22 nci maddesinin “(1)2 Tarife önerilerinde yer alan abone, (2) Tarifeleri düzenlemeye tabi tüzel kişiler tarafından alt gruplar ya da bölgesel özellikler ve yük eğrilerine göre yeni abone grupları önerilebilir.....” hükümlerine havi olduğu; 2011 yılında başlayacak uygulama dönemi için, tarifeleri düzenlemeye tabi tüzel kişiler tarafından yeni abone grubu/grupları teklif edilmesi halinde ilgili mevzuat çerçevesinde değerlendirilmesi mümkün olabileceği” bildirilmiştir.

•Düzce Ticaret ve Sanayi Odası, 15.01.2010 tarihli yazısı ile “Çırak ve staj gören öğrencilerin sağlık hizmetlerinden faydalanmasını” talep etmiştir.

Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığınca “5510 sayılı Kanunla aday çıraklık, çırak ve işletmelerde mesleki eğitim gören öğrenciler iş kazası ve meslek hastalıkları ile hastalık sigortası kapsamına alınmış olmasına rağmen genel sağlık sigortası kapsamı dışında tutulduklarından, bu kapsamdaki sigortalılıklarından dolayı bunlara sağlık yardımı yapılamadığı; Diğer taraftan, Kanunun 3 üncü maddesinin 1 fıkrasının 10 uncu bendinde, genel sağlık sigortalısının sigortalı sayılmayan veya isteğe bağlı sigortalı olmayan, kendi sigortalılığı nedeniyle gelir veya aylık bağlanmamış olan 18 yaşını, lise ve dengi öğrenim veya 05.06.1986 tarihli ve 3308 sayılı mesleki eğitim kanununda belirtilen aday çıraklık ve çıraklık eğitimi ile işletmelerde mesleki eğitim görmesi halinde 20 yaşını, yüksek öğrenim görmesi halinde 25 yaşını doldurmamış çocuklar bakmakla yükümlü olunan kişi olarak tanımlanmış olduğu, bunların anne ve babaları üzerinden genel sağlık sigortası yardımlarından yararlandırıldığı” bildirilmiştir.

•Van Ticaret ve Sanayi Odası, 05.07.2010 tarihli yazısı ile “Sanayi tesislerinin voltaj değişimlerinden olumsuz etkilendiğini” iletmiştir.

Türkiye Elektrik İletim A.Ş. tarafından “Kuruluşları ile Van Gölü EDAŞ’ın ortaklaşa yaptıkları çalışmalar neticesinde sanayi tesislerindeki şikayetlerin azaldığı, sorunun kesin çözüme kavuşması amacıyla, tesislerde bulunan motor sürücüler ve Soft-Staterlerin gelirim salınımlarından etkilenmesinin önüne geçilmesi için tesis yetkililerinin de konu ile ilgili çalışmalar yapmasının uygun olacağı, ayrıca, Kuruluşlarının yatırım programında yer alan Van 380 TM’nin 2011 yılı sonu itibariyle ve Başkale 380 TM’nin de 2011 yılının ilk yarısı itibariyle işletmeye alınması planlanmakta olduğu, bunlara ilaveten yörede farklı büyüklüklerde santrallerin de yapımının devam ettiği, tüm bu yatırımların tamamlanması ile bölgedeki arz gücü ve enerji kalitesinin artacağı” bildirilmiştir.

Vangölü Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından “OG Sistemindeki daha kaliteli ve daha az kesintili enerji sağlanması için: ağaç kesintileri, röle koordinasyonu, hat başı ayırıcılarında orijinal OG sigortası kullanımı, köy ENH branşmanlarının ana hatlar üzerinden alınarak KÖK çıkışlarına bağlanması, arızalı kesicilerin ve ayırıcıların faal hale getirilmesi çalışmalarının tüm Van ilçelerinde devam ettiği” bildirilmiştir.

•Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 23.09.2010 tarihli yazısı ile “Maden işletmelerinin alan sınırlamasının kaldırılmasını yada maden işletme ruhsatlarının birleştirilmesini” talep etmiştir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğünce “Önerilerin dikkate alındığı, Müdürlüklerince Antalya ilinde verilmiş; 1356 adet II. Grup arama, 22 adet II. Grup işletme, I adet II (a) işletme, 12 adet II (b) işletme, 13 adet mermer arama, 160 adet mermer işletme, ruhsatının bulunduğu, I (a) grubu ruhsatlar hakkındaki yetki ve sorumluluk 5177 sayılı ile değişik 3213 sayılı Maden Kanunu ile İl Özel İdarelerine devredildiği, konu hakkında net bilginin Özel İdarelerden alınabileceği” bildirilmiştir.

•Kayseri Ticaret Odası, 21.04.2010 tarihli yazısı ile “Petrol ve LPG piyasalarındaki yaşanan sorunları” iletmiştir.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Petrol Piyasası Dairesi Başkanlığınca “LPG piyasası Sorumlu Müdür Yönetmeliğine ilişkin olarak:

- Gıda, Kimya Mühendisi gibi sektörlerle ilgili olmayan mühendislerin istasyonlarda görevlendirildiği
- Bu kişilere ödenen sigorta ve ücret bedellerinin kar marjı düşük olan işletmelere külfet oluşturduğu
- Söz konusu mühendisler verilecek eğitimlerin Makine Mühendisleri Odası yerine Ticaret Odaları tarafından verilmesinin gerektiği,
- Halihazırda verilen eğitimin yetersiz olduğu,

Etkin ve güvenli bir hizmet sunmak için her türlü tedbiri almak ve sektörde çalışan vasıfsız insan gücünün eğitilmesini sağlamak bakımından söz konusu uygulama oldukça önemli olduğundan, adı geçen Yönetmelikte bir değişikliğin düşünülmeyeceği;

Petrol piyasasında ÖTV'si düşük olan 10 numara yağın ve benzerlerinin kaçak olarak satışının engellenmesi amacıyla Kurumlarının gerekli çalışmaları yetki ve sorumluluk alanı kapsamında yürüttüğü;

Lisans sahipleri arasında yapılabilecek işlemler 5015 sayılı Piyasası Kanunu ile belirlenmiş olduğundan ve Lisans sahibi firmalar arasında satış yapılamamasından dolayı oluşan maliyet ancak Kanun değişikliği kapsamında değerlendirileceğinden Kurumlarınca yapılabilecek bir işlem bulunmadığı" bildirilmiştir.

•Muğla Ticaret ve Sanayi Odası, 25.11.2010 tarihli yazısı ile “Veteriner hekimlerinin de KOSGEB desteklerinden yararlanabilmesi için gerekli düzenlemelerin yapılmasını” talep etmiştir.

KOSGEB’ce “3624 sayılı “ Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanun”un 3 üncü maddesi uyarınca; KOSGEB hizmet ve desteklemelerinden yararlanacak işletmelere ilişkin sektörel ve bölgesel önceliklerin belirlenmesi yetkisinin Bakanlar Kurulu’nda olduğu; 18.09.2009 tarih ve 27353 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararı ile hangi sektördeki işletmelerin KOSGEB desteklerinden yararlanabileceğinin belirtildiği; Karara göre “..... Veterinerlik”in KOSGEB destekleri kapsamında bulunmadığı” bildirilmiştir.

•Trabzon Ticaret ve Sanayi Odası, 08.12.2010 tarihli yazısı ile “Tasfiyeye giren şirketlerde şirket ortaklarının emekli maaşından yapılmakta olan sosyal güvenlik destek primi kesintisinin tasfiye başlangıç tarihinden itibaren durdurularak emekli maaşlarının tam olarak ödenmesini” talep etmiştir.

Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğünce “Emekli olduktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (b) maddesinin (1) numaralı alt bendi kapsamında vergi mükellefi olanlar ile şirket ortağı olanlar 5510 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi gereği sosyal güvenlik destek primi kapsamında sayıldığı;

Sosyal güvenlik destek primi kapsamında bulunan emekli sigortalıların terk işlemlerinin yapılabilmesi için, vergi mükellefi olanların, vergi kayıtlarının sona erdiği tarihten, sermayesi paylara bölünmüş şirket ortaklarının, şirketin ticaret sicil memurluğundan kaydının silindiği tarihten, limited şirket ortaklarının, hisse devrinin yapılmasına ortaklar kurulunca karar verildiği tarihten, anonim şirketlerin yönetim kurulu üyesi olanların, yönetim kurulu üyeliğinin sona erdiği tarihten itibaren Kuruma belgelenmesi halinde terk işlemlerinin yapılacağı, iflas veya tasfiye durumu ile münfesihi duruma düşen şirketlerin ortaklarının, şirketlerin iflas, tasfiye ve münfesihi duruma düşüklerini belgelemeleri ve talepte bulunmaları halinde sosyal güvenlik destek primlerin ödenmesine son verileceği” bildirilmiştir.

•Konya Sanayi Odası, 26.11.2010 tarihli yazısı ile “Lokum Tebliğinde değişiklik yapılmasını” talep etmiştir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğünce “Lokum Tebliği'nin 5 maddesinin (d) bendinde yer alan “Lokum; meyve ve kaymak kısmı ayrılmış lokum kütlesi olarak rutueti kütlece en çok %16, toplam şekeri, sakaroz cinsinden kuru maddede kütlece en az %80 olmalıdır” hükmünün, geleneksel bir ürün olan lokum üretiminde kullanılacak şekeri belirlemek ve diğer ikameleri önlemek amacıyla konulan bir kısıtlama olduğu; Bu nedenle söz konusu tebliğde yer alan şeker oranının değiştirilmesinin uygun görülmediği” bildirilmiştir.

•**Tatvan Ticaret ve Sanayi Odası, 15.01.2010 tarihli yazısı ile “KOSGEB tarafından verilen 300.000 TL Makine teçhizat kredisinin Doğu Anadolu bölgesindeki firmaların kullanımına açılmasını” talep etmiştir.**

KOSGEB’ce “Eylem planlarında GAP bölgesi işletmelerin ve girişimcinin rekabet güçlerini geliştirmek amacıyla başta KOBİ’ler olmak üzere finansal imkanları artırılacak ve finansman erişimi kolaylaştıracak konulu eylemleri bulunduğu, desteğin kaynağının DPT olduğu” bildirilmiştir.

•**İstanbul Ticaret Odası, 10.11.2010 tarihli yazısı ile “Satış işlemi gerçekleştirilen otomasyona tabi A TR dolaşım belgelerinin kullanım süresi olan 1 yıl sonunda henüz kullanılmamış olan belgelerin kullanım süresi geçerli olan belgelerle değiştirilmesi veya bu sürenin yetersiz kalıyor olması nedeniyle satın alındığı tarihten itibaren kullanım süresinin 1 yıldan 2 yıla çıkarılmasını” talep etmiştir.**

Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Genel Müdürlüğüne “Otomasyon Programına eklenecek bir ara yüz ile A.TR Dolaşım Belgelerinin, satın alınma tarihinden itibaren bir yıllık kullanım süresinin firmalar ve gümrük müşavirleri tarafından takip edilebilir olmasını sağlamak üzere, satın alınan A.TR Dolaşım Belgesinin sayısı ve firma/gümrük müşavirinin vergi numarasının girilmesi halinde belgenin 1 yıllık kullanım süresinin bitiş tarihinin görüntülenmesi önerisinin uygun bulunduğu” bildirilmiştir.



TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ

Eskişehir Yolu (Dumlupınar Bulvarı)
9. Km. No: 252 06530 ANKARA

w w w . t o b b . o r g . t r