



73. GENEL KURUL
DİLEKLERİ İNCELEME KOMİSYONU RAPORU 2016

TOBB Yayın No: 2017/294
ISBN: 978-605-137-603-5

TOBB yayınları için ayrıntılı bilgi
Yayın Müdürlüğünden alınabilir.

Tel : (0312) 218 20 00
Faks : (0312) 218 20 64

Web : www.tobb.org.tr
TOBB yayınlarına tam metin ve ücretsiz olarak web adresinden ulaşabilirsiniz.

Tasarım & Baskı: GÖKÇE OFSET
İVOGSAN 21. Cad. 599. Sokak
No:22 Yenimalle / Ankara
Tel: 0312 395 93 37

SUNUŞ

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin Genel Kurulunun Sayın Delegeleri,

Birliğimizin 11 Mayıs 2016 tarihinde yapılan 72. Genel Kurulunda Delegeler tarafından dile getirilen sorunlar ve çözüm önerileri ile oda/borsalardan intikal eden sorunlar ve bu sorunlara ilişkin çözüm önerileri, oda ve borsalarımızın görüşleri ve talepleri doğrultusunda hazırlanmakta ve Birliğimiz Yönetim Kurulunca bu çalışmalar Başbakan, Bakanlar ve bürokratlar ile yapılan görüşmeler ve toplantılarda ele alınarak, sorunların çözüm yolları araştırılmakta ve sonuçları takip edilmektedir. Konu hakkında yapılan işlemler Genel Kurul Çalışmaları Esasları Yönetmeliği hükümleri gereğince Komisyonumuzca sizler adına incelenmiş ve sonuçları özet halinde kitapçık olarak bilgilerinize takdim edilmiştir.

Ülkemizin ekonomik hayatının en üst ve tek yasal kuruluşu olan 365 Oda-Borsayı ve yine bunların bir milyon beş yüz bini aşkın üyesini temsil eden Birliğimizin, ülkemizin ve özellikle camiamızın sorunlarını tespit ederek çözüme kavuşturulması noktasında çalışmalarını her zaman olduğu gibi Başkanımız M.Rifat Hisarcıkıoğlu'nun önderliğinde büyük bir azim ve kararlılık içinde sürdürdüğünü izlemekteyiz.

Komisyon çalışmalarında katkılarını esirgemeyen Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Başkanı M.Rifat Hisarcıkıoğlu'na, değerli Yönetim Kurulu Üyelerine, Komisyonumuzun sekreteryasını yürüten ve bu raporu hazırlayan Birliğimiz Odalar Müdürlüğü personeline teşekkür ederiz.

Saygılarımızla,

**DİLEKLERİ İNCELEME
KOMİSYONU**



ÇETİN DEMİRCİ

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Başkanı

LÜTFİ KOÇ

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Sözcüsü

SAİM ALPASLAN

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Raportörü

SÜLEYMAN KOZUVA

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi



HASAN GÖKMEN

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi

HALUK TRABZON

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi

SÜLEYMAN ÖZER

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi

RİFAT SARSIK

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi

DİLEKLERİ
İNCELEME

Sakarya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 21.01.2016 tarihli yazıda; Sağlık Bakanlığından, 15/05/2014 tarihli ve 29001 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği gereğince tıbbi cihaz satış merkezi olarak yetki belgesi alabilmek için gerekli belge olan iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatının temin edilemediği ve Yönetmelikte belirtilen yeterlilik belgelerinin çoğu firmada tek kişi çalıştığı için bir kişi tarafından kullanılmasına izin verilmesine yönelik Yönetmelik değişikliği yapılması talep edilmiştir.

Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunca; Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin "Başvuru esasları" başlıklı 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendinde "Satış merkezinin ilgili merciden almış olduğu iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatı" hükmünün yer aldığı, satış merkezi olarak yetkilendirilmek isteyen gerçek veya tüzel kişinin, satış merkezi başvuru dilekçesi ile birlikte Yönetmeliğin 5 inci maddesinde belirtilen tüm belgeler ile müdürlüğe başvuru yapmasını gerektiği; bu sebeple şu anda, iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatı olmaksızın müdürlükler tarafından yetkilendirilme yapılmasının, yetki belgesi verilebilmesinin mümkün olmadığı, ancak konu ile ilgili Yönetmelik değişikliği çalışmasının devam ettiği ifade edilmiştir.

Bununla birlikte, Yönetmeliğin yayımlandığı tarihten itibaren faaliyet göstermek isteyen tıbbi cihaz satış merkezlerinde (medikal firmalarda) sorumlu müdür/satış ve tanıtım elemanı/ klinik destek elemanı olarak çalışabilmek için; yeterlilik belgesi alınmak istenen alan ile ilgili eğitim alındığı ve seçilen mesleğe ilişkin sınava girildiği; sınavda başarılı olmak kaydıyla Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunca yeterlilik belgesi düzenlendiği, 20.01.2015 tarihli Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nin Uygulanmasına İlişkin Kılavuz' un 9. maddesinin (e) bendinde "Yönetmelikte belirtilen koşulları sağlamaları koşuluyla bir aday birden fazla alanda (sorumlu müdür, satış ve tanıtım elemanı, klinik destek elemanı) eğitime katılarak yeterlilik belgesi alma hakkına sahiptir." hükmünün yer aldığı, bu hükme göre Sorumlu Müdür, Klinik Destek Elemanı ile Satış ve Tanıtım Elemanı yeterlilik belgelerinin şahsa ait belgeler olduğundan üç belgeyi bir şahsın almasında sakınca bulunmadığı; ancak, Yönetmeliğin 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında " Satış merkezinde belirlenen şartları taşıyan bir sorumlu müdür bulunur." ibaresinin yer aldığı ve ayrıca Yönetmeliğin 11 inci maddesinin birinci fıkrasında "Satış merkezlerinde en az bir tane olmak üzere faaliyetlerin gerektirdiği kadar satış ve tanıtım elemanı bulundurulur. Müdürlük tarafından çalışma belgesi ile kimlik kartı düzenlenmiş satış ve tanıtım elemanları Kurumun

elektronik sistemine kaydedilir.” hükmünün bulunduğu, ilgili maddelerin diğer fıkralarında sorumlu müdürün ve satış ve tanıtım elemanının görev ve yükümlülüklerinin açıkça belirtildiği, bu hükümler doğrultusunda aynı kişinin sorumlu müdür yeterlilik belgesi ve satış ve tanıtım elemanı yeterlilik belgesi olsa dahi aynı anda iki yeterliliği de kullanamayacağı, tıbbi cihaz satış merkezlerinde çalışan bir kişinin ilgili yeterlilik ve çalışma belgelerine sahip olması koşuluyla aynı firmada satış ve tanıtım elemanı ve klinik destek elemanı olarak çalışmasının mümkün olduğu ifade edilmiştir.

Mut Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 22.02.2016 tarihli yazıda; Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından, zeytinyağı üretiminde oluşan zeytin karasuyunun gübre olarak kullanılmasına müsaade edilmesi talep edilmiştir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca; zeytin karasuyunun, 29.03.2014 tarih ve 28956 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Tarımda Kullanılan Organik, Organomineral Gübreler ve Toprak Düzenleyiciler ile Mikrobiyal, Enzim İçerikli ve Organik Kaynaklı Diğer Ürünlerin Üretimi, İthalatı, İhracatı ve Piyasaya Arzına Dair Yönetmelik” eklerinde gübre olarak yer almamakta olduğu,

Toprak Gübre ve Su Kaynakları Merkez Araştırma Enstitüsünce; küresel ısınma, atık gazlar, atık yağlar derken çevre ile ilgili çalışmaların hızla devam ettiği, bu konuda pek çok çalışmanın yetersiz kaldığı ve doğanın kirlendiği, buna bağlı olarak ekonomik sorunların ve sağlık sorunlarının ortaya çıktığı, zeytinyağı fabrikalarında, zeytin sıkma işlemi sırasında atık olarak ortaya çıkan ve sulardaki hayvanların, topraktaki bitkilerin ölümüne neden olan zeytinyağı karasuyu sorununun dünyadaki pek çok ülkeye etki ettiği, Türkiye’deki fabrikalardan doğaya 150 bin ton zeytin karasuyu verildiği ve bunun da çevreyi nasıl kirlettiğinin yapılan çalışmalarla ve yayınlarla belirtildiği, özellikle Akdeniz ülkelerinin ve Türkiye’nin en büyük kâbusu haline gelen karasuyun arıtılmasının neredeyse imkânsız gibi görüldüğü, karasuyunun 2006 yılının son günlerinde yürürlüğe giren Çevre Koruma ve Atık Yönetmeliği ile doğaya salıverilmesinin yasaklandığı, ancak bazı zeytinyağı fabrikası sahiplerinin zeytin karasuyunun çevreye çok yararlı olduğunu söylediği; üretim prosesi sonrasında açığa çıkan yüksek organik madde, polifenoller, uçucu asitler, pektin, yağ, taninler ve yüksek KOİ, BOİ içermesi nedeniyle karasuyunun toksik ve kirleticisi bir materyal olduğu,

bu özellikleri ile karasuyunun arıtımında büyük güçlükler ve zorluklar yaşandığı, kirleticilik parametresi olan KOİ (Kimyasal Oksijen İhtiyacı) değerinin karasuda evsel atık suyun 200 - 300 katı kadar olduğu, yüksek organik madde içeriğinden dolayı karasuyun, deniz ve nehirler gibi alıcı su kaynaklarındaki çözünmüş oksijeni çok hızlı tükettiği, dolayısıyla suda yaşayan

tüm makro ve mikroorganizmaların yaşamlarını sürdüremeyeceği, karasuyun koyu renginin de suyun parlak görünümünü bozduğu ve güneş ışığının suya geçişini önleyerek fotosentez yapan su bitkilerinin ve yosunların üremelerini engellediği, karasuyunun içerdiği yağın da su yüzeyinde film tabaka oluşturduğu ve havadan suya oksijen transferini engellediği, zamanla suyun içinde yalnız anaerobik (havasız) mikroorganizmaların geliştiği ve kokuşma başladığı, aynı zamanda asidik özellikte olmasından ve yüksek tuz ve fenolik maddeler içermesinden dolayı toprak kirliliğine de neden olduğu ve tüm bu sebeplerden dolayı karasuyunun, suda ve toprakta yaşayan tüm canlıları olumsuz etkileyeceğinden dolayı çevre için çok tehlikeli olduğu ve bu bakımdan gübre olarak kullanılmasının uygun olmadığı ifade edilmiştir.

Kayseri Sanayi Odasından alınan 06.12.2015 tarihli yazıda; Kayseri iline ilişkin yerel ve bölgesel sorunlar ve çözüm önerilerinin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına iletilmesi talep edilmiştir.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğünce; sorunlara ve çözüm önerilerine aşağıdaki şekilde cevap iletilmiştir.

Sorun: İlin ulaştırma ve lojistik altyapısının potansiyel kapasiteyi taşıyamaması.

Çözüm: Kayseri'nin mevcut bölünmüş karayollarının otoyollara bağlanması rekabet gücünün artmasına katkı sağlayacaktır.

Cevap: Niğde-Pozantı otoyolunun Kayseri iline bağlantısını sağlayan yol 102 lan uzunluğunda olup, yolun tamamı bölünmüş yol standardındadır. Yolun 10 km'lik kesiminde bitümlü sıcak karışım çalışmaları tamamlanmıştır. Kalan 92 km'lik kesimin bitümlü sıcak karışım üstyapı çalışmalarının 2016 yılında ihale edilmesi hedeflenmektedir. Ayrıca Kayseri ili ile Sivas, Yozgat, Kırşehir, Niğde, Nevşehir ve Adana illerinin bağlantıları da bölünmüş yol olarak tamamlanmıştır.

Sorun: İlin turizm altyapısının ve potansiyelinin yeterince geliştirilmemiş ve tanıtılmamış olması.

Çözüm: Kapadokya Bölgesine yönelik turizm politikasının sadece Nevşehir il sınırları içindeki belli yerleri içine alan dar bir bölgeye yönelik programlarından, Kayseri'yi de kapsayan daha geniş doğa, kültür ve tarih turizmine dönüştürülmesi ve bunu yaparken mutlaka yerel yönetimlerle birlikte hareket edilmesinde yarar vardır. Dolayısıyla, sadece Nevşehir sınırları içerisinde kalan dar bir bölgeye gelen turistlerin mutlaka Kayseri ve yöresindeki turistik değerleri ziyaret etmeleri sağlanmalıdır.

Cevap: (Hacılar-Hisarcık) Ayr.-Erciyes-Develi il yolu toplam 23 km uzunluğunda olup, bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol olarak yapılması için çalışmalar devam etmektedir. 11,6 km'lik kesim bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol olarak trafiğe açılmıştır. Kalan 11,4 km'lik kesimin 2016 yılında tamamlanması hedeflenmektedir. Ayrıca 41 km. uzunluğundaki (Yahyalı-Mansurlu) Ayr.- Kapuzbaşı Şelalesi turistik yolunun projesinin 2016 yılında ihale edilmesi planlanmaktadır.

Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünce, sorunlara ve çözüm önerilerine aşağıdaki şekilde cevap iletilmiştir.

Sorun: İlin ulaştırma ve lojistik altyapısının potansiyel kapasiteyi taşıyamaması.

Çözüm: Hızla büyüyen ilimizin yurtiçi ve yurtdışı yolcu taşıma ve kargo ağını hızlandırmak için havaalanının gerçek anlamda uluslararası bir niteliğe kavuşturulması gerekmektedir. İlin hızla büyüyen sanayi, turizm, sağlık ve eğitim kapasitesini taşıyabilmesi için, ya mevcut havaalanı kapasitesinin genişletilmesi ya da yeni bir havaalanının hayata geçirilmesi zarureti vardır.

Cevap: Kayseri Havalimanı; kuruluşumuzca önem verilen havalimanlarından biridir. Bu nedenle havalimanındaki hizmet kalitesini sürekli artırma amaçlı yatırımlar yapılmıştır. Kayseri Havalimanında 2007 yılında hizmete açılan Dış Hatlar Terminalinin toplam yatırım tutarı 40.453.709 TL, 2010 yılında hizmete giren İç Hatlar Terminali toplam yatırım tutarı ise 21.258.422 TL'dir. Son dönemde Kayseri Havalimanı'na diğer yatırımlarla birlikte toplamda 96.451.585 TL (2015 Kasım sonu fiyatlarıyla) tutarında yatırım yapılmıştır. Dış Hatlar Terminalinin yolcu kapasitesi 2.500.000 (yolcu/yıl) olan Kayseri Havalimanı'nda 2015 dış hat gerçekleşen yolcu trafiği 212.952 olup, dış hat terminali kapasite kullanım oranı %8.5'tir.(**)

İç Hatlar Terminali yolcu kapasitesi 3.000.000 (yolcu/yıl) olan Kayseri Havalimanında 2015 sonu iç hat gerçekleşen yolcu trafiği 1.767.295 olup, iç hatlar terminali kapasite kullanım oranı % 59'dur.(**) Kayseri Havalimanı 2015 yılı toplam yolcu trafiği ise 1.980.247 olup toplam kapasite kullanım oranı ise %36'dır.(**) Havalimanı trafik artışları da dikkate alınarak terminallerin genişletilmesi veya yeniden düzenlenmesi için gerekli etüt ve çalışmalar yapılmaktadır. Kayseri Havalimanı dış hatlara açık olup, havalimanını kullanan iç hat/dış hat yolcu ve uçak sayıları sürekli artış göstermiştir. Kayseri Havalimanı mevcut tesisleri 5.500.000 yolcu/yıl kapasiteli olsa da, uçak şirketlerinin taleplerinin günün belirli saatlerinde yoğunlaşması, özellikle kısıtlı arazi imkânlarıyla projelendirilmiş terminal binalarında yer alan yolcu salonlarının kısıtları, hac- umre dönemleri ve yurt dışında yaşayan işçilerin tatil dönemlerindeki trafik yoğunluğu nedeniyle zaman zaman otopark, terminaller ve apronda sıkışıklıklar yaşandığı bilinmekte olup, ayrıca öncelik ve ödenek planlaması çerçevesinde

apron, yolcu terminalleri, kargo terminali, küçük uçaklar (iş jetleri) için ayrılacak hangar alanları, mevcut pistin paralelinde yedek pist, otopark ve diğer hizmet binaları olmak üzere projelendirilebilecektir. Yeni ve işlevselliği yüksek tesis yatırımlarının tamamlanıp hizmete verilebilmesini teminen hâlihazırda kullanılan 96.500 m²'lik alana ilave olarak, bitişik konumdaki yaklaşık 250.000 m²'lik alanın tahsisi için gerekli çalışmalar yapılmıştır. Bu bağlamda yeni tahsis edilen 250.000 m² üzerine yeni bir terminal binası yapımı ve mevcut terminal binalarının da birbirine entegre edilmesi için etüt ve proje çalışmalarına başlanmış olup, Yatırım Programı ve ödenekler çerçevesinde gerçekleşmesi için planlama yapılacaktır. Milli Savunma Bakanlığından tahsisi alınan yaklaşık 250.000 m²'lik arazi üzerine; Yeni Dış Hatlar Terminal Binası, Otopark, İtfaiye, Genel Maksatlı ve Yer Hizmetleri Garajları ile İdari Bina, Isı Güç Merkezi, Nizamiye Binası, İç bağlantı yolları ve Çevre tel örgü, ilave Apron yapılması; ayrıca Akaryakıt Tesisleri ile hangar yapımı için alan planlaması ile Mevcut terminallerin birleştirilerek iç hatlara dönüştürülmesi planlanmaktadır. Sonuç olarak; Kayseri Havalimanı sivil/askeri statüde yolcuya hizmet veren bir havalimanıdır. Havalimanında diğer havalimanlarında olduğu gibi hizmet kalitesini sürekli artırmak amacıyla trafik gelişimi izlenmekte ve yukarıda anılan yatırımlara ilaveten ihtiyaç duyulacak yatırım ihtiyaçlarının tespitine ilişkin çalışmalar yapılacaktır.

[() 2015 Yıl Sonu Kesin Olmayan verilerine göre.]**

Devlet Demiryolları Genel Müdürlüğünce sorunlara ve çözüm önerilerine aşağıdaki şekilde cevap iletilmiştir.

Sorun: İlin ulaştırma ve lojistik altyapısının potansiyeli karşılayamaması.

Çözüm: İkinci beş yıllık dönem (2019-2023) programına alınmış ve bazı bölümlerinin ihalesi yapılmış ve çalışmaları devam eden Ankara-Yozgat-Sivas yüksek hızlı tren hattı (Yerköy-Kayseri bağlantısı) çalışmalarının ve üçüncü, dördüncü beş yıllık dönem (2024-2035) programına alınmış olan Konya-Aksaray-Neveşehir-Kayseri yüksek hızlı tren hattının planlanandan daha kısa sürede tamamlanması faydalı olacaktır.

Cevap: Ankara- Kayseri (Yerköy) YHT Hattı Projesi: Ankara - Sivas YHT hattına bağlantılı olarak 140 km uzunluğundaki Yerköy Kayseri arasında 250 km / saat hız yapılabilen yeni çift hatlı elektrikli sinyalli olarak yapılacaktır. Kesin proje ihalesinde 24.03.2015 tarihinde mali teklifler alınmıştır. 14.08.2015 tarihinde sözleşme imzalanmıştır. 13 Ekim 2015 tarihinde yer teslimi yapılmıştır. Projelerin 2017 yılında tamamlanarak yapım ihalesine çıkılması planlanmıştır. Yapımının 2020 yılında bitirilmesi planlanmıştır.

Antalya-Konya-Aksaray-Nevşehir-Kayseri Demiryolu Etüt Projesi: Türkiye'nin turizm merkezleri olan Antalya, Konya ve Kapadokya bölgesini Kayseri'ye ve dolayısıyla hızlı demiryolu ağma bağlayacak proje, Kayseri-Nevşehir (41 km), Nevşehir-Aksaray (110 km), Aksaray-Konya (148 km), Konya-Manavgat (189 km), Manavgat-Alanya (57 km), Manavgat-Antalya (97 km) kesimlerinden oluşmaktadır. Yaklaşık 642 km uzunluğa sahip Antalya-Konya-Aksaray-Nevşehir-Kayseri hızlı tren projesiyle hem yük hem de yolcu taşımacılığı yapılacak şekilde 200 km/saat hıza uygun çift hatlı, elektrikli ve sinyalli olarak planlanmıştır. Proje hazırlanması için, Kayseri-Aksaray 10.12.2015, Aksaray-Konya 17.11.2015, Konya-Seydişehir 03.12.2015, Seydişehir-Manavgat 10.12.2015 tarihlerinde sözleşme imzalanmış olup çalışmalara başlanmıştır.

Sorun: İlin ulaştırma ve lojistik altyapısının potansiyel kapasiteyi taşıyamaması.

Çözüm: İlin rekabet gücünü arttırabilmek için, ihracatçı firmalarımızın yurtdışına mal sevkiyatında Kayseri-Mersin demiryolu taşımacılık hattına ilave olarak Kayseri-Samsun hattının da programa alınması ve hali hazırda yüksek bulunan taşımacılık maliyetlerinin gerekirse sübvansede edilerek maliyetlerin düşürülmesi faydalı olacaktır.

Cevap: Samsun - Sivas (Kaim) hattının rehabilitasyonu ve sinyalizasyon yapımı projesi; Samsun-Amasya-Kalın (Sivas) arasında yer alan demiryolu hattı 380 km uzunluğunda olup, Samsun-Kalın Hattının Modernizasyonu Projesi kapsamında hattın iyileştirilmesi ile sinyalizasyon ve telekomünikasyon tesislerinin kurulumu sağlanacaktır. Söz konusu Projenin Avrupa Birliğinden sağlanacak hibe ile ortak finanse edilmesi planlanmaktadır. 20.01.2015 tarihinde Projenin ihalesi yapılmıştır. Yapım İhale değerlendirme tamamlanmış ve kazanan firma ile 12.06.2015 tarihinde sözleşme imzalanmıştır. 29 Eylül 2015 tarihinde Samsun'dan Kalın cihetine doğru çalışmalara başlanılmıştır. Ayrıca; Samsun-Çorum-Kırıkkale yeni demiryolu projesi kapsamında Dizayn hızı 200 km/saat olacak şekilde hat yapımı işi için kesin proje hazırlama ihalelerine Delice-Çorum, Çorum-Merzifon ve Merzifon-Samsun olmak üzere 3 kesim halinde çıkılacaktır. Delice-Çorum kesiminin proje hazırlama ihalesi 11.11.2015 tarihinde yapılmış olup, değerlendirme devam etmektedir. Çorum-Merzifon kesiminin ön yeterlilik ihalesi 30 Eylül 2015'de yapılmış olup, 09.02.2016 tarihinde mali ve teknik teklifler alınmıştır. Değerlendirme çalışmaları devam etmektedir. Merzifon-Samsun kesiminin 05.02.2016 tarihinde ön yeterlilik ihalesi yapılmıştır. Samsun-Kalın hattı 2 yıl süre ile yapım için işletmeye kapatılmış olup, bu nedenle Kayseri-Samsun taşımacılık maliyetlerinin düşürülmesi talebi değerlendirmeye alınamamıştır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Genel Müdürlüğüne; 30/6/2012 tarihinde Resmi Gazete’de yayınlanan 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin sunulması için işverenlerin iş güvenliği uzmanı, işyeri hekimi ve diğer sağlık personeli görevlendirmesinde 4857 sayılı İş Kanununda yer alan 50 çalışan sayı sınırının kaldırıldığı, böylece bütün çalışanların, sayı sınırlaması ve işyeri türüne bakılmaksızın iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinden yararlanmasının sağlandığı, işverenin bu hizmet için kendi çalışanları arasından belirlenen niteliklere sahip personeli görevlendirebileceği gibi, bu hizmetin tamamını veya bir kısmını ortak sağlık ve güvenlik birimlerinden hizmet alarak yerine getirebileceği, bu kapsamda 6331 sayılı Kanunun “İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetlerinin Desteklenmesi” başlıklı 7 inci maddesinde ondan az çalışanı bulunanlardan, çok tehlikeli ve tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerine, iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin yerine getirilmesi için, Bakanlıkça belirlenen şartlarla destek sağlanacağına hüküm altına alındığı, 24/12/2013 tarihli 28861 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetlerinin Desteklenmesi Hakkında Yönetmelik ve 03/5/2014 tarihli 28989 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetlerinin Desteklenmesi Hakkında Tebliğ ile iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin yerine getirilmesi için sağlanacak destek ve desteğin ödenme usul ve esaslarının belirlendiği, söz konusu alt düzenlemelerde; tehlikeli ve çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerleri için sağlanacak iş sağlığı ve güvenliği hizmet bedelinin sigortalı başına günlük miktarının, prime esas kazanç alt sınırının günlük tutarının sırasıyla %1,4 ve %1,6’sı olarak belirlendiği ifade edilmiştir.

Diğer yandan, 6331 sayılı Kanunun 6 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde 10’den az çalışanı bulunan ve az tehlikeli sınıfta yer alan işyeri işverenleri veya işveren vekili için Bakanlıkça ilan edilen eğitimleri tamamlamak şartıyla işe giriş ve periyodik muayeneler ve tetkikler hariç iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini yürütebilmelerine imkân sağlandığı; bu maddeye dayanılarak hazırlanan İşyerlerinde İşveren veya İşveren Vekili Tarafından Yürütülecek İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetlerine İlişkin Yönetmeliğin 29/6/2015 tarihli 29401 sayılı Resmi Gazete’de yayımlandığı ve söz konusu Yönetmelikle ondan az çalışanı bulunan ve az tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde, açık öğretim yoluyla eğitimlerini tamamlayan işveren veya işveren vekilleri tarafından iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin yürütülebilmesinin hüküm altına alındığı, bu kapsamda, 9/10/2015 tarihinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Anadolu Üniversitesi arasında “İşyerlerinde İşveren veya İşveren Vekili Tarafından Yürütülecek İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Eğitim, Sınav ve Belgelendirme Protokolü’nün” imzalandığı; Protokolde, eğitimlerin, açık öğretim sistemiyle verileceği, eğitime kayıtların elektronik ortamda gerçekleştirileceği, eğitim materyallerinin, dağıtılacak ders kitapları ve e-öğrenme materyallerinden oluşacağı, eğitim, sınav ve belgelendirme ücreti olarak ilk yıl 250 TL talep edileceği, yapılacak sınavda 50 puan ve

üzeri not alanların başarılı sayılacağı, sınavda başarılı olanlara, üniversite tarafından eğitim tamamlama belgesi düzenleneceği hususlarının belirlendiği, buna ek olarak, 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununda yer verilen Ek Madde 4'te "20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamında çok tehlikeli sınıfta yer alıp ondan fazla çalışanı bulunan ve üç yıl içinde ölümlü veya sürekli iş göremezlikle sonuçlanan iş kazası meydana gelmeyen işyerlerinde çalışanların işsizlik sigortası işveren payı teşvik olarak bir sonraki takvim yılından geçerli olmak üzere ve üç yıl süreyle %1 olarak alınır. Ölümlü veya sürekli iş göremezlikle sonuçlanan iş kazası meydana gelmesi hâlinde takip eden aydan itibaren bu teşvik uygulamasına son verilir. İşverenler bu fıkrafta öngörülen şartları tekrar sağlamaları ve talepleri hâlinde bu teşviktan yeniden yararlanır" hükmünün bulunduğu, böylece ondan fazla çalışanı bulunan ve çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde ölümlü veya sürekli iş göremezlikle sonuçlanan iş kazalarının azaltılabilmesi amacıyla teşvik sisteminin getirildiği; ayrıca, 6331 sayılı Kanunu kapsamında uygulanacak cezalarda 4/4/2015 tarihli ve 6645 sayılı Kanun ile değişikliğe gidilmiş olduğu ve idari para cezalarının, çalışan sayısı ve tehlike sınıfına göre kademelendirmek suretiyle yeniden düzenlendiği; bu şekilde, küçük ölçekli işletmeler ile daha tehlikeli ve daha fazla çalışan sayısı olan diğer işyerlerinin yapılan ihlal neticesinde tabi olduğu idari cezaların farklılaştırılarak, küçük ölçekli işyerlerine büyüklüklerine göre idari para cezası uygulanmasının sağlandığı ve aşağıda belirtildiği gibi idari para cezalarında; çalışan sayısı ve tehlike sınıfına göre kademelendirilme yapıldığı ifade edilmiştir.

İşyeri tipi	Az tehlikeli	Tehlikeli	Çok Tehlikeli
0-10 çalışan	(Aynı)	(+%25)	(+%50)
10-49 çalışan	(Aynı)	(+%50)	(+%100)
50 ve üstü çalışan	(+%50)	(+%100)	(+%200)

Nazilli Ticaret Odasından alınan 08.03.2016 tarihli yazıda; Türkiye Bankalar Birliğinden, Ticaret ve Sanayi Odası, Ticaret Odası ve Sanayi Odası üyelerine uygulanan kredi kartı komisyon ücretlerinin ülke genelinde standart hale getirilmesi talep edilmiştir.

Türkiye Bankalar Birliğince; müşterilerine sundukları hizmetler karşılığında bankalar tarafından alınan ücret ve komisyonlar için bir düzenleme yapılması konusunun, benzer başvurular nedeniyle, Türkiye Bankalar Birliği Yönetim Kurulu'nun 9 Mart 2010 tarihli toplantısında görüşüldüğü, Bankaların verdikleri hizmetler karşılığında müşterilerinden talep ettikleri ücret ve komisyonlara ilişkin bazı hukuki düzenlemelerin/kararların değerlendirildiği; bu çerçevede,

- Bankaların ödünç para verme işlemleri ve mevduat kabulünde uygulayacakları azami faiz oranlarının ve bu işlemlerde uygulanacak diğer menfaatlerin nitelikleri ile azami miktar ve oranlarını tespit etmeye, bunları kısmen veya tamamen serbest bırakmaya Bakanlar Kurulu'nun yetkili olduğuna ve Bakanlar Kurulu'nun bu yetkilerini TC Merkez Bankası'na devredebileceğine ilişkin Bankacılık Kanunu'nun 144. maddesi,
- Mevduat ve kredi faiz oranları ve katılma hesaplan kar ve zarara katılma oranları ile özel cari hesaplar dahil bu işlemlerde sağlanacak diğer menfaatler hakkında 2006/11118 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı,
- Mevduat ve kredi faiz oranları ve katılma hesapları kâr ve zarara katılma oranları ile kredi işlemlerinde faiz dışında sağlanacak diğer menfaatler hakkında bankalara serbesti tanıyan TC Merkez Bankası'nın 2006/1 sayılı Tebliği,
- Bankalar tarafından tahsil edilen ücret, komisyon ve masrafların sözleşme serbestisi içinde, bankalar ile müşterileri arasında serbestçe belirlenmesine ilişkin Borçlar Kanunu'nun ilgili hükümleri

gereğince bankaların müşterilerine sundukları hizmetler karşılığında talep ettikleri ücret ve komisyonların yasal olduğu,

Rekabet Kurulu'nun, bankalar tarafından müşterilerinden tahsil edilen ücret, komisyon ve masrafların verilen hizmetlerin bedelleri olduğundan, piyasa koşullarına göre oluşan, farklı maliyetleri yansıtan ücret ve komisyonlara ilişkin olarak asgari ve azami hadlerin belirlenemeyeceği, Türkiye Bankalar Birliği'nin bankacılık hizmetlerinden alınacak ücretler konusunda tavsiye mahiyetinde dahi olsa bankalara bildirimde bulunmasının 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun Kapsamında sakınca arz ettiği yönünde bildirilen kararına göre ise konu hakkında Türkiye Bankalar Birliğinin bir düzenleme yapma yetkisinin bulunmadığı, bununla birlikte, Bankaların sundukları ürün ve hizmetler karşılığında ücret ve komisyon alınmasının, ürün ve hizmetlerin sunulması için yapılan yatırım harcamalarının ve masrafların bir karşılığı olduğu ve yasalara uygun bulunduğu ve bunların piyasa mekanizması çerçevesinde serbestçe belirlenmesinden yana olduğu,

Diğer taraftan, ücret ve komisyonlar konusunda müşterilerin önceden ve açıkça bilgilendirilmesinin savunulduğu ve bu konudaki değerlendirmenin üyeler ve ilgili kurumlar ile paylaşıldığı ifade edilmiştir.

Bursa Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 03.02.2016 tarihli yazıda; Ekonomi Bakanlığında, porselen ve seramikten eşya ithalatında uygulanmakta olan gözetim uygulamasının kaldırılması talep edilmiştir.

Ekonomi Bakanlığınca; bazı porselen ve seramikten eşya ithalatında 29/1/2005 tarihli ve 25711 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Tebliğ ve 11/07/2012 tarihli ve 28350 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile değişik 16/1/2004 tarihli ve 25348 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Gözetim ve Korunma Önlemlerine İlişkin 2004/2 sayılı Tebliğ kapsamında ülke ayrımı yapılmaksızın fiyat kriterli gözetim uygulamasının yürürlükte olduğu, buna ek olarak, yerli üreticilerin başvurusu üzerine yapılan ön incelemeyi müteakip 25/4/2015 tarihli ve 29337 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/3) ile 6911.10 Gümrük Tarife Pozisyonu (GTP) altında yer alan “porselenden sofrta mutfak eşyası” ile 6912.00 GTP’i altında yer alan “seramikten sofrta ve mutfak eşyası, diğer ev eşyası ve tuvalet eşyası (porselen olanlar hariç)” ithalatına yönelik korunma önlemi soruşturması başlatıldığı ve söz konusu korunma önlemi soruşturması sonucunda anılan ürün ithalatında korunma önlemi ihdas edilmediği; diğer taraftan, söz konusu ürünlerin ithalatının yakından izlenmeye devam edilebilmesinin teminen bahsi geçen gözetim uygulamasının yürürlükte kalmasının uygun olacağı ifade edilmiştir.

Adana Ticaret Odasından alınan 08.11.2016 tarihli yazıda; servis araçlarının ilgili belediyeden özel izin belgesi alma zorunluluğunun bulunduğu, ancak okul öncesi servis hizmetlerinin bu kapsamın dışında olduğu, servis taşımacılığı yapan araçlara (okul, personel, okul öncesi vb.) her alan için ayrı ayrı izin belgesi verilmesi gerektiği, tüm servis taşıma faaliyetlerini kapsayacak bir şekilde izin verilmesinin haksız rekabet ve kazanca sebep olduğu belirtilerek, gerekli girişimlerde bulunulması talep edilmiştir.

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünce; 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun “Ticari taşıt kullanma belgesi” başlıklı Ek 2’nci maddesinin 3’üncü ve 4’üncü fıkralarında; “İlgili belediyeden izin veya ruhsat almaksızın, belediye sınırları dâhilinde ticari amaçlı yolcu taşıyan kişiye, bağlı bulunduğu durak, işyeri ve işletmelerin sorumlularına birinci fıkrada gösterilen idari para cezası üç kat olarak, fiilin işlendiği tarihten itibaren bir yıl içinde tekrerrü halinde ise beş kat olarak uygulanır. Ayrıca, araç her defasında altmış gün süre ile trafikten men edilir. Ayırıcı işareti bulunmayan üçüncü fıkra kapsamındaki araçlardan taşımacılık hizmeti alanlara da birinci fıkrada belirtilen cezanın üçte biri oranında idari para cezası uygulanır” hükümlerinin yer aldığı,

Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliği'nin "Taşıtlarda aranacak şartlar" başlıklı 4'üncü maddesinin 1 'inci fıkrasının (ğ) bendinde; "Kamu Kurum ve Kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişi ve kuruluşlara ait okul servis aracı olarak teçhiz edilmiş araçlar, taahhüt ettikleri Öğrenci taşıma hizmetlerini aksatmamak kaydıyla, personel servis taşıma hizmetlerinde de kullanılabilir. Ancak, bu taşıma esnasında okul servis araçlarına ait ışıklı işaretlerin şoförler tarafından kullanılması yasaktır" hükümlerinin yer aldığı,

Aynı Yönetmeliğin 5'inci maddesinin 1'inci fıkrasının (c) bendi ile 2'nci fıkrasında; "Taşımanın tamamının veya bir kısmının bir büyükşehir belediyesi/belediye sınırları içerisinde gerçekleşmesi halinde; şehir içinde izlenecek güzergah için ilgili büyükşehir belediyesinden/belediyeden Ek-4 Özel İzin Belgesi almakla, belediye sınırları dışına/dışından yapılan okul servis hizmetleri için; taşımacının ayrıca Bakanlıkça düzenlenen ve yapılacak taşımanın şehirler arası veya il içi olmasına bağlı olarak B2, D2 veya D4 yetki belgelerinden birine sahip olması zorunludur" hükümlerinin yer aldığı,

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun "Büyükşehir, ilçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve sorumlulukları" başlıklı 7'nci maddesi (f) ve (p) bendlerinde; "Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak, ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak, kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek, durak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işlettirmek veya kiraya vermek, kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek, Büyükşehir içindeki toplu taşıma hizmetlerini yürütmek ve bu amaçla gerekli tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettirmek, büyükşehir sınırları içindeki kara ve denizde taksi ve servis araçları dahil toplu taşıma araçlarına ruhsat vermek" görev, yetki ve sorumluluğunun büyükşehir belediyelerine verildiği ve bu çerçevede söz konusu talebin yukarıda açıklanan mevzuat kapsamında değerlendirilmek üzere Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne gönderildiği ifade edilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 04.08.2016 tarihli yazıda; “İşbaşı Eğitim Programı” kapsamında, personel ihtiyacının %50 istihdam garantisi ile %30’u gibi büyük bir kısmını İşbaşı Eğitim Programı çerçevesinde tamamlayan işverenler ile bu programdan ihtiyacı doğrultusunda yararlanamayan işverenler arasında haksız rekabete neden olmaması amacıyla programdan yararlanma şartının devam ettirilmesi, işverenler tarafından, 36 ay taahhütlü olarak İŞKUR’da kayıtlı olan bir işçinin firma bünyesinde, sigortalarının devlet tarafından, maaşlarının ise işveren tarafından ödenmesi halinde istihdamının daha kolay sağlanacağı ve işsizliğin de önüne geçileceği ifade edilerek, özellikle Antalya iline özel olarak olumsuz ekonomik sıkıntıların azaltılması, istihdamın korunması ve işsizliğin önüne geçilmesiyle ilgili meslek komitesi önerisinin ilgili kurumlara iletilmesi talep edilmiştir.

Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğünce; düzenlenen işbaşı eğitim programının, Kuruma kayıtlı işsizlerin yine Kuruma kayıtlı işyerlerinde daha önceden edindikleri teorik bilgileri uygulama yaparak pekiştirmelerini veya mesleki deneyim kazanmalarını sağlamak amacıyla yapılan staj programı olduğu, programın temel amacının mesleki deneyimi veya iş tecrübesi olmayan kişilere mesleki deneyim ve iş tecrübesi kazandırılarak bu kişilerin istihdam edilebilirliklerinin artırılmasının olduğu, programın bir diğer amacının ise nitelikli işgücü temin etmekte zorlanan işverenlere işe alacakları kişileri işyerinde belli bir süre gözlemleyerek ve eğitim vererek kişiler hakkında ayrıntılı bilgi sahibi olma ve işe alma konusunda isabetli bir karar verme imkânı sunulması olduğu ve bu düzenlemeler ışığında, anılan programın istihdam odaklı olarak düzenlenmesine azami ölçüde dikkat edildiği ve program kapsamındaki önerilerin gelecek dönemde gerçekleştirilecek olan mevzuat çalışmaları kapsamında değerlendirileceği ifade edilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 17.08.2016 tarihli yazıda; Antbirlik Antalya Pamuk ve Narenciye Tarım Satış Kooperatifleri Birliği - Akaryakıt ve LPG Satış İstasyonu Şubesine ait bayilik lisansına tarımsal amaçlı satış tankeri işletilerek, lisans sahibi tarafından akaryakıt istasyonu dışında tarım aracı olmayan araçlara motorin ikmalinin yapıldığı belirtilmiş ve gerekli girişimlerde bulunulması talep edilmiştir.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunca; 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu’nun 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasında “Bayiler ve dağıtıcılar, lisanslarına göre kurdukları akaryakıt istasyonlarını Kuruma bildirerek işletmeye başlar. Akaryakıt istasyonları, gerekli tedbirleri alarak tarım sektörünün ihtiyaçları için tanker ve köy pompası vasıtasıyla LPG hariç akaryakıt satışı yapabilir.” hükmünün yer aldığı, bu çerçevede, köy pompaları ve tarımsal amaçlı satış tankerleri vasıtasıyla yapılacak olan akaryakıt satışlarının ilgili Kanun metninde belirtildiği

üzere gerekli tedbirlerin alınarak sadece tarım sektörünün ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olarak yapılabileceği, mevzuat ihlalinin tespiti halinde ise Kanununun 19 uncu ve 20 nci madde hükümlerinin uygulanacağı, tarımsal amaçlı satış tankerinin sadece tarımsal faaliyetlere yönelik çalışabileceği, tarımsal amaçlı satış tankeri vasıtasıyla sadece traktör, biçerdöver, çapa makinesi vb. tarım araçlarına akaryakıt ikmali yapılabileceği; tarım aracı olmayan binek veya diğer tür araçlara akaryakıt ikmali yapılamayacağı ifade edilmiştir.

Bursa Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 15.01.2016 tarihli yazıda; tavuk kesimhanelerinde kesim artıkları olarak ortaya çıkan atıkların yem sektöründe kullanılmasının yasaklanması sonrası ülkemizde sektörde 1 milyon 400 bin ton yıllık atık olacağı, bunun ekonomik değerinin yaklaşık 1,5 Milyar TL'lik kaybı ifade ettiği ve sonrasında bu protein açığını kapatılmak için daha fazla soya ithal etmek gerektiği ifade edilmiş olup, mekanik yolla elde edilmiş MDM kıymanın üreticilerin ürettiği beyaz et ile ilgili ileri işlenmiş beyaz et ürünlerinde tekrar kullanımının sağlanması belirtilmiş ve medyada gerek beyaz gerek kırmızı ette zaman zaman ortaya çıkan sektörel sorunlar sonrasında yanlış medya algısının oluşturulmasına önlem alınması ve sektörün görsel ve yazılı medyadan savunulması konuları ile ilgili girişimde bulunulması talep edilmiştir.

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca; İnsan Tüketimi Amacıyla Kullanılmayan Hayvansal Yan Ürünler Yönetmeliği kapsamında, tür içi hayvansal yan ürün kullanımı ile ilgili yem yasağının 01.01.2017 tarihinden itibaren yürürlüğe gireceği, söz konusu hüküm tür içi beslenme dışında piyasaya arzı ve kullanımı hakkında bir yasaklama getirmeyeceği, ayrıca mekanik olarak ayrılmış etin ileri işlenmiş beyaz et ürünlerinde kullanımının tekrar serbest hale getirilmesi hususunun Ulusal Gıda Kodeksi Komisyonunda gündeme alınacağı, diğer taraftan kırmızı et ve kanatlı ete ilişkin olarak kamuyu bilgilendirmeye yönelik yapılan çalışmalara Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı web sitesi Tüketici Bilgi Köşesinde yer verildiği ifade edilmiştir.

İnegöl Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 20.06.2016 tarihli yazıda; Orman Genel Müdürlüğünce düzenlenen “Orman Ürünlerinin Açık Artırmalı ve Tahsisli Satış Esasları” Bölüm B- Vade Süreleri 1.bendindeki, her türlü endüstriyel odun ve yakacak odunun vadeli olarak yapılacak açık artırmalı ve tahsisli satışlarında 7 aya kadar vade süresi uygulamasının daha önce olduğu gibi 9 aya çıkarılması talep edilmiştir.

Orman Genel Müdürlüğünce; Genel Müdürlüğün nakit akışı dikkate alınarak “her türlü endüstriyel odun ve yakacak odunun vadeli olarak yapılacak açık artırmalı ve tahsisli satışlarında vade süresinin 7 aya kadar uygulanmaya devam edilmesinin uygun görüldüğü ifade edilmiştir.

İzmir Ticaret Odasından alınan 18.01.2016 tarihli yazıda; Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin (d) bendinde yer alan, “7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununun 62 nci maddesi çerçevesinde belirlenen fiyat tarifesine uymakla” hükmünün Ticaret/Ticaret ve Sanayi Odaları da dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi talep edilmiştir.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca; 6/8/2013 tarihli ve 28730 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Yönetmelik değişikliğinden önce; “Yetkili Mercilerce belirlenen okul servis araçları fiyat tarifesindeki ücrete uymakla” şeklindeki düzenlemenin, Danıştay 8. Dairesinin 16.02.2011 tarih ve E.2008/10207, K:2011/957 sayılı kararıyla: “tarifeyi düzenleyecek yetkili merciin eski düzenlemede olduğu gibi açıkça belirtilmemiş olmasının soyut ve yetki karmaşasına yol açacak nitelikte olduğu” gerekçe gösterilerek iptal edildiği, bahsi geçen kararın uygulanması amacıyla eski düzenlemede yer alan; “507 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununun 125. Maddesi uyarınca, bu Kanuna tabi odalarca belirlenen Okul Servis Araçları Fiyat Tarifelerine uymakla” ifadesinin, en son yapılan değişiklikle; “7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununun 62 nci maddesi çerçevesinde belirlenen fiyat tarifesine uymakla” şeklinde yeniden düzenlendiği belirtilmiştir.

Sakarya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 24.10.2016 tarihli yazıda; Rehberlik Araştırma Merkezlerinde bedensel engelli bireylere daha iyi hizmet verilebilmesi amacıyla raporlandırma ile ilgili süreçte karar mercii olan fizyoterapist görevlendirilmesinin gerekliliği yönünde görüş belirtilerek, konu hakkında Milli Eğitim Bakanlığı nezdinde gerekli girişimlerde bulunulması talep edilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığınca; Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliğinin 2 inci maddesinde «Özel eğitime ihtiyacı olan bireyler ile onlara doğrudan veya dolaylı olarak sunulacak eğitim-öğretim hizmetlerinin yürütülmesi ile ilgili hükümleri kapsar» ifadesinin yer aldığı, _eğitsel değerlendirme ve tamlama hizmetlerini yürütmek üzere Rehberlik Araştırma Merkezlerinin teklifi ve millî eğitim müdürlüğünün onayı ile Rehberlik Araştırma Merkezlerinde özel eğitim değerlendirme kurulunun oluşturulduğu, yönetmeliğin 19 uncu maddesinin 2 inci fıkrasında “Özel eğitim değerlendirme kurulu. Rehberlik Araştırma Merkezi müdürünün görevlendireceği müdür yardımcısı ya da bölüm başkanı başkanlığında; a) Özel eğitim hizmetleri bölüm başkanı, b) Psikolojik ölçme araçlarını kullanabilen bir rehber öğretmen, c) Özel eğitim öğretmeni, ç) Bulunması hâlinde gezerek özel eğitim görevi yapan bir öğretmen, d) Bireyin velisi, e) varsa, bir çocuk gelişimi ve eğitimcisi” hükümlerinin yer aldığı, yönetmeliğin 19 uncu maddesinin 3 üncü fıkrasında “Özel eğitim değerlendirme

kuruluna üyelerin dışında gerektiğinde; eğitim programcısı, odyolog, psikolog, psikometrisi, sosyal çalışmacı, dil ve konuşma terapisti, fizyoterapist, uzman hekim gibi diğer meslek elemanlarından seçilecek birer kişi, çıraklık ve yaygın eğitime gidecekler için ilgili kurum temsilcisi, özel eğitime ihtiyacı olan bireyin çalıştığı kurumdaki iş yeri temsilcisi kurula üye olarak katılabilir» ifadesinin bulunduğu, bu bağlamda ihtiyaç olması halinde adı geçen personelin Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliğinin ilgili maddeleri doğrultusunda özel eğitim değerlendirme kurulunda ve Rehberlik Araştırma Merkezinde görevlendirilebileceği ifade edilmiştir.

Uzunköprü Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 11.12.2015 tarihli yazıda; serbest piyasada çeltik fiyatlarının 1.30 TL/kg civarına kadar düştüğü ve bölgedeki üretici ve fabrikacıların zarar gördüğü belirtilerek bunun önlenmesi amacıyla Toprak Mahsulleri Ofisinin devreye girmesi ve alım yapması talep edilmiştir.

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Bitkisel Üretim Genel Müdürlüğüne; cari tarih itibariyle toplam 1.954 ton çeltik alımının yapılmış olduğu, alımların devam ettiği ifade edilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 28.04.2016 tarihli yazıda; Antalya Müzesinin bulunduğu alanın hemen yan tarafındaki Karayolları Sosyal Tesisleri ve Lojmanları ile Meteoroloji 4.Bölge Müdürlüğü'nün üzerinde bulunduğu alanın müzeye bırakılarak, söz konusu alanda Antalya'ya ve Türkiye'ye yakışacak güzellikte ve büyüklükte, aynı zamanda şehrin simgesi haline gelecek uluslararası düzeyde yeni bir müze yapılması ve aynı alanda dünya çapında büyük bir kütüphane yapılması talep edilmiştir.

Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğüne; talep edilen alan üzerinde lojmanlar, sosyal tesisler, misafirhane gibi idareleri kullanımına ihtiyaç duyulan tesisler bulunduğundan tahsis talebinin uygun görülmediği ifade edilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 28.04.2016 tarihli yazıda; tarım sektörünün finansal sorunlarına çözüm getirilmesi talep edilmiştir.

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Bitkisel Üretim Genel Müdürlüğüne; Antalya Ticaret ve Sanayi Odasına bağlı kuruluşların düşük faizli ve uzun vadeli kredi kullanılmasına yönelik taleplerinin 09.03.2016 tarih ve 29648 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Düşük Faizli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullanılmasına İlişkin Uygulama Esaslarının belirlendiği (Tebliğ No: 2016/8) tebliğ kapsamında değerlendirilmesinin faydalı olacağı ifade edilmiştir.

Manisa Ticaret Borsasından alınan 14.07.2016 tarihli yazıda; 4634 sayılı Şeker Kanunu ile düzenlenen Üretimde Kota Sistemi kapsamında, 2015 yılında şeker pancarı üretiminde uygulanan kotalar nedeniyle, Türkiye'nin ihtiyaç duyduğu miktarda üretimin gerçekleşmediği, oluşan üretim açığının ise ekonomide zincirleme etki gösterdiği belirtilerek, sorunun telafisi için acil olarak intibak için ayrılan şekerlerin piyasaya verilmesi ya da sadece üretici-ihracatçılara ihtiyaç duydukları kadar şeker temini için ithalat serbestisi verilmesi talep edilmiştir.

Şeker Kurumu İzleme ve Denetleme Grup Başkanlığına; 4634 sayılı Şeker Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde şeker sektörünün etkin bir şekilde izlenmekte olduğu ve oluşan ya da oluşabilecek durumlara ilişkin gerekli tedbirlerin zamanında alındığı, bu kapsamda Türkiye'de yaşanan olumsuz iklimsel koşullara bağlı olarak pancar şekeri üretiminin ülke toplam A kotasının altında gerçekleşmesi ve yeterli C şekeri üretimi olmaması sebebiyle imalatçı-ihracatçıların mamullerinde kullandıkları C şekeri taleplerinin ivedilikle karşılanmasını sağlamak amacıyla Şeker Kurumunun görüş ve talepleri doğrultusunda, Dahilde İşleme Rejimi (DİR) çerçevesinde şeker ithalatına Nisan 2015 tarihi itibarıyla başlanmış olduğu ifade edilmiştir.

Ayrıca bahse konu tarihten itibaren imalatçı ve ihracatçıların DİR dahilinde yaklaşık 277 bin ton şeker ithalatı gerçekleştirdiği, diğer taraftan Şeker Kurumunca gerçekleştirilen izleme faaliyetleri kapsamında 15 Temmuz 2016 tarihi itibarıyla iç piyasaya arz edilebilecek 300 bin tonun üzerinde şekerin stoklarda bulunduğu ve bu miktar şekerin yeni başlayacak pazarlama yılına kadar yeteceğini belirlendiği, 2015/2016 pazarlama yılına ilişkin olarak Şeker Kurumunca nişasta bazlı şekerler için tahsis edilen 250.000 tonluk kota miktarının, 24/06/2016 tarihli ve 29752 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu'nun 2016/8980 sayılı Kararı ile % 25 oranında artırılarak 312.500 tona yükseltildiği, Avrupa Birliği menşeli 1701.99 gümrük tarife istatistik pozisyonunda bulunan şeker için 80.000 tonluk tarife kontenjanının açıldığını ve bu konu kapsamında Ekonomi Bakanlığınca ithal lisansı verilmiş olan firmalar tarafından bahse konu miktar şekerin ithalatının en kısa sürede gerçekleştirileceği, 21/07/2016 tarihli ve 358/2 sayılı Şeker Kurulu Kararı ile güvenlik payı olarak halihazırda stoklarda bulundurulmuş yaklaşık 100 bin ton B kotası şekerin iç piyasaya arzına izin verildiği ifade edilmiştir.

Akhisar Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 19.04.2016 tarihli yazı ile Samsun Ticaret Borsası'ndan alınan 19.04.2016 tarihli yazıda; beyaz et sektöründe yaşanan sorunlar hakkında çözüm talep edilmektedir.

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Hayvancılık Genel Müdürlüğüne, 2002 yılında 696 bin ton olan kanatlı eti üretiminin 2015 yılında 1 milyon 909 bin ton olarak gerçekleştiği, kişi başı tüketim seviyesinin ise 10 kg seviyelerinden 20,5 kg seviyelerine yükseldiği. aynı dönemlerde kanatlı eti ve sakatatı ihracatının da 19 bin ton seviyelerinden 359 bin ton seviyelerine yükseldiği, 2015 yılında Kuzey Irak yönetiminin kanatlı etinde gümrük vergisini yükselttiği ve ülkenin bazı bölgelerinde görülen kuş gribi vakalarının olduğu, ayrıca Rusya Federasyonu ile yaşanan siyasi krizden dolayı ihracatın azaldığı, buna bağlı olarak tavuk eti fiyatlarında düşme görüldüğü, üretici entegre firmaların üretimlerini kısmak zorunda kaldığı ve bu durumun firmaların sözleşmeli üretim yaptırdığı üreticileri de olumsuz yönde etkilediği belirtilmiştir. Türkiye'de hayvancılık sektörü içerisinde etlik piliç yetiştiriciliği yapan entegre firmaların mevcut duruma göre üretim planlamalarını yapabilen dinamik bir yapıya sahip olduğu, TÜİK'in 2015 ve 2016 yılına ait ilk üç aylık verilerinin karşılaştırıldığında üretilen broiler civciv sayısının 315.357.000 adetten % 6,7 azalmayla, 294.172.000 adede, kesilen tavuk sayısının 280.037.000 adetten, %5,9 azalmayla 263.306.000 adede, üretilen tavuk eti miktarının ise 478.995 tondan, %6,2 azalmayla 449.286 ton seviyelerine düştüğünün görüldüğü, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının 2015 yılı ilk 5 aylık verilerine göre; 533.435 adet olan damızlık civciv ithalatının %40 azalarak 2016 yılında 319.264 adet olarak gerçekleştiği, damızlık yumurta ithalatının ise 2014 yılında 28.781.985 adet iken, %26 azalarak 2016 yılında 21.245.000 adet olarak gerçekleştiği, belirtilen rakamlardan da anlaşılacağı üzere, etlik piliç yetiştiriciliği yapan entegre firmaların kriz nedeniyle zaten üretimlerini azaltmak zorunda kaldığı, damızlık girişlerinin de azalmasından anlaşıldığı, Bakanlıkça bu durumda damızlık girişine müdahale edilmesine gerek olmadığı ifade edilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odası'ndan alınan 24.05.2016 tarihli yazıda; yapılan değerlendirmeler neticesinde, yıllık parasal büyüklüğü 4 milyar dolara dayanan ve yaklaşık 200 bin kişi istihdam edilen kırtasiye sektörünün en çok ciro elde ettiği sürecin okul sezonu olduğu, okulların açılma tarihinden önce başlayan, yoğunluğun, okulların açılmasından sonra en az 3-5 gün daha sürdüğü ifade edilerek, kırtasiyecilerin önemli bir bölümünün de ödeme tarihlerini okul açılış tarihine göre belirledikleri bildirilmiş, gerek kırtasiye, okul araç ve gereçlerinin satışlarını canlandırmak, gerekse de ödeme sıkıntısı yaşamamak adına okul öncesi eğitim, anaokulu ve kreşler için 2016-2017 Eğitim Öğretim yılı akademik takviminde erteleme yapılmamasının (5 Eylül 2016 Pazartesi günü başlatılması) talep edilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğüne; 2016-2017 eğitim ve öğretim yılının okul öncesi eğitim, anaokulu ve kreşler için 5 Eylül 2016 tarihinde başlatılmasına ilişkin meslek komitesi önerisinin Temel Eğitim Genel Müdürlüğüne iletildiği ve konu hakkında Temel Eğitim Genel Müdürlüğüne; eğitim öğretim hizmetlerinin bir bütün olarak yürütülmekte olduğu bu nedenle okul öncesi eğitim kurumlarının diğer eğitim kademelerinden erken okula başlamasının uygun olmayacağını değerlendirildiği ifade edilmiştir.

Bandırma Ticaret Odasından alınan 26.05.2016 tarihli yazıda; 6331 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa dair uygulamalara ilişkin bilgi talep edilmiştir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğüne; 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 3 üncü maddesinde işyerinin; “Mal veya hizmet üretmek amacıyla maddi olan ve olmayan unsurlar ile çalışanın birlikte örgütlendiği, işverenin işyerinde ürettiği mal veya hizmet ile nitelik yönünden bağlılığı bulunan ve aynı yönetim altında örgütlenen işyerine bağlı yerler ile dinlenme, çocuk emzirme, yemek, uyku, yıkanma, muayene ve bakım, beden ve mesleki eğitim yerleri ve avlu gibi diğer eklentiler ve araçları da içeren organizasyon” şeklinde tanımlandığı, anılan Kanunun 27 nci maddesinin birinci fıkrasında hüküm bulunmayan hallerde İş Sağlığı ve Güvenliği Kanuna aykırı olmayan İş Kanunu hükümlerinin uygulanacağı belirtilmiştir. Böylelikle tescil hükümleri için İş Kanununun 3 üncü maddesi gereğince işyerlerinin tesrii edilmesi gerektiği, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun Ek-1 inci maddesi;” EK MADDE 1- (Ek: 18/2/2009-5838/5 md.) İşverenler tarafından 8 inci, 9 uncu ve 11 inci maddelere göre Kuruma yapılan sigortalı ve işyerlerine ilişkin bildirimler; 5953 sayılı Basın Mesleğinde Çalışanlarla Çalıştıranlar Arasındaki Münasebetlerin Tanzimi Hakkında Kanunun 3 üncü maddesi, 2821 sayılı Sendikalar Kanununun 62 nci maddesi, 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 48 inci maddesi ve 4857 sayılı İş Kanununun 3 üncü maddesi hükümleri uyarınca Bakanlık ile ilgili bölge müdürlüklerine ve Türkiye İş Kurumuna yapılması gereken bildirimlerin yerine

geçer.” şeklinde düzenlendiği, Bu kapsamda Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) sicil numarası olan her işyeri, ayrı bir işyeri olarak değerlendirildiği ve çalışan sayısına ve tehlike sınıfına bağlı olarak iş güvenliği uzmanı ve işyeri hekimi görevlendirmesi yükümlülüklerini ayrı ayrı yerine getirmekle mükellef olduğu belirtilmiştir. Bununla birlikte çalışanların bağlı bulunduğu işyerinin belirlenmesinde, çalışanların sigortalılık bağının bulunduğu işyeri esas alındığı ve iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin yerine getirilmesinde de işyeri SGK sicil numaraları esas alınarak işlem yapıldığı belirtilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 28.10.2016 tarihli yazıda; petrol ana dağıtım şirketlerinin bayilerine gecikmeli akaryakıt getirmeleri sebebiyle yaşanan sıkıntılar hakkında görüş talep edilmiştir.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunca; dağıtım lisansı sahibi şirketler tarafından, sözleşmeli bayilerinin akaryakıt istasyonlarına akaryakıt ikmalinin bir gün, bazen iki gün gecikmeli yapıldığının belirtildiği, bu gecikmenin yasal düzenlemelere uygun olup olmadığının sorulduğu, 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ve ikincil mevzuatında söz konusu hususları düzenleyen herhangi bir hüküm bulunmadığı, söz konusu uyuşmazlıkların taraflar arasında kabul edilen ikili anlaşmalar kapsamında değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Bursa Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 08.11.2016 tarihli yazıda; ihracat yapan firmaların tamir ve bakım amacı ile yurtiçine soktukları tescil edilmemiş (0) km araçların gümrük üretim sahası, yol testi transferlerinde kullanılmak üzere geçici plaka almaları hakkında bilgi talep edilmiştir.

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünce; 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'na bağlı olarak yayımlanan Karayolları Trafik Yönetmeliğinin 46'ncı maddesinde, “A” Geçici Trafik Belgesi Düzenleme Yetki Belgesi; prototip veya yol testi yapılacak araçlar için imalatçı veya ithalatçı firmalar, otomotiv konusunda araştırma yapan araştırma kurum veya kuruluşları veya teknik hizmetler kuruluşlarına fabrika, depo, gümrük satış yeri, teşhir yeri, bayi ve benzeri gibi yerler arasında sürülecek araçlar ile gösterisi yapılacak araçlar için imalatçı veya ithalatçı firmalar, bu firmaların yetki verdiği araç satıcılığı yapan bayiler ile taşıma işleri organizatörlüğü yapanlara; yurt dışından satın alınan veya yurt dışına satılan araçların karayollarında sürülerek götürülmesi veya getirilmesi için Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığında uluslararası ve yurtiçi taşıma işleri organizatörlüğü yetki belgesi almış olan gerçek ve tüzel kişilere bir yıl süre ile verilen belgedir. “ hükümünün bulunduğu, bahsi geçen Yönetmelik hükmü doğrultusunda, ihracat yapan firmaların tamir ve bakım amacıyla yurtiçine getirdikleri tescil edilmemiş ‘0’ km araçlarına yol testi transferlerinde kullanılmak üzere “A Geçici Trafik Belgesi” verilmesinde sakınca bulunmadığı belirtilmiştir.

Çorlu Ticaret ve Sanayi Odası'ndan alınan 14.04.2016 tarihli yazıda; Sağlık Bakanlığında, bazı ilaçlar dışında eczanelerde satılan ilaçların fiyat etiketleri olmadığından ve fiyatların alıcı tarafından görünebilirliği olmadığından söz konusu sorunun giderilmesi ve fiyatların görünebilirliğinin sağlanması talep edilmiştir.

Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunca; ilaç fiyatlarının ambalaj üzerinde yer alması konusunda; "Beşeri Tıbbi Ürünler Ambalajlama ve Etiketleme Yönetmeliği" ilgili maddelerinde, ilaç ambalajları üzerinde bulunması zorunlu bilgiler arasında fiyat bilgisinin yer almadığı, sadece "Karekod ve yanında karekodun içeriğine dair gözle okunur bilgiler yer alır ve ambalaj üzerinde fiyat bilgisi konulabilir." şeklinde bir ifadenin mevcut olduğu, buna bağlı olarak eczaneden alınacak olan ilaçların fiyatını bildiren fiyat çıktısının talep edilebileceği belirtilmiştir.

İstanbul Ticaret Odasından alınan 01.07.2016 tarihli yazıda; Gümrük ve Ticaret Bakanlığında, hile denetçiliği konusunda çeşitli kuruluşlarca ücret mukabili verilen eğitimler sonucu faaliyette bulunulmasının sektör çalışanlarını olumsuz etkilediği belirtilmiş ve «hile denetçiliği» kavramının 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu'nda tanımlanması ile bu konudaki eğitimlerin TÜRMOB ve TÜRMOB'a bağlı odalar tarafından yapılması talep edilmiştir.

*** (Yazı konusu gereği Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu Başkanlığı'na iletilmiştir.)**

Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunca; hile denetçiliği konusunda dünya genelindeki uygulamalara bakıldığında, hile denetçiliğinin başlı başına bir uzmanlık konusu olduğunun görüldüğü, aralarında zamanlama, kapsam, amaç ve kullanılan teknikler konusunda farklılıklar bulunmakla birlikte, hile denetimi ve bağımsız denetimin birbiriyle ilgili konular olduğu değerlendirildiği, bağımsız denetimden farklı olanak hile denetimi, ihtiyaç halinde işletmelerin talepleri üzerine yapıldığı belirtilmiştir.

660 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle kurulan Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun (KGK), bağımsız denetim alanının düzenlenmesi konusunda yetkili otorite olduğu, bu kapsamda bağımsız denetimle hile denetimin ilgisi de göz önünde bulundurulduğunda, hile denetiminin KGK tarafından yetkilendirilen bağımsız denetçiler tarafından yapılması gerektiğinin düşünüldüğü belirtilmiştir.

Çorum Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 22.09.2016 tarihli yazıda; Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'ndan, LPG tüplerinin satışında yaşanan sorunlara ilişkin çözüm önerileri getirilmesi talep edilmiştir.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunca, el yapımı patlayıcı yapımında kullanılması nedeniyle güvenlik riski oluşturan LPG tüpleri ile ilgili gerekli önlemlere yönelik Eylem Planı'nın koordinasyonu için Başbakanlık tarafından Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı görevlendirilmiş olduğu, konuyla ilgili işlemlerin aynı Bakanlık tarafından yürütülmekte olduğu, başvuruda belirtilen tüp takibiyle ilgili olarak Eylem Planı kapsamında Enerji Piyasası Kurulu Kararı ile düzenleme yapıldığı, LPG Dağıtıcı Lisansı sahiplerine bildirildiği ve tüp bayileri tarafından uygulanmaya başlandığı, tüp takası ile ilgili olarak değerlendirme çalışmalarına devam edildiği belirtilmiştir.

Bodrum Ticaret Odasından alınan 29.06.2016 tarihli yazıda; Milli Eğitim Bakanlığında, turizm sezonunun uzaması için okulların açılış ve kapanış tarihlerinin yeniden düzenlenmesi, sınav ve tercih dönemlerinin öne çekilmesi talep edilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğünce; 2016-2017 eğitim ve öğretim yılı çalışma takviminin, Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği ve Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Ortaöğretim Genel Müdürlüğünün 20.05.2016 tarihli ve 84037561-200-E.5605492 sayılı yazısı (Genelge: 2016/12) ile düzenlenmiş olup, merkez ve taşra teşkilatlarına duyurulduğu belirtilmiştir.

Kayseri Ticaret Odasından alınan 06.05.2016 tarihli yazıda; Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığında, Kayseri ilinde tohumculuk yaptıkları halde TODAB'a üye olmayan firmaların haksız rekabete yol açtıkları gerekçesiyle bu firmaların denetlenmesi konusunda girişimlerde bulunulması talep edilmiştir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Bitkisel Üretim Genel Müdürlüğünce; "Kayseri ili sınırları içerisinde faaliyet gösteren tohum bayilerinin denetimlerinin, yapılarak TODAB üyelikleri güncel olmayan bayilerin üyeliklerini güncellemelerinin sağlandığı, üye olmayan bayiler hakkında ise Tohumculuk Sektöründe Yetkilendirme ve Denetleme Yönetmeliğinin 27 ve 28 inci maddelerine göre işlem yapıldığı bildirilmiştir.

Ankara Ticaret Borsasından alınan 29.07.2016 tarihli yazı ile Edirne Ticaret Borsasından alınan 22.07.2016 tarihli yazıda; 27.05.2015 tarih ve 29368 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 201/21 nolu Bitkisel Üretimi Destekleme Ödemesi Yapılmasına Dair Tebliğ’in (2015/21) 11. maddesinin 3. bendi uyarınca yağlık ayçiçeği, aspir, kanola ve soya fasulyesi fark ödemesi desteği almayı hak eden üreticilerin bu ürünleri sözleşmeli üretim yöntemiyle üretmeleri durumunda ilave 15 .-TL./da sözleşmeli üretim desteğinden yararlandırılacağı ibaresi yer almasına rağmen, ürünlerini borsada satan üreticilerin, satış yönteminin ihale şeklinde olması nedeniyle İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü’nün 17.11.2015 tarih ve 14248 sayılı yazısına istinaden söz konusu destekten faydalandırılmadığı, 2016 yılında ise söz konusu desteğin aynı koşullar ile devam edecek olmakla beraber miktar 6 krş./kg olarak düzenlendiği, benzer bir durumun 24.06.2016 tarih ve 29752 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Hayvancılık Desteklemeleri Hakkında Uygulama Esasları Tebliği (No: 2016/26) ile tekrar gündeme geldiği, önceki yıldan farklı olarak tebliğin 3 ncü maddesinin (pp) alt maddesine sözleşme tanımının eklendiği, 12.nci maddesinin 3.fıkrasının (f) bendinde istenen evraklar arasında “sözleşme” ifadesine yer verilerek 5.inci fıkrasının (a) bendinde sözleşmenin ne şekilde düzenleneceğinin belirtildiği, bu uygulamanın Borsa yerlerinde yapılan ticarete kimi zaman üreticinin teşvik alamamasına, bazen de düzenleme konusunda usul hataları yapılmasına sebep olabildiği belirtilmiş, sözleşmelerin hem Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca öngörülen amaca uygun ve gerçekçi olması, hem de yapılan ticaretin Borsa uygulamaları kapsamında olmasını temin amacıyla anılan sözleşmelerin 5174 Sayılı Kanun kapsamında çıkarılan Ticaret Borsaları ile Ürün İhtisas Borsalarında Alivre ve Vadeli Alım Satım Yönetmeliği’nde tanımı yapılan ve şartları belirtilen nitelikleri haiz sözleşmelerden olması ve bu sözleşmelerin Borsada kontrat haline getirilip, 5174 Sayılı Kanununun 46.maddesi ile ilgili yönetmeliğin 8.maddesi amir hükmü gereğince Ticaret Borsalarında tescil edilmesinin sağlanması talep edilmiştir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Hayvancılık Genel Müdürlüğünce; sözleşmeli üretimin amacının sadece kayıt oluşturmak olmadığı, Bakanlıkça yürütülen Hayvancılık Desteklemeleri Hakkında Uygulama Esasları Tebliği kapsamındaki desteklemeler için borsa tescili istendiği, sözleşmenin teşvik edilmesinin nedeninin arz talep dengesi oluşturmak ve planlı-üretimi teşvik etmek olduğu belirtilmiştir.

Adana Ticaret Odasından alınan 11.02.2016 tarihli yazıda; Sosyal Güvenlik Kurumu'ndan, prim ödemelerinde SGK'lı olarak devam edildiğinde son üç yıl, BAG-KUR'dan pirim yatırıldığı takdirde ise emeklilikte yaş engeli çıkmakta olduğu, prim ödemesi SSK olarak devam edildiğinde prim günü ve yaş olarak emeklilik hakkı elde edilebilmekte iken son üç yıl prim ödemesinin BAG-KUR'dan yapılırsa yaş engelinde emekli olunamamakta ve negatif ayrımcılık yapılmakta olduğundan bu olumsuzluğun giderilmesi talep edilmiştir.

Sosyal Güvenlik Kurumunca; her sosyal güvenlik kuruluşunca değişik ve farklı haklar uygulanması ve sosyal güvenlik kuruluşlarının kapsamına giren sigortalıların hizmet ve yıpranmaları dikkate alınarak Kanunla düzenlenmiş ancak mevcut sosyal güvenlik kurumlarının Sosyal Güvenlik Kurumu altında birleştirilmesi ve farklı sosyal güvenlik Kanunlarına tabi olarak çalışanların hak ve yükümlülükleri arasında norm ve standart birliğinin sağlanmasına ilişkin 5510 sayılı Kanun 01/10/2008 tarihi itibarıyla yürürlüğe girdiği; mülga. 2829 sayılı Kanunun 8 nci maddesinde birleştirilmiş hizmet süreleri toplamı üzerinden ilgililere, son yedi yıllık hizmet süresi içinde fiili hizmet süresi fazla olan kurumca, hizmet sürelerinin eşit olması halinde ise eşit hizmet sürelerinden sonuncusunun tabi olduğu kuramca kendi mevzuatına göre aylık bağlandığı ve ödendiği ifade edilmiştir.

Malullük ölüm 5534 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununa göre yaş haddinden resen emekli olma ve bağlı oldukları kurumun Kanunla değiştirilmesi hallerinde ilgililere hizmet sürelerinden sonuncusunun tabi olduğu kurumca kendi mevzuatına göre aylık bağlandığı, Mülga 2829 sayılı Kanunun 4 üncü maddesine göre de Kurumlara tabi çeşitli işlerde çalışmış olanların hizmet süreleri, aynı tarihlere rastlamamak kaydıyla bu kanuna göre aylık bağlanmasına hak kazanıldığında birleştirilmekte olduğu, hizmet süreleri toplamının aylık bağlanmasına yeterli olmaması halinde ise bu Kanun hükümlerinin uygulanmamakta olduğu ifade edilmiştir.

Sigortalılara emekli olmaya karar verip aylık bağlanması için talepte buldukları tarihte yürürlükte bulunan Kanunların yaşlılık aylığından yararlanabilmesine ilişkin maddelerinde öngörülen asgari yaş ve hizmet süresi şartlarını yerine getirmeleri halinde kendilerine yaşlılık aylığı bağlanmakta olduğu, aynı Kanunların yaşlılık aylığının hesaplanmasına ilişkin maddelerinde de aylık bağlanması için belirlenen sürelerden fazla prim ödenmiş olması halinde fazla prim ödenen hizmet sürelerinin yaşlılık aylıklarının hesaplanmasında dikkate alınması gerektiği belirtildiğinden sigortalılarımızın aylıkları da prim ödenmiş tüm hizmet süreleri üzerinden hesaplanarak yapıldığı, sigorta yardımlarından sağlanan haklar ve yararlanma şartları ile aylıkların hesaplanmasına ilişkin farklılıklardan dolayı 5510 sayılı Kanun yürürlüğe girmeden önce 506, 1479, 2925 ve 2926 sayılı Kanunlar gibi farklı Kanunlar kapsamına giren sigortalılarımızın bağlanacak aylıklarından yararlanma şartları ile bağlanan aylıklarında farklılıklar meydana gelmekte olduğu ifade edilmiştir.

Sakarya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 05.08.2016 tarihli yazıda; gürültüye sebebiyet veren işlerde çalışanların gürültüye maruz kalmaları sonucu oluşabilecek sağlık ve güvenlik risklerinden korunabilmelerini sağlamaya yönelik alınması gereken asgari tedbirlerin bildirilmesi talep edilmiştir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca; 28.07.2013 tarihli ve 28721 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Çalışanların Gürültü ile İlgili Risklerden Korunmalarına Dair Yönetmelik” ile çalışanların gürültüye maruz kalmaları sonucu oluşabilecek sağlık ve güvenlik risklerinden, özellikle işitme ile ilgili risklerden korunmaları için asgari gerekliliklerin belirlemekte olduğu, anılan Yönetmelik doğrultusunda 8 saatlik çalışma süresi içerisinde yapılan kişisel maruziyet ölçüm sonuçlarına göre, 84 dB(A) gürültüye maruz kalan bir çalışanın teorik olarak Kişisel Koruyucu Donanım (KKD) kullanmadan 7.5 saatten fazla çalışabilmesinde sakınca olmadığı, aynı şekilde LEX,8saat =85 dB(A) ve üstü olan bir çalışanın KKD kullanmak zorunda olduğu belirtilmiştir. Diğer yandan LEX,8saat >85 dB(A) olduğu durumlarda çalışanın azami çalışma süresinin 7.5 saate düşmekte olduğu, “En yüksek maruziyet eylem değerinin” hesaplanmasında kulak koruyucusunun etkisinin hesaba katıldığı; bu sebeple LEX,8saat >85 dB(A) olan bir çalışanın kullandığı kulak koruyucusunun etkisi dikkate alınarak 7,5 saat kapsamından çıkarılmasının mümkün olmadığı, LEX,8saat >85 dB(A) olduğu durumlarda yapılan işin azami 7,5 saat çalışılabilecek işler kapsamına girmekte olduğu ve pres operasyonları nedeniyle gürültülü işler sınıfına giren işletmelerde yukarıda belirtilen hususların dikkate alınmasının uygun olacağı belirtilmiştir.

Bursa Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 18.04.2016 tarihli yazıda; Ekonomi Bakanlığının 2010/6 sayılı “Yurt Dışı Birim Marka ve Tanıtım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Tebliğ” kapsamında firmaların yurtdışında açtıkları birimlerin kira giderlerinin ve yurtdışı tanıtım harcamalarının halihazırda desteklenmekte olduğu, bu kapsamda yurtdışında açılan birimlere sağlanan destekler gibi yurtdışında online olarak satış yapan firmalara da internet sitesine yapacakları masraflar, yurtdışında yapacakları depolama masrafları ve reklam harcamaları için destek verilmesi hakkında girişimde bulunulması talep edilmiştir.

Ekonomi Bakanlığınca; 2010/6 Sayılı Yurt Dışı Birimi, Marka ve Tanıtım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Tebliğ’in 4 üncü maddesinin (b) bendi mezkur Tebliğ’de geçen Birim ifadesinin “Yurt dışında açılan mağaza, depo, ofis, showroom, ürün teşhir serası/ tarlası veya reyonu” olarak tanımlandığı; ayrıca söz konusu Tebliğ’in Uygulama Usul ve Esasları Genelgesi’nin 11 inci maddesinin 5 inci fıkrasının “Depo olarak belirli bir alan kiralamanın dışında birden çok şirkete depoculuk hizmeti veren şirketlerden depo kiralması da mümkündür.” hükmünü içerdiği, 2010/6 sayılı Tebliğ’in 12 nci maddesinin «Şirketler ve

İşbirliği Kuruluşlarınca yurt dışına yönelik olarak gerçekleştirilen görsel ve yazılı tanıtım (Yurt dışına yönelik yayın yapan Türk televizyonları, gazeteleri ile yurt dışında Türkçe yayın yapan televizyonlar, gazeteler vb. basın yayın organlarında verilecek reklâmlara ilişkin harcamalar destek kapsamında değerlendirilmez), sponsorluk, yurt dışı birimlerinin internet, sayfasına ilişkin tasarım, reklâm panoları, yabancı dilde hazırlanmış firma katalogları, broşürler, eşantıyon ve tanıtım, malzemeleri, elektronik ortamda tanıtım sitelerine verilen reklâm, ürünlerin satışa sunulduğu ve üzerinde şirketin markasının yer aldığı stand/soğutucu, delile, tanıtım amaçlı görsel ürün sunumu, seminer/konferans düzenleme giderleri desteklenir.” ve 14 üncü maddesinin “Bu Tebliğ kapsamında, desteklenen yurt dışı birimi bulunmayan ancak yurt içi marka tescil belgesi olan ve tanıtım yapacağı ülkede marka tescil belgesine sahip ya da marka tescil başvurusunu yapmış şirketlerce, Türkiye’de üretilen ürünlerle ilgili olarak yurt dışında gerçekleştirilen reklâm, tanıtım ve pazarlama giderleri, % 60 oranında ve yıllık en fazla 250.000 ABD Dolarına kadar desteklenir.” hükümlerini içerdiği yurtiçinde ve tanıtımın yapılacağı ülkede marka tescil belgesi bulunan firmaların reklam ve tanıtım harcamalarının mezkur Tebliğ kapsamında desteklenmesinin önünde bir engel bulunmamakta olduğu ifade edilmiştir.

Bu çerçevede, Bursa Ticaret ve Sanayi Odası Meslek Komitesi tarafından alınan kararda adı geçen hususlar kapsamında faaliyet gösteren firmaların yurt dışı birim (depo dahil) kira giderlerinin, yurt dışında gerçekleştirilen tanıtım faaliyetleri ile marka tescil giderlerinin, 2010/6 sayılı Tebliğ çerçevesinde mevzuatın diğer hükümleri saklı kalmak kaydıyla, desteklenmesinin mümkün olduğu belirtilmiştir.

Adana Ticaret Odasından alınan 18.02.2016 tarihli yazıda; Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliği'nin % 25'lik uygulamasının mahkeme tarafından iptal edileceği söylentisinin bulunduğu ve bu söylentinin mevcut inşaatları sekteye uğrattığı, karışıklığın giderilmesi için bu uygulamanın yer aldığı bir yönetmeliğin çıkarılması talep edilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca; Danıştay İdarî Dava Daireleri Kurulu'nun 30/09/2015 tarihli ve YD İtiraz No: 2015/1064 sayılı kararı ile Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliği'nin Geçici 6 ıncı maddesine yönelik yürütmenin durdurulması yönünde karar verildiği, Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliğinin Geçici 10'uncu maddesinde “22/5/2014 tarihinden önce yapı ruhsatı almaya yönelik olarak işlemlere başlanılmış olan ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce veya sonra yapılan yapı ruhsatı başvuruları, 1/1/2017 tarihine kadar sonuçlandırılmak kaydıyla, başvuru sahibinin talebine bağlı olarak, ilgili işlem tarihinde yürürlükte olan Yönetmeliğin 30/5/2013 tarihi ve sonrasında yürürlükte olan hükümlerine göre neticelendirildiği ancak, bu madde hiçbir şekilde bu Yönetmelik hükümlerinin karma kullanımı ve yapının planla belirlenen kat adedini artırmak amacıyla uygulanamaz ve bu amaçla yapı ruhsatı düzenlenemez. “ hükmünün yer aldığı ifade edilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 13.01.2016 tarihli yazıda; Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunca (BDDK) hazırlanan ve Resmi Gazete’de yayımlanarak 1 Şubat 2014 tarihinden itibaren yürürlüğe giren Banka Kartları ve Kredi Kartları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına ilişkin Yönetmelikle, telekomünikasyon ve kuyumla ilgili harcamalar ile yemek, gıda ve akaryakıt alımlarında taksit uygulamasının tamamen kaldırıldığı; gıda sektörünün canlanması hem de ödeme yapacak firmaları rahatlatmak adına kredi kartına taksit uygulamasının gıda sektöründe de yapılmasının sağlanması maksadıyla ilgili kurumlar nezdinde girişimlerde bulunulması talep edilmiştir.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunca; Yönetmeliğin kredi kartlarında taksit düzenlemesine ilişkin 26 ncı maddesinin yedinci fıkrası ile beyaz eşya ve mobilya ile eğitim ve öğrenime ilişkin harcamalarda on iki aylık taksit imkânı getirilmesine ve anılan maddenin sekizinci fıkrasında yer alan kurumsal kredi kartlarının da aynı yönde düzenlenmesine ilişkin Banka Kartları ve Kredi Kartları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmeliğin 25/11/2015 tarihli ve 29543 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olduğu; Yönetmeliğin 26 ncı maddesinin yedinci ve sekizinci fıkralarının; “Mal veya hizmet alımı sonrası belli bir ücret karşılığı borcun taksitlendirilmesi veya ödemenin ertelendiği dönemler de dâhil olmak üzere, kredi kartları ile gerçekleştirilecek mal ve hizmet alımları ile nakit çekimlerinde taksitlendirme süresi dokuz ayı geçemez. Kuyumla ilgili harcamalarda bu süre dört ay, beyaz eşya ve mobilya ile eğitim ve öğrenim ücretine ilişkin harcamalarda ise bu süre on iki ay olarak uygulanır. Kredi kartlarıyla gerçekleştirilecek telekomünikasyonla ilgili harcamalarda ve yemek, gıda, akaryakıt ile hediye kart, hediye çeki ve benzeri şekillerde herhangi somut bir mal veya hizmeti içermeyen ürünlerin alımlarında taksit uygulanamaz.” ve “Kurumsal kredi kartları ile, mal veya hizmet alımı sonrası belli bir ücret karşılığı borcun taksitlendirilmesi veya ödemenin ertelendiği dönemler de dâhil olmak üzere gerçekleştirilecek mal ve hizmet alımları ile nakit çekimlerinde taksitlendirme süresi dokuz ayı geçemez. Bu süre, beyaz eşya ve mobilya ile eğitim ve öğrenim ücretine ilişkin harcamalarda on iki ay olarak uygulanır.” hükümlerini içerdigi, anılan Yönetmelik fıkraları uyarınca gıda alımlarında kredi kartına taksit uygulanmadığı ve kurumsal kredi kartları ile yapılacak gıda alımlarında dokuz taksit imkânının bulunmakta olduğu ifade edilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 11.02.2016 tarihli yazıda; dayanıklı tüketim malları sektörünün tahsilat sorunu ve icra takibi hususunda ilgili Bakanlıklarla gerekli görüşmenin yapılması talep edilmiştir.

Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğüne; 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun “Haczi caiz olmayan mallar ve haklar” başlıklı 82 nci maddesinin birinci fıkrasının üçüncü bendinin “Para, kıymetli evrak, altın, gümüş, değerli taş, antika veya süs eşyası gibi kıymetli şeyler hariç olmak üzere, borçlu ve aynı çatı altında yaşayan aile bireyleri için lüzumlu eşya; aynı amaçla kullanılan eşyanın birden fazla olması durumunda bunlardan biri,” hükmünü, aynı maddenin ikinci fıkrası “Medeni Kanunun 807 nci maddesi hükmü saklıdır. 2, 3, 4, 5, 7 ve 12 numaralı bendlerdeki istisna, borcun bu eşya bedelinden doğmaması haline münhasırdır.” hükmünü içerdiği, yürürlükteki hükümlerden anlaşılacağı üzere, icra takibine konu edilen borcun, haczi talep edilen eşyanın satış bedelinden doğmuş olması halinde, bu eşyanın haczi caiz olmayan mallar kapsamına girmeyeceği ifade edilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 06.06.2016 tarihli yazıda; Antalya ilinin acil finansal destek ihtiyacına yönelik Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği’ne göndermiş olduğu önerilere ilişkin görüş ve değerlendirme talep edilmiştir.

Türk Eximbank/Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketince; KOBİ’lerin mevcut kredilerinin yeniden yapılandırılması talebine paralel olarak, Bankada riski açık olan ve KOBİ niteliğindeki firmalar da dahil olmak üzere tüm firmaların kredi vadelerinin uzatım taleplerinin en kısa sürede sonuçlandırılmasına yönelik düzenlemelerin gerçekleştirildiği, bu kapsamda, son iki yıl içinde firma talepleri doğrultusunda yeniden yapılandırılan kredi sayısı ve tutarında önemli miktarda artış yaşanmış olduğu, ayrıca son dönemde ulusal ve uluslararası gelişmelere bağlı olarak ekonomik ve politik risk düzeyinin artması sebebiyle Banka tarafından, mevcut finansal imkanlar dahilinde tüm bölgelere ve sektörlerle yönelik olarak finansal önlemler alındığı, firmalar lehine kolaylıklar sağlanmakta olduğu, bu bağlamda tarımsal ürün ihrac eden firmaların TCMB nezdindeki ihracat hak edişlerinin Banka kaynağından kullanılan kredilerin faiz giderlerine mahsup edilme imkanının da firmaların finansman maliyetlerine olumlu katkı sağlayacağı değerlendirildiği, bununla birlikte Banka kaynaklarından kullanılan kredilerin maliyetlerinin de uygun seviyelerde tutulmasına azami ölçüde gayret edildiği, TCMB kaynağından kullanılan ve bu nedenle oldukça uygun maliyet yapısına sahip reeskont kredileri ile ihracatçıların sevk öncesi ve sonrası aşamasındaki finansman maliyetlerine destek olunmaya çalışılmakta olduğu, öte yandan son dönemde finansal yapıları olumsuz etkilenen firmalara kredi desteğini sürdürebilmek amacıyla söz konusu kredi programlarının başvuru şartlarını kolaylaştırıcı düzenlemelere gidildiği belirtilmiştir.

Adana Ticaret Odasından alınan 11.10.2016 tarihli yazıda; kayıp kaçak oranlarının bölgelere göre hesaplanarak her bölge için ayrı ayrı ödenmesi talep edilmiştir.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunca; 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Geçici 1 nci maddesinin; “(1) Düzenlemeye tabi tarifeler üzerinden elektrik enerjisi satın alan tüketicileri, dağıtım bölgeleri arası maliyet farklılıkları nedeniyle var olan fiyat farklılıklarından kısmen veya tamamen koruyacak şekilde tesis edilmiş ve uygulamaya ilişkin hususları Kurum tarafından hazırlanan tebliğ ile düzenlenmiş fiyat eşitleme mekanizması 31/12/2015 tarihine kadar uygulanır. Tüm kamu ve özel dağıtım şirketleri fiyat eşitleme mekanizması içinde yer alır. (2) 31/12/2015 tarihine kadar ulusal tarife uygulamasının gerekleri esas alınır ve ulusal tarifede çapraz sübvansiyon uygulanır. Ulusal tarife, Kurumca hazırlanır ve Kuru onayıyla yürürlüğe girer. (3) 31/12/2015 tarihine kadar tüm hesaplar ilgili mevzuata göre ayrıştırılarak tutulur. (4) Bu madde kapsamındaki sürelerin beş yıla kadar uzatılmasına Bakanlar Kurulu yetkilidir.” hükümlerini içerdiği, sürenin 31/12/2020 yılına kadar Bakanlar Kurulu Kararı ile uzatıldığı, söz konusu hüküm ile ulusal tarife ve fiyat eşitleme mekanizması uygulamasına halen devam edildiği, bu nedenle bölgelere farklılaşma mümkün olmadığı, meskenlerde kullanılan elektrik tüketim bedellerinde alınan Katma Değer Vergisi oranını değiştirmeye Bakanlar Kurulu yetkili olduğu ifade edilmiştir.

Nazilli Ticaret Odasından 26.02.2015 tarihli yazıda; bölgesel sorunlar ve çözüm önerileri iletilmiş olup destek talep edilmiştir.

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca; jeotermal kaynakların tarım ve seracılıkta kullanılmasının Tarıma Dayalı İhtisas Organize Sanayi Bölgeleri (TDİOSB) ile ilgili iş ve işlemlerin, ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak Genel Müdürlükçe yürütülmekte olduğu, Türkiye’de yer alan jeotermal kaynaklar ve bu kaynakların tarımsal açıdan değerlendirilmesi ile ilgili olarak Genel Müdürlükçe değerlendirme çalışmaları yürütüldüğü, jeotermal kaynakların bulunduğu illerden gelen Tarıma Dayalı İhtisas (jeotermal sera) Bölgesi projelerinin TDİOSB mevzuatı çerçevesinde değerlendirildiği, Nazilli İlçesi ile ilgili jeotermal kaynaklı TDİOSB kurulması yönünde talep olduğunda, ilgili mevzuat doğrultusunda değerlendirilmeye alınacağı, “Jeotermal Kaynakların Tarım ve Seracılıkta Kullanılmaması” konusunda, tarımda jeotermal enerjinin kullanılmasına bağlı olarak sulama suyunda ortaya çıkabilecek ağır metallerin çevresel etkilerinin boyutunu belirlemek amacıyla, Ankara, Aydın ve Denizli çevresinde Genel Müdürlükçe takip edilen Ar-Ge projelerinin çalışmalarına başlanıldığı, söz konusu projeler ile sera ısıtmasında kullanılan jeotermal suların derelere verilmeden önce arıtımının yapılacağı ve toprak, su ve çevre kirliliğinin engellenerek güvenli tarım ve sağlıklı çevre hedeflerine ulaşılabileceği, Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğünce,

Nazilli İlçesi için benzer proje çalışmalarına destek verilebileceği, jeotermal kaynakların seracılık sektöründe daha etkin kullanım olanaklarının geliştirilmesine yönelik olarak 2015 yılında “Jeotermal Seracılık Stratejilerinin Geliştirilmesi Projesi” gerçekleştirilmesinin planlandığı, jeotermal kaynaklı yatırımlarla ilgili olarak mera kanununun 14. Maddesinin (h) bendi gereğince tahsis amacı değişikliği çalışmalarının yapılmakta olduğu, IPARD II Programında yer alan 301-Yenilenebilir Enerji tedbiri kapsamında faydalanma imkanı bulunan AB fonlarının, sorunun çözümünde yararlanılabilecek bir enstrüman olabileceği, bahse konu tedbir kapsamında, nüfusu 10.000’in altında olan yerleşim yerlerinde, köy birimleri, ilçe idareleri, il Özel idareleri, 5355 sayılı Kanun kapsamındaki köylere hizmet götürme birlikleri gibi yerel birlikler ile 4562 sayılı Kanunun 26. Maddesi uyarınca kurulan organize sanayi bölgelerinin idarelerinin jeotermal kaynakların tarımsal amaçla kullanımına ilişkin proje başvurusunda bulunabildiği ve %100 oranında hibe elde edebildiği, Organize Sanayi Bölgesi (OSB) Yer Seçimi Başvuru Kriterleri Gözden Geçirilme çalışmalarının yapıldığı, OSB yer seçimi başvuru kriterleri ile ilgili mevzuat değişikliği önerisi Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı mevzuatı kapsamında yer aldığı, OSB’lerin kurulması Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının görev alanına girdiğinden ilgili Bakanlığın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı’na başvurması halinde konu, 5403 sayılı “Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu” ve ilgili diğer mevzuat çerçevesinde değerlendirileceği ifade edilmiştir.

Diğer yandan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü (İŞKUR) ve Türkiye Ziraat Odaları Birliği (TZOB) arasında Aktif İşgücü Piyasası Programları İşbirliği Protokolünün imzalandığı ve bu kapsamda projelerin hayata geçirildiği belirtilmiş ve aşağıda detayları yer alan diğer projelerden bahsedilmiştir.

“Tarımsal Nüfus Gençleşiyor Projesi”: Proje; genç, dinamik, az ilköğretim mezunu ve 15-40 yaş grubunda yemliklere açık, tarımsal üretim yapan gönüllü gençlere gerekli bilgi ve becerileri kazandırarak yaşadıkları ortamda tarımsal yayım sisteminin gönüllü uygulayıcıları haline getirmeyi hedeflemektedir. Ülke çapında uygulanan proje ile 2013 yılı Kasım ayından bu yana 2.690 çiftçi eğitilmiştir. Genç Çiftçi Eğitimlerinin başladığı 2008 yılından bugüne kadar ise toplam 3.242 genç çiftçi eğitilmiştir.

“Sürü Yönetimi Elemanı Benim Projesi”: Proje kapsamında 61 ilde İl Müdürlükleri, Ziraat Odaları ve Damızlık Koyun-Keçi Yetiştiricileri İl Birliklerinin katkısı ile düzenlenen kurslar gerçekleştirilmektedir. 2013 yılı Kasım ayından bugüne kadar 8.242 sürü yöneticisi eğitildi. Bu eğitimlerin daha fazla sayıda çiftçiye ve sektör paydaşına duyurulması amacıyla 4 farklı afiş hazırlanmış ve 3.000 adet çoğaltılarak illere gönderilmiştir.

Diğer yandan, El Sanatları Eğitim Merkezi Müdürlüklerinde Uygulanan Projeler ile kırsal alanda yaşayan 14-29 yaş arasındaki gençlere; tarım faaliyetlerinin dışında kalan zamanda gelir ve ek gelir getirilmesinin, az bir yatırımla geniş istihdam imkânlarının sağlanmasının, köyden kente göçün önlenmesinin, milli kültürümüz olan el sanatlarının gelecek kuşaklara aktarılmasının, el sanatlarının gelişmesi, yayılması, tanıtılması ve el sanatları mamullerinin pazarlanmasının amaçlandığı, mesleki eğitim gören kursiyerlere, günlük harçlık verilip, iş kazası ve iş riskine karşı kursiyerlerin sigortalarının yapıldığı belirtilmiş ve bu kapsamda uygulanan projelere ilişkin detaylar aşağıda belirtilmiştir.

“Kırsal Alanda Filizlenen Umutlar Projesi”: Bilecik El Sanatları Eğitim Merkezi Müdürlüğünde uygulanan proje kapsamında, Sıhhi Tesisat ve Ahşap Montaj Elemanı meslek edindirme kursları düzenlenmiş ve 36 kursiyer eğitilerek sertifika almıştır.

“Bir Meslek Bir Gelecek Projesi”: Düzce El Sanatları Eğitim Merkezi Müdürlüğünde uygulanan proje kapsamında, Ahşap Oymacısı meslek edindirme kursu düzenlenmiş ve 9 kursiyer eğitilerek sertifika almıştır.

“Mesleğimi Arıyorum Projesi”: Mersin/Silifke Atatürk El Sanatları Eğitim Merkezi Müdürlüğünde uygulanan proje kapsamında, Halı Dokuma ve Mekikli Dokuma meslek edindirme kursları düzenlenmiş ve 38 kadın kursiyer eğitilerek sertifika almıştır.

“Yöresel Ürünler Ticaret Merkezi Projesi”: Bu proje ile ilgili olarak IPARD programı eklerinde yer alan Yöresel Gıda ve Gıda Olmayan Ürünleri Üreten yatırımcılara programda belirtilen miktarda hibe verebildiği, yatırımcıların konu ile ilgili olarak Tarım ve Kırsal Kalkınmaya Destekleme Kurumu İl Koordinatörlüklerine yönlendirilmelerinin uygun olacağı belirtilmiştir.

Menemen Ticaret Odası’ndan alınan 28/09/2016 tarihli yazıda; Menemen İlçesine ilişkin sorunlara yönelik çözüm getirilmesi talep edilmiştir.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğünce; Kuzey Çevre Yoluna ilişkin, İzmir-Aydın Otoyolunun (İzmir Çevre Yolu Dahil) Harmandalı-Koyundere Kavşağı arasının tamamlanarak 24.05.2015 tarihinde trafiğe açıldığı, Koyundere Kavşağı - (Menemen-Manisa) ayrımı arasında yol yapım çalışmalarına devam edilmekte olduğu, yolun 2018 yılında tamamlanarak trafiğe açılmasının hedeflendiği, (Menemen-Manisa) ayrımı-Çandarlı Limanı arasının ise Yap-İşlet-Devret modeli ile yapılabilmesi için YPK kararı alındığı ve 2016 yılı içerisinde ihale edilmesinin planlandığı, Foça-İzmir Yoluna ilişkin, (İzmir-Aliağa) ayrımı Foça-Yenifoça yolunun 2016 Etüt Proje programında yer aldığı, projenin bitimini müteakip ileriki yıllarda yatırım programına alınarak yapılmasının planlandığı belirtilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 31.05.2016 tarihli yazıda; iş makineleri sürücü eğitim kurslarında çalışan sınav görevlilerine ek ücret ödenmesi talep edilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğüne; Özel Motorlu Taşıt Sürücüleri Kursu Direksiyon Eğitimi Dersi Sınav Yönergesinin 11 inci maddesinin 8 inci fıkrasında “ Direksiyon eğitimi dersi sınavı uygulama ve değerlendirme sınavlarında görev alan direksiyon eğitimi dersi usta öğretmenlerine, Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği eki “Özel Öğretim Kurumlarında Görev Alan Eğitim Personeline Ait İş Sözleşmesi Formu” altıncı madde “Özel Şartlar” bölümünde yer verilerek her gün için kurs tarafından ilan edilen direksiyon eğitimi dersi ücretinin bir buçuk katından az olmamak üzere sınav ücreti sürücü kursu tarafından sınavda görev alan direksiyon usta öğreticisinin maaş aldığı banka hesabına direksiyon eğitimi dersi sınavından önce yatırılır.” hükmünün bulunduğu ve bu hüküm gereğince sınavlarda görev alacak usta öğretmenlere ödenecek ücretin ne kadar ve kim tarafından ödeneceğinin hükme bağlanmış olduğu, mevcut mevzuatın dışında başka bir uygulama imkânının olmadığı ifade edilmiştir.

DİLEKLERİ İNCELEME
KOMİSYONU RAPORU

2016



73. GENEL KURUL

Genel Kurul Yayınlarına;
**Cep Telefonu ve Tabletinizdeki
QR Code** uygulamasını kullanarak
veya
<http://tobb.org.tr> internet adresindeki
“yayınlar” bölümünden ulaşabilirsiniz.



TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ
Dumlupınar Bulvarı No:252
Eskişehir Yolu 9. Km. 06530 Çankaya / ANKARA
www.tobb.org.tr