



68. Genel Kurul Dilekleri İnceleme Komisyonu Raporu

68 genel
kurul



68. GENEL KURUL DİLEKLERİ İNCELEME KOMİSYONU RAPORU



ISBN: 978-605-137-265-5
TOBB Yayın No: 2013/197

TOBB yayınları için ayrıntılı bilgi
Yayın Müdürlüğünden alınabilir.

Tel : (0312) 218 20 00
Faks : (0312) 218 20 64
internet : www.tobb.org.tr

TOBB yayınlarına tam metin ve ücretsiz olarak internetten ulaşabilirsiniz.

Tasarım: Merdiven Reklam Tanıtım
Şehit Bilgin Sokak 6/1 Demirtepe - Maltepe - Ankara

Basım: Özyurt Matbaacılık
Büyük Sanayi 1. Cad. Süzgün Sk. No: 7 İskitler - Ankara

SUNUŞ

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin Genel Kurulunun Sayın Delegeleri,

Birliğimizin 20 Mayıs 2012 tarihinde yapılan 67. Genel Kurulunda Delegeler tarafından dile getirilen sorunlar ve temenniler ile oda/borsalardan intikal eden sorunlar ve bu sorunlara ilişkin çözüm önerileri, bunlar hakkında Birliğimiz Yönetim Kurulu tarafından yapılan işlemler Genel Kurul Çalışmaları Esasları Yönetmeliği hükümleri gereğince Komisyonumuzca sizler adına incelenmiş ve sonuçları özet halinde kitap olarak bilgilerinize takdim edilmiştir.

Ülkemizin ekonomik hayatının en üst ve tek yasal kuruluşu olan 365 Oda-Borsayı ve yine bunların bir milyon ikiyüzünü aşkın üyesini temsil eden Birliğimiz, ülkemizin ve özellikle camiamızın sorunlarını tespit ederek çözüme kavuşturulması noktasında çalışmalarını her zaman olduğu gibi Başkanımız M.Rifat HİSARCIKLIOĞLU'nun önderliğinde büyük bir azim ve kararlılık içinde sürdürdüğünü izlemekteyiz.

Komisyon çalışmalarında katkılarını esirgemeyen Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Başkanı Sayın M.Rifat HİSARCIKLIOĞLU'na, değerli Yönetim Kurulu Üyelerine, bunun dışında gerek yıl içinde Yönetim Kurulu Kararlarının yerine getirilmesinde, gerekse komisyonumuzun incelemelerinde bizimle birlikte çalışan TOBB Genel Sekreterine ve özellikle Komisyonumuzun sekreteryasını yürüten ve bu raporun hazırlanmasındaki hizmetlerinden dolayı Birliğimiz Odalar Müdürlüğü personeline teşekkür ederiz.

Saygılarımızla,

Mehmet ERAT	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Başkan Yardımcısı
Amil ACAR	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Sözcüsü
Kemal GÜMÜŞSOY	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Raportörü
Müfit GÖÇEN	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi
Hasan YILMAZOĞLU	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi
Halil BAŞAK	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi



68. GENEL KURUL DİLEKLERİ İNCELEME KOMİSYONU RAPORU

- **Acıpayam Ticaret Odası, 29.02.2012 tarihli yazı ile “2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu’nun 41 inci maddesi birinci fıkrası (b) bendinde yer alan; “F, G ve H sürücü belgesi alacakların ilkokulu, A1, A2, B, C, D ve E sınıfı sürücülerin en az ortaokulu veya 8 yıllık temel eğitimi bitirmiş olmaları zorunludur” hükümlerine göre, 05.07.2011 tarihinden itibaren ilkokul mezunlarının A1, A2, B, C, D ve E sınıfı sürücü belgesi alamamaları nedeniyle mağdur olduğu belirtilerek, bu mağduriyetin giderilmesi için ilkokul mezunlarına sürücü belgesi verilmesi konusunda gerekli girişimin yapılması” talep etmiştir.**

İçişleri Başkanlığınca “2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu’nun AB direktiflerine, günümüz şartlarına ve her geçen gün çeşitli kurum ve kuruluşlar ile vatandaşlardan gelen taleplere cevap verecek şekilde değiştirmek amacıyla, Kanun Tasarısı hazırlık çalışmalarının sürdürülmekte olduğu belirtilerek, talebin söz konusu çalışmalarda göz önünde bulundurulacağı” bildirilmiştir.

-
- **Adana Sanayi Odası, 15.08.2012 tarihli yazı ile “Adana Gümrük Müdürlüğü’nün Organize Sanayi Bölgesine nakledilmesi neticesinde bir kısım sanayiciyi rahatlatmakla birlikte, özellikle Adana Mersin Otoyolu üzerindeki firmaların olumsuz etkileneceği için OSB’de kurulacak gümrük idaresinin yanı sıra mevcut gümrük idaresinin faaliyetine devam etmesi” talep etmiştir.**

Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca “Adana Gümrük Müdürlüğü’nün işlem hacminde görülen artış, şehir merkezi içinde kalan havalimanı yerleşkesinde bulunan ve TIR parkı olmayan mevcut gümrük idaresinin ileride yetersiz kalmasına ve şehir içi trafiğinde daha fazla sorun yaşanmasına neden olacağından, Adana OSB’nin gelişme hususları göz önüne alınarak Adana Gümrük Müdürlüğü’nün Adana OSB’ye taşınması yönünde çalışmalar yürütüldüğü, mevcut gümrük idaresinin faaliyetine son verilmesine yönelik bir planlamanın şu an için bulunmadığı” bildirilmiştir.

-
- **Aksaray Ticaret Borsası, 23.12.2011 tarihli yazı ile “Bazı firmaların ürün desteklerinden yararlanmak isteyen üreticilere sahte müstahsil makbuzu düzenleyerek haksız kazanç elde ettiklerinin tespit edildiğini belirterek, kamu zararının önlenmesi amacıyla ürün desteği ile ilgili olarak Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl ve İlçe Müdürlüklerinin bu konuda uyarılmalarını” talep etmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca “Aksaray İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından 22.12.2011 tarih ve 1137/6170 sayılı yazı ile ilgili firmalar hakkında adli soruşturma başlatıldığı ve bu yazıya istinaden Bakanlık Bilgi İşlem merkezinden Çiftçi Kayıt Sistemi üzerinden bu firmalara bloke koyularak ödemeye esas icmallerde görünmemesinin sağlandığı, 81 İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğüne bu firmalar ve yapılan işlem hakkında 27.12.2011 tarih ve 2781/05766 sayılı yazıyla bilgi verilerek firmalarla ilgili gerekli işlemlerin yapılmasının istendiği” bildirilmiştir.

- **Ankara Ticaret Odası, 24.12.2012 tarihli yazı ile “24.12.2012 tarihinde çıkan yangında ticaret sicili ve oda sicili bölümlerinin hasar görmesi sebebiyle kısa bir süre için hizmet verilemeyeceği, bu süreç zarfında Ankara Ticaret Sicili Müdürlüğü’nde kayıtlı istekliler tarafından kamu ihale mevzuatı gereği ihale sürecinde sunulması zorunluluk arz eden belgelerin teminin mümkün olmadığı belirtilerek yapılacak işlem hakkında bilgi” talep etmiştir.**

Kamu İhale Kurumunca “İhale sürecinde sunulması zorunluluk arz eden bu belgelerin Ankara Ticaret Sicili Müdürlüğünde kayıtlı istekliler tarafından önceden öngörülmesi ve önlenmesi mümkün olmayan bir sebebe istinaden belirli bir süre için temin edilemeyecek olması karşısında, Kamu İhale Kurulu tarafından konuya ilişkin olarak 27.12.2012 tarih ve 2012/DK.D -285 sayılı karar tesis edilmiştir. Anılan Kararda; “... Kamu İhale Kanununa göre gerçekleştirilen ihalelerde, arızı nitelik taşıyan bu süreç zarfında oluşabilecek tereddütlerin giderilerek sürecin öngörülebilirliğinin sağlanması maksadıyla gerek idareler gerekse de istekliler tarafından uyulması gereken esaslara aşağıda yer verilmiştir.

a) Ankara Ticaret Sicili Müdürlüğü’nde kayıtlı isteklilerin, sözleşme imzalanmadan önce veya teklif dosyası kapsamında sunması gerektiği halde mevcut engel sebebiyle sunamadıkları belgeler yerine ikame olarak ilk etapta (teklifleri ile birlikte yada sözleşmenin imzalanmasına ilişkin diğer belgeler ile birlikte) yazılı beyanlarını sunmaları yeterli olacaktır.

b) Beyanlarında, Ankara Ticaret Sicili Müdürlüğü’nde kayıtlı istekli oldukları ile 24.12.2012 tarihinde Ankara Ticaret Odası’nda çıkan yangın sebebiyle hangi belgenin temin edilemediği bilgisinin açık bir şekilde belirtilmesi gerekmektedir. Ayrıca bu beyanın isteklinin yetkili temsilcisinin ad-soyad ve imzasını taşıması zorunludur.

c) Ankara Ticaret Odası tarafından bu kararın yayımı tarihinde yapılacak duyuru ile mevcut engelin ortadan kalkacağı tarih ile belgelerin temin edilebileceği tarihin ilan edilmesi ve idarelerce belgelerin temin edilebileceği ilan edilen tarih esas alınarak değerlendirmelerin yapılması gerekmektedir.

d) İdareler tarafından kamu ihale mevzuatı gereği sunulması zorunlu kılınmasına karşın mevcut engel sebebiyle sunulamamış olan belgenin, temin edilebileceği ilan edilen tarih itibarıyla, Ankara Ticaret Odası’ndan teminin sağlanması ve belgenin temini için de isteklilere/ yüklenicilere üç iş gününden aç olmamak üzere makul bir sürenin verilmesi gerekmektedir.

e) İdarece öngörülen süre içerisinde isteklilerce/ yüklenicilerce temin edilecek belgeler, taşıması gereken şartlar ve sunuluş şekli yönüyle kamu ihale mevzuatında öngörülen kriterlere uygun olmalıdır.

f)Yazılı beyanda bulunmayan, yazılı beyanı istenilen bilgileri ihtiva etmeyen veya belgenin teminine engel olan durum ortadan kalkınca idarece öngörülen makul süre içerisinde istenilen belgeyi sunmayan yada süresi içerisinde sunmuş olduğu belge öngörülen koşulları taşımayan istekliler/yükleniciler hakkında istenilen belgenin sunulmaması haline özgü olarak kamu ihale mevzuatında öngörülen yaptırımların uygulanması gerekmektedir.

g)Bu düzenleyici idari işlem, 25.12.2012 tarihi ile Ankara Ticaret Odası tarafından belgelerin temin edilebileceği ilan edilen tarih arasında gerçekleştirilen ihaleler ile sözleşme imzalanması aşamasında sunulacak belgelerin değerlendirilmesi işlemlerine uygulanacağı" bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 02.06.2011 tarihli yazı ile "Antalya'da beş yıldızlı otellerde müşterilere satılan turunç aromalı votkaların viski yerine, şagave aromalı votkaların tekila yerine ve şeker kamışı aromalı votkaların rom yerine satıldığına gözlendiği ve bu durumun söz konusu ürünlerin orijinallerini ithal edenler nezdinde haksız rekabet yaratması nedeniyle ilgili kurumlar nezdinde konu ile ilgili inceleme yapılmasını" talep etmiştir.**

Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Alkollü İçecekler Piyasası Daire Başkanlığınca "Antalya'da ki beş yıldızlı otellerde müşterilere orijinal olmayan içeceklerin orijinal gibi satıldığı bu durumun ise hem devlete vergi kaybına uğrattığı hem de haksız rekabet oluşturulduğu hususlarında kurumlarınca yapılacak herhangi bir işlem olmadığı rekabet hususunda Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'na vergi kaçağı hususumda ise Maliye Bakanlığı'na başvurulması gerektiği" bildirilmiştir.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Tüketicinin Korunması ve Piyasa Gözetimi Genel Müdürlüğünce "Şikayete konu otellere ilişkin herhangi bir ticari reklam veya ilan örneğinin yer almaması nedeniyle, Reklam Kurulu'nun 20.03.2012 tarihinde gerçekleştirilen 198 inci toplantısında, 4077 sayılı Kanun'un 4822 sayılı Kanunla değişik 16 ncı maddesi kapsamında inlemeye alınmamasına karar verildiği" bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 03.10.2012 tarihli yazı ile "Bazı gıda takviyelerinin ve haricen uygulanan jel, krem, maske, şampuan, saç boyası ve bazı losyonlar ile çeşitli tıbbi cihaz markalarının kilo verdirci, sigara bıraktıracı, hastalıkları önleyici, tedavi edici, iyileştirici etkileri olduğu iddiasıyla radyo ve televizyon yayınlarında tanıtımlarının yapılmasının insan sağlığı açısından tehlike yaratıp yaratmadığı, söz konusu uygulamanın RTÜK mevzuatlarına aykırı olup olmadığı ve ürünlerin reklamından önce herhangi bir belge istenip istenmediği yönünde Sağlık Bakanlığı ile RTÜK'ten bilgi" talep etmiştir.**

Radyo ve Televizyon Üst Kurulunca "6112 Sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun ile radyo ve televizyon yayınlarının düzenlenmesi ve denetlenmesi görevi Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'na verilmiştir. Radyo ve Televizyon Üst Kurulu programları yayımlandıktan sonra ilgili yasa hükümlerine uygunluk açısından denetlemekte olup Üst Kurulum programlara yayından önce müdahale etme veya programları yayından kaldırma yetkisi bulunmamaktadır. Yeni reklamı yapılan ürünlerin içerik denetimi yayından önce ürünle ilgili belge istenmesi Üst Kurul'un görev, yetki ve sorumluluk alanı dışında kalmaktadır. Mevzuatımızda ticari reklamlar

çerçevesinde, reçeteye tabii ilaçlar ve tedaviler hakkında ticari iletişimin yapılamayacağı; reçeteye tabii olmayan ilaçlar ve tedavilerin reklamlarında ise dürüstlük ilkesi çerçevesinde, gerçeği yansıtan ve doğrulanması mümkün unsurlardan oluşacak şekilde hazırlanacağı hüküm bulmuştur. RTÜK tarafından, televizyon ve radyolarda uzun süredir yayınlanan bitkisel gıda takviyeleri ve bitkisel ürünlerin tanıtımlarına yönelik yayınlar titizlikle takip edilmekte, müeyyideler uygulanmakta ve mevzuatımızda yer alan 'Genel sağlığa, ... zarar verecek davranışları teşvik edemez', 'Gizli ticari iletişime izin verilemez', ve 'Ticari iletişim... yanıltıcı olmamak ve tüketicinin çıkarlarına zarar vermemek zorundadır' hükümleri çerçevesinde raporların düzenlenmesine devam edildiği" bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 06.11.2012 tarihli yazı ile "12 yıllık zorunlu eğitim ile ilkokula başlama yaşının 72 aya çıkarılması uygulamalarının önce belirli bir pilot bölgede başlatılması ve sonrasında ülke geneline yayılması" talep etmiştir.**

Milli Eğitim Bakanlığınca "12 yıllık zorunlu eğitim ile ilkokula başlama yaşının 72 aya çıkarılması uygulamalarının önce belirli bir pilot bölgede başlatılması ve sonrasında ülke geneline yayılması önerisinin bundan sonrasında yapılacak olan çalışmalarında dikkate alınacağı" bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 07.06.2012 tarihli yazı ile "Odanın 53. Grup Meslek Komitesi'nin olağan toplantısında; optisyen ve gözlükçülerin zaman zaman Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü ve Sağlık İl Müdürlüğü ekipleri tarafından denetlendiği, ancak denetlemeyi yapan kişilerin gözlük konusunda gerekli bilgiye sahip olmadıkları, dolayısıyla yapılan denetlemelerde de sıkıntılar yaşandı, söz konusu kurumlarda gözlük ve teçhizatından anlayan kişilerin istihdam edilmesi ile yaşanan sıkıntıların önüne geçilebileceği ve fenni gözlükçü kadrosunun açılarak, uzman kişilerin istihdam edilmesinin sağlanması gerektiği yönünde görüş belirlendiği belirtilerek ilgili bakanlık nezdinde gerekli girişimlerin yapılması; ayrıca e-reçete uygulamasında olduğu gibi reçeteli gözlük işlemlerinin de elektronik ortamda yürütülmesini" talep etmiştir.**

Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığınca "İl Sağlık Müdürlüğü ve Kurumda optisyen ve fenni gözlükçülük kadrosunun istihdam edilmesi konusunda daha öncede talepler geldiği belirtilerek; İnsan Kaynakları Daire Başkanlığına görüş sorulduğu ve Kurumda optisyen ve fenni gözlükçülük kadrosunun bulunmadığının bildirildiği, bu nedenle yapılacak bir işlem bulunmadığı bildirilmiştir. Reçeteli gözlük işlemlerinin elektronik ortamda yürütülmesi ile ilgili olarak da; söz konusu taleple ilgili olarak Kurumca başlatılmış bir çalışma olduğu, çalışmanın neticelenmesi halinde ise konunun kamuoyu ile paylaşılacağı" bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 09.08.2012 tarihli yazı ile "Tapuda Lisanslı Aracılık Dönemi Hakkında görüşlerin ilgili kurumlara iletilmesini" talep etmiştir.**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca "27.07.2012 tarih ve 28366 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Taşınmaza Yönelik Aracılık Faaliyetlerinin Düzenlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin hali hazırda aracılık yapan üyelerini mağdur etmesi hususunda bildirilen önerilerinin konuyla ilgili yapılacak olan çalışmalarda dikkate alınacağı" bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 12.01.2012 tarihli yazı ile “Limited Şirketlerin Yetki Belgesinde 3 yıllık sürenin anonim şirketlerde uygulandığı gibi limited şirketlerde de uygulanıp uygulanmayacağı hususunda görüş” talep etmiştir.**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı; Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Tapu Dairesi Başkanlığınca “2010/6 sayılı genelgede ”...Yetki belgesi içeriğinde genel kurul tarihi belirtilmiş ise genel kurul ile yetkilendirilen temsilcilere (en fazla 3 yıl olmak üzere) kaç yıllık/ aylık süre verildiğine dikkat edilmesi gerekir. (Örneğin 2. Ayda yapılan genel kurul da 1 yıllık yetki verilmiş ise bir sonraki yılın 2. Ayından sonra o yetki belgesiyle işlem yapılamaz (...” denildiğinden, Bölgenize bağlı tapu müdürlüklerince yetki belgelerinde belirtilen sürenin 3 yılı geçmesi halinde, anonim veya limited şirketi ayrımı yapılmaksızın, limited şirketlere ait işlemlerde sürenin en fazla 3 yıl ile sınırlı olması gerektiği belirtilerek red kararları verildiği, 3 yıllık sürenin anonim şirketlerde uygulandığı gibi limited şirketlerde de uygulanıp uygulanmayacağı hususunda tereddüt hasil olduğundan soru konusu edildiği anlaşılmıştır. Bilindiği üzere; 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 136 ncı maddesi; “ticaret şirketleri; kolektif, komandit, anonim, limited ve kooperatif şirketlerinden ibarettir.” Yine aynı Kanunun, anonim şirketlerin idare meclisinin vazife müddetini düzenleyen 314 üncü maddesi ise; “ İdare meclisi azaları en çok üç yıl müddetle seçilirler. Esas mukavelede aksine hüküm yoksa tekrar seçilmeleri caizdir” hükmünü içermektedir. Diğer taraftan; 2644 sayılı Tapu Kanunu’nun 2 nci maddesine göre ticaret şirketlerinin tapu işlemlerinde ana sözleşmelerine göre gayrimenkul tasarrufuna izinli olduklarını ve tescil için temsilcinin yetkisini gösterir ticaret sicili memurluğundan yetki belgesi alınması gerekmektedir. Ticaret Sicil Tüzüğü’nün 104’üncü maddesi uyarınca ticaret sicili memurluklarınınca verilmiş bulunan yetki belgeleri, verildiği tarihten itibaren bir yıl için geçerli ise de, Türk Ticaret Kanunu’nun 364 üncü maddesi uyarınca, olağanüstü genel kurul yoluyla yetki ve yetkililerin her zaman değiştirilmesi de mümkündür. Buna göre; 2010/6 sayılı genelge ile yetki belgelerinde geçerlilik süresine ilişkin “yetki belgesi içeriğinde genel kurul tarihi belirtilmiş ise genel kurul ile yetkilendirilen temsilcilere (en fazla 3 yıl olmak üzere) kaç yıllık/aylık süre verildiğine dikkat edilmesi gerekir.(Örneğin 2. Ayda yapılan genel kurulda 1yıllık yetki verilmiş ise bir sonraki yılın 2. Ayından sonra o yetki belgesiyle işlem yapılamaz)”şeklinde yapılan düzenlemenin, (en fazla 3 yıl olmak üzere) olarak ifade edilen bölümü 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun anonim şirketlerin idare meclisinin vazife müddetini düzenleyen 314’üncü maddesi hükmü gereğince düzenlendiğinden, sadece anonim şirketler için genelgenin bu bölümüne ayrıca dikkat edilerek işlemlere yön verilmesi gerektiği” bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 12.07.2012 tarihli yazı ile “Tapu Müdürlüklerinde öğleye kadar başvuru alınması uygulamasının, vatandaşın vaktini serbestçe kullanamadığı, tapu devir işlerinin geciktiği bu nedenle başvuru alınmasının mesai saati bitimine kadar yapılabilmesi ve tapu işlemlerinin hızlandırılmasını” talep etmiştir.**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca “Tapu Müdürlüklerinde işlem artışı, personel sıkıntısının yaşanması, alınan başvuruların aynı gün sonuçlandırılmasını sağlamak amacıyla Bölge Müdürlükleri aracılığıyla Tapu Müdürlüklerine gönderilen 09.10.2006 tarih ve 3967 sayılı yazı ile işlem için başvuruların öğleye kadar kabul edilerek alınan başvuruların aynı gün sonuçlandırılmaya çalışılması talimatı verilmiştir. Tapu Müdürlüklerine yapılan başvurular mümkün olan en kısa sürede yerine getirilmekte; bu hizmetlerin etkin ve süratli bir şekilde yapılması, çağın gereklerine uygun hizmet sunumu, müdürlüklerimizin işleyişinde verim artışının sağlanması amacıyla birimlerde otomasyon çalışmaları, online başvuru, sıramatik, ön başvuru ve işlem aşamalarına yönelik SMS

yoluyla bilgilendirme hizmeti verilmesi, işlem iyileştirme, çalışmalarının kişisel mesleki gelişimini sağlamaya ve etik alt yapısı unsurlarını oluşturmaya yönelik eğitim programları ve seminerleri düzenlenerek kurumsal kalite politikasına uygun hizmet anlayışının yerleşmesine yönelik Sürekli Kurumsal Gelişim Projesi tamamlanmış olup tüm birimlerde yaygınlaştırma çalışmaları devam etmektedir. Kamu hizmetlerinde kalitenin artırılması, hizmet standartlarının belirlenmesi ve vatandaşlardan gelen talepler doğrultusunda hizmetlerinin iyileştirilmesi amacıyla “kamu hizmet standartları”nın tespiti çalışması kurumca tamamlanmış ve taşra birimlerinde talep edilen işlemlerin başvuru ve evrakların eksiksiz teslimi, incelemesini takiben kendinden önce başvuru olması halinde randevu verilmesi, randevu saati itibarıyla hazırlanmasına başlanmasından itibaren hizmetlerin tamamlanma süreleri 2009/11 (1682) sayılı genelgeniz ile tüm birimlerimize duyurulmuş ayrıca belirlenen hizmet standartlarını gösterir tablolar birimlerimizde vatandaşlarımızın göreceği yerlere asılarak ilan edilmiştir. Türkiye genelindeki Tapu Müdürlüklerinin TAKBİS'e (Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi) dahil edilerek elektronik ortamda hizmet sunmakta; SMS yoluyla bilgilendirme ve online randevu uygulamasının tüm müdürlüklerde uygulanmasına yönelik yaygınlaştırma çalışmaları; hizmetlerin etkin, doğru, yerinde, zamanında hızlı ve güvenilir bir şekilde sunulması, saydamlığın artırılarak bilgiye erişimin ve denetimin kolaylaştırılması; hizmetlerin kaliteli bir şekilde sunulması vatandaşın hakkaniyet esaslarına uygun hizmet alması ve vatandaş memnuniyetinin artırılmasına yönelik projelerin düzenlenmelerine yönelik çalışmaların devam ettiği” bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 19.09.2013 tarihli yazı ile “Odanın 20. Grup Meslek Komitesi'nin olağan toplantısında; 07.01.2011 tarih ve 27808 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan “Tütün Mamulleri ve Alkollü İçeceklerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” hükümleri çerçevesinde medikalçilerin işyerlerinde tıpta kullanılmak üzere alkol satışı yapılabildiği, alkol satışının yapılabilmesi için ise yine aynı yönetmeliğe göre ruhsat alınması gerektiğinin ifade edildiği; ancak bazı medikalçilerin alkol satışı yapmak için ruhsat almadıklarının bildirildiği, sıkıntıların yaşanmaması için bu tür işyerlerinin denetlenmesinin uygun olacağı belirtiltiği, sektörde gerekli denetlemelerin yapılması için Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu nezdinde gerekli girişimlerde bulunulmasını” talep etmiştir.**

Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunca “30.10.2011 tarihli ve 28100 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Etil Alkol ve Mentolün Üretimi ile İç ve Dış Ticaretine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ile evsel kullanım amaçlı etil alkol ve analiz amaçlı analitik saflıkta etil alkol ve analiz amaçlı analitik saflıkta metanolün toptan satışının 07.01.2011 tarihli ve 27808 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan “Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkilerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” hükümleri çerçevesinde düzenlenen etil alkol toptan satış belgesi, metanol toptan satış belgesi, etil alkol ve metanol toptan satış belgesi ile etil alkol perakende satış belgesine haiz gerçek veya tüzel kişiler eliyle yapılacağı hükmünün getirildiği; bu düzenlemeye aykırı hareket edenler hakkında 4733 sayılı Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun ilgili hükümleri gereğince cezai işlem uygulanmakta olduğu belirtilerek; mevzuata aykırı etil alkol veya metanol satışında bulunduğu iddia edilen firmaların unvan ve adres bilgilerinin Kuruma iletilmesi halinde mer'i mevzuat hükümleri doğrultusunda gerekli cezai işlemlerin tesis edileceği” bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 23.03.2012 tarihli yazı ile “Elektrik ile ilgili Fen Adamlarına Verilen Yetkiler hakkında görüşlerinin ilgili kurumlara iletilmesini” talep etmiştir.**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğünce “Bilindiği üzere, 11.11.1989 tarihli ve 20339 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Elektrik ile ilgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmeliğin ilgili hükümleri uyarınca; Fen Adamlarının gördükleri mesleki ve teknik öğrenim seviyelerine göre gruplandırıldığı ve elektrik iç tesisi plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanması ve imzalanması; elektrik iç tesisi yapım işleri; işletme ve bakım işleri; muayene ve kul işlerinde yetkilendirilmiştir. Anılan Yönetmeliğe ilişkin revizyon çalışmasının; ilgili kurum ve kuruluşlardan alınan yazılı görüşlere ilaveten, ilgili kamu, kurum ve kuruluş yetkililerinin de bulunduğu birden fazla toplantılardan gündeme gelen hususlar da dikkate alınarak yapılmış olduğu; nihai olarak 09.02.2012 tarihli ve 28199 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Elektrik İle İlgili Fen Adamlarının Yetki Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile; Fen Adamlarının yetkileri; Elektrik iç tesis projesi müelliflik işlerinde; Muayene ve kabul işlerinde, İşletme ve bakım işlerindeki yetkileri genel olarak korunmuş ancak Elektrik İç tesis yapım işlerindeki yetkileri ise, daha önceki yetkilerine kıyasla 10 kat oranında artırılmış olup; ancak, İmar Kanunu’nun 28inci maddesinin ikinci fıkrası ile, ruhsat eki projelerin uygulanmasının kamu adına denetimine yönelik bir görev olan fenni mesuliyetin. Yalnızca, ruhsat eki etüt ve projelerin gerektirdiği uzmanlık konularına uygun mimar ve mühendis unvanlı meslek mensuplarınca üstlenilebileceği” bildirilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı, Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğünce “Elektrikle İlgili Fen Adamlarının Yetki Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” hakkında bildirilen görüş ve önerilerin yapılacak çalışmalarda değerlendirileceği” bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 25.09.2012 tarihli yazı ile “7.Grup Meslek Komitesinin Eylül ayı olağan toplantısında alınan karar doğrultusunda, Hal Kayıt Sisteminin hızlı çalışması ve bildirim işlemlerinin daha kısa sürmesinin ilgili bakanlığa bildirilmesini” talep etmiştir.**

Gümrük ve Ticaret Başkanlığınca “Hal Kayıt Sistemi kullanıcılarından gelen görüşler ve öneriler doğrultusunda sistemin daha verimli çalışmasına yönelik çalışmaların sürdüğü, bu çerçevede Antalya Ticaret ve Sanayi Odası tarafından dile getirilen görüş ve önerilerin söz konusu çalışmalarda değerlendirilmek üzere kayıt altına alındığı” bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 26.07.2012 tarihli yazı ile “Lara, Kemeragözü ve Konyaaltı bölgelerinde toplam 5 adet halk plajı bulunmasına rağmen bu plajların işletmeler tarafından işgal edildiğinden bahisle halka ait plajların tekrar halkın kullanımına kazandırılması amacıyla gerekli girişimlerde bulunulmasını” talep etmiştir.**

Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğünce “3621 sayılı Kıyı Kanunu’nun 6. Maddesinde “Kıyı, herkesin eşitlik ve serbestlikle yararlanmasına açık olup, buralarda hiçbir yapı yapılamaz; duvar, çit, parmaklık, tel örgü, hendek, kazım ve benzeri engeller oluşturulamaz” ibaresi yer almaktadır. Bu kapsamda planlama alanı sınırları içerisinde ve turizm

tesislerinin kıyı kesiminde kıyı kenar çizgisi ile deniz arasında kalan 3621 sayılı Kıyı Kanunu'na tabi bölgede Devletin hüküm ve tasarrufu altında kalan alan olarak nitelendirilen plaj kesiminin kullanımına ilişkin iş ve işlemlerin Kıyı Kanunu ile ilgili diğer mevzuat doğrultusunda gerekli tedbirlerin alınması hususunda Bakanlığımızca 29.05.2012 tarih ve 118600 sayılı yazı ile Antalya Valiliği'ne bildirim yapıldığı" bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 28.05.2012 tarihli yazı ile “Antalya’da faaliyet gösteren bazı bankaların “hesap cüzdanı işletim ücreti” adı altında bir bedel aldıkları belirtilerek, bu ücretlerin alınmaması için gerekli girişimlerin yapılmasını” talep etmiştir.**

Türkiye Bankalar Birliğince “Müşterilerine sundukları hizmetler karşılığında bankalar tarafından alınan ücret ve komisyonlar ile ilgili bir düzenleme yapılması konusunun benzer başvurular nedeniyle Türkiye Bankalar Birliği Yönetim Kurulu'nun 9 Mart 2010 tarihli toplantısında görüşüldüğü;

1-Bankaların ödünç para verme işlemleri ve mevduat kabulünde uygulayacakları azami faiz oranlarının ve bu işlemlerde uygulanacak diğer menfaatlerin nitelikleri ile azami miktar ve oranları tespit etmeye, bunları kısmen veya tamamen serbest bırakmaya Bakanlar Kurulu'nun yetkili olduğuna ve Bakanlar Kurulu'nun bu yetkilerini T.C. Merkez Bankası'na devredebileceğine ilişkin Bankacılık Kanunu'nun 144.maddesi,

2-Mevduat ve kredi oranları ve katılma hesapları kar ve zararına katılma oranları ile kar ve zarara katılma oranları ile özel cari hesaplar dahil bu işlemlerde sağlanacak diğer menfaatler hakkında 2006/11118 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı,

3-Mevduat ve kredi faiz oranları ve katılma hesapları kar ve zarara katılma oranları ile kredi işlemlerinde faiz dışında sağlanacak diğer menfaatler hakkında bankalara serbesti tanıyan T.C.Merkez Bankası'nın 2006/1 sayılı Tebliği,

4-Bankalar tarafından tahsil edilen ücret, komisyon ve masrafların sözleşme serbestisi içinde bankalar ile müşterileri arasında serbestçe belirlenmesine ilişkin Borçlar Kanunu'nun ilgili hükümleri,

5-Rekabet Kurulu'nun bankalar tarafından müşterilerinden tahsil edilen ücret komisyon ve masrafların verilen hizmetlerin bedelleri olduğundan, piyasa koşullarına göre oluşan, farklı maliyetleri yansıtan, ücret ve komisyonlara ilişkin olarak asgari ve azami hadler belirlenemeyeceği, Türkiye Bankalar Birliği'nin bankacılık hizmetlerinden alınacak ücretler konusunda tavsiye mahiyetinde dahi olsa bankalara bildirimde bulunmasınının 4054 sayılı Rekabet Koruması Hakkında Kanun kapsamında sakınca arz ettiği yönünde Türkiye Bankalar Birliği'ne bildirilen kararı.

Belirtilen düzenlemeler ve Rekabet Kurulu'nun kararları dikkate alındığında konu hakkında Türkiye Bankalar Birliği tarafından bir düzenleme yapılamayacağı" bildirilmiştir.

- **Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, 30.10.2012 tarihli yazı ile “Son zamanlarda artış gösteren kesme çiçek ithalatının ülke üretimini ciddi olarak sıkıntıya soktuğu, bu nedenle üreticilerin gül seralarını sökmeye başladıkları ifade edilerek, kesme çiçek ithalatıyla ilgili gerekli önlemlerin alınması amacıyla ilgili bakanlıklar nezdinde gerekli girişilmede bulunulmasını” talep etmiştir.**

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca “Ekonomi Bakanlığı tarafından her yıl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı kontrolüne tabi ürünlerin ithalat denetimine ilişkin tebliğ yayınlanmakta olduğu, bu tebliğde yer alan listelere göre Bakanlıkça işlem yapıldığı, tebliğin Ek-3 listesinde yer alan ürünler için Bitkisel Üretim Genel Müdürlüğünce ürün gruplarına göre tohumluk ithalat uygulama genelgesi, süs bitkileri ithalat uygulama genelgesi gibi ithalat uygulama genelgeleri hazırlandığı, 2011 yılına kadar kesme çiçekler için süs bitkileri ithalat uygulama genelgesi kapsamında ithalat izni düzenlendiği belirtilerek, bu ürünlerin, Tebliğin Ek- 7. Zirai Karantina Kontrolüne Tabi Bitki ve Bitkisel Ürünler arasında yer aldığı için sadece zirai karantina kontrollerine tabi olarak ithal edildiği” bildirilmiştir.

- **Biga Ticaret ve Sanayi Odası, 03.04.2012 tarihli yazı ile “Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik hükümlerinden bahisle yapı ruhsatına tabi inşaatlarda şantiye şefliği sayısı 5 adet ile sınırlandırılmış olmasından dolayı mağduriyet yaşandığını belirtilerek bu sınırlamanın kaldırılması için girişimde bulunulmasını” talep etmiştir.**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğünce “Bilindiği üzere, 16.12.2010 tarih ve 27787 Sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik”in “Şantiye Şefliği” başlıklı 10 uncu maddesinde, şantiye şefi, yapım işinin uzmanlık alanına uygun olmak üzere mimar, mühendis veya bunlara ilişkin teknik öğretmen veya tekniker olarak tanımlanmış iken, 05.02.2008 tarihli ve 26778 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği’nin ilgili hükmüne karşı açılan davaya ilişkin Danıştay Altıncı Dairesi’nin 02.02.2011 tarihli E:2008/3365 K:2011/161 sayılı kararı ile mimar ve mühendis dışındaki fen elemanlarının şantiye şefi olamayacağına hükmedilmiş ve bu karara istinaden 01.07.2011 tarihli ve 27981 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile Yapı Denetimi uygulama Yönetmeliği’nin 3 üncü maddesi değiştirilerek, “ Şantiye şefi; konusunda ve niteliğine göre yapım işlerini yapı müteahhidi adına yöneterek uygulanan, mühendis veya mimar diplomasına sahip teknik personel” olarak yeniden düzenlenmiştir. Sorunun çözülmesine yönelik olarak, mevcut kanun hükümleri kapsamında yönetmelik değişikliği çalışmaları yürütülmektedir. Ayrıca gerek İmar Kanunu’nda gerekse Yapı Denetimi Hakkında Kanun’da şantiye şeflerine ilişkin düzenleme çalışmaları sürdürülmekte olduğu” bildirilmiştir.

- **Bilecik Ticaret ve Sanayi Odası, 18.09.2012 tarihli yazı ile ve Ankara Ticaret Odası, 18.10.2012 tarihli yazı ile “Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü tarafından 16.06.2012 tarih ve 28325 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Genelgenin izinlerin sürelerinin daha da uzamasına ve izinlerin alınamamasına neden olduğu, özellikle maden sektörü başta olmak üzere yatırımcıları sanayicileri ve diğer tüm sektörleri zor duruma soktuğu, söz konusu genelge yüzünden bekleyen birçok işletmenin bulunduğu nedeniyle Genelge hususunda girişimlerde bulunulmasını” talep etmiştir.**

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca “Söz konusu Genelge ile ilgili olarak Maden İşleri Genel Müdürlüğünce gerekli girişimlerde bulunulduğu ve konuya ilişkin çalışmaların devam ettiği bildirilmektedir. Başvurunun bu çerçevede yapılacak mevzuat çalışmalarına değerlendirileceği” bildirilmiştir.

- **Bilecik Ticaret ve Sanayi Odası, 23.08.2012 tarihli yazı ile “Çiftçilerin herhangi bir bayiden banka kredisıyla traktör almakta, bankalar kredi kullanan vatandaşlardan 1000 ila 1500 TL arasında dosya ücreti almaktadır ve Banka traktöre rehin koymaktadır. Bankaya kredi borcunu ödeyip bitirdikten sonra, Bankadan traktörün borcu bittiğine dair trafik bürosu yazı istemektedir. Bakanlar bu yazı karşılığında ise çiftçiler den ücret almaktadır. Bu ücretler kimi bankadan 210 TL, kimi banda 150 TL kimi bankada ise 105 TL olarak değişmektedir. Bankadan yazı alan çiftçimiz bu yazıyla Trafik bürosuna gittiğinde ise yazıyı kabul etmemekte ve Notere göndermekte ve Noter’e ise ayrı ücret ödemektedir. Bakandan ve Noter’den alınan dosya parası ve kredi bittikten sonra rehin kaldırma yazısına alınan ücretlerin kaldırılması, bilgisayar ortamında rehin kaldırılarak sistem üzerinden görüntülenerek işlemlerin yapılmasını” talep etmiştir.**

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Hukuk İşleri Daire Başkanlığınca “Bilindiği üzere; 5411 sayılı Bankacılık Kanunu’nun 144.maddesi “Bakanlar Kurulu, bankaların ödünç para verme işlemleri ve mevduat kabulünde uygulayacakları azami faiz oranlarını, katılma hesaplarında kar ve zarara katılma oranlarını, özel cari hesaplar dahil bu maddede belirtilen işlemlerde sağlayacakları diğer menfaatlerin nitelikleri ile azami miktar yada oranlarını tespit etmeye, bunları kısmen veya tamamen serbest bırakmaya yetkilidir. Bakanlar Kurulu bu yetkilerini Merkez Bankasına devredebilir” hükmünü amirdir. Bakanlar Kurulunun 16.10.2010 tarihli ve 2006/11188 sayılı Mevduat ve Kredi Faiz oranları ve Katılma Hesapları Kar ve Zarara Katılma Oranları ile Özel Cari Hesaplar Dahil Bu İşlemlerde Sağlanacak Diğer Menfaatler Hakkında Kararı ile bankaların kredilere uygulayacakları faiz dışındaki diğer menfaatlerin ve tahsil olunacak masrafların nitelikleri ile azami miktar yada oranların belirlenmesi ve bu hususlarda bankaların kısmen ya da tamamen serbest bırakılması konusunda Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası yetkilendirilmiştir. Söz konusu yetkiye istinaden Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasınca 2006/1 sayılı Mevduat ve Kredi Faiz Oranları ve Katılma Hesapları Kar ve Zarara Katılma Oranları ile Kredi İşlemlerinde Faiz Dışında Sağlanacak Diğer Menfaatler Hakkında Tebliğ yürürlüğe konulmuştur. Anılan Tebliğde bankaların, reeskont kaynaklı krediler dışındaki kredilere uygulanacak faiz oranları ile faiz dışında sağlanacak diğer menfaatleri ve tahsil olunacak masrafların nitelikleri ile sınırlarını serbestçe belirleyebilecekleri öngörülmüştür. Bu itibarla, yukarıda bahsi geçen mevduat uyarınca bankaların sağlayabilecekleri menfaatlere ve tahsil olunarak masraflara ilişkin olarak sınırlama getiren bir düzenleme bulunmamakta, söz konusu menfaatler ve masraflar serbestçe belirlenebilmektedir. Bu çerçevede, bankalar tarafından kullanılan kredilerde uygulanacak faiz oranları, faiz dışında sağlanacak diğer menfaatler ve tahsil olunacak masraflar (dosya masrafı, istihbarat ücreti, tahsis komisyonu, ekspertiz ücreti, ipotek fek ücreti ve haciz kaldırma ücreti gibi) taraflar arasındaki sözleşmenin konusunu oluşturacak olup, bu hususlara ilişkin uyuşmazlıkların, ilgili sözleşme hükümleri ve genel hukuk hükümleri doğrultusunda çözümlenmesi gerekmektedir. Kurumumuzun özel hukuk ilişkilerinden kaynaklanan uyuşmazlık niteliğindeki şikayetlere taraf olması, bu sözleşme ilişkisine müdahale etmesi ve sorunun çözüm merci olması mümkün olmadığından, esasen özel hukuk hükümleri kapsamında çözümlenmesi gereken şikayet ve talep konusu ile ilgili olarak Kurumumuzca yapılacak bir işlem bulunmamaktadır. Bu kapsamda şikayet ve talebe konu olaylar neticesinde meydana geldiği iddia edilen mağduriyetin giderilmesi için ilgili bankaya başvurulabileceği gibi uyuşmazlığın niteliğine göre görevli yargı organına başvurularak mağduriyetin giderilmesinin talep edilebileceği” bildirilmiştir.

- **Bingöl Ticaret ve Sanayi Odası, 27.03.2012 tarihli yazı ile “Bingöl’de karayolu taşımacılık faaliyetinde bulunan esnafın yetki belgesi işlemleriyle ilgili iş ve işlemleri için bağlı bulunan Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı’nın X.Bölge Müdürlüğü’ne (Erzurum) gidip gelmek zorunda oldukları; bu durumun hem şoför esnafına hem de taşıma sektörüne yük getirdiği belirtilerek Bingöl ilinde temsilcilik açılmasını ve bir personel görevlendirilmesini” talep etmiştir.**

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca “4925 Sayılı Karayolu Taşıma Kanunu ve bu Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan Karayolu Taşıma Yönetmeliği gereği, taşımacılık sektöründe faaliyet gösteren taşımacı, acente, taşıma işleri komisyonculuğu, nakliyat ambarı işletmeciliği, kargo işletmeciliği, terminal işletmeciliği, lojistik işletmeciliği v.b. hizmetleri yapanlar için bakanlıktan yetki belgesi alma zorunluluğunun getirilmiş olup, yetki belgesi işlemleri ilgili Ulaştırma Bölge Müdürlükleri ve Bakanlıkça yetkilendirilen ticaret / ticaret sanayi odaları tarafından yürütülmektedir. Bakanlık merkez ve taşra teşkilatlanması 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı’nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile yeniden belirlenmiş olup, Bingöl ilinde bir temsilciliğin açılması söz konusu Kanun Hükmünde Kararname gereği mümkün olmadığı” bildirilmiştir.

- **Bursa Ticaret ve Sanayi Odası, 10.04.2012 tarihli yazı ile “Süt ve süt ürünlerinde antibiyotik kalıntı kontrollerini yapan personelin yeterli bilgiye sahip olmasının sağlanmasını” talep etmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğünce “Süt ve süt ürünlerinde antibiyotik kalıntı kontrollerini yapan personelin yeterli bilgiye sahip olmamasının mümkün olamayacağı, süt ve süt ürünlerinde antibiyotik kalıntı kontrollerinin mevzuat çerçevesinde yapıldığı ve mevzuatta herhangi bir eksikliğin bulunmadığı ve il/ilçe müdürlüklerinde resmi kontrolden sorumlu personelin eğitiminin titizlikle sürdürüldüğü” bildirilmiştir.

- **Bursa Ticaret ve Sanayi Odası’nın 17.02.2012 tarihli yazısı Konu: Ticari kredilerin vadelerinde aksama olmaksızın ödenmesi halinde, teminatların azalan risk oranında geri alınabilmesi yönünde düzenleme yapılmasını” talep etmiştir.**

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Düzenleme Daire Başkanlığınca “5411 sayılı Bankacılık Kanununun 53 üncü maddesinde bankalarca garantilerin ve teminatların alınmasına ilişkin politikaların oluşturulması ve uygulanması, bunların düzenli olarak gözden geçirilmesi, tüm bu hususları icra edebilecek gerekli yapıların tesis edilmesi ve işletilmesi zorunlu tutulmaktadır. Bahse konu Kanuna ilişkin düzenlemelerde ise teminatların değerlendirilmesi, özel karşılık ve öz kaynak hesaplamasında dikkate alınması gibi hususlara yer verilmektedir. Bu itibarla, sözleşme serbestisi ve risk yönetimine ilişkin ilkeler kapsamında teminatların değerlendirilmesi bankaların ihtiyarında olan bir husus olduğu” bildirilmiştir.

- **Bursa Ticaret ve Sanayi Odası, 23.07.2012 tarihli yazı ile “Küçük işletmelerin birleşerek daha büyük kurumlara dönüşebilmesi için gerekli destek ve çalışmaların yapılması; KOSGEB Kredilerinde geri ödemelerin 12 aydan en az 36 aya çıkarılması konularıyla ilgili görüşmeler yapıldığı belirtilerek; konuyla ilgili gerekli girişimlerin yapılmasını” talep etmiştir.**

Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme Dairesi Başkanlığınca “Küçük işletmelerin birleşerek daha büyük kurumlara dönüşebilmesi için gerekli destek ve çalışmaların yapılması ile ilgili olarak; İdare Başkanlık tarafından, KOBİ’lerin İşbirliği-Güçbirliği anlayışında bir araya gelerek “Ortak Sorunlara Ortak Çözümler” üretilmesi, KOBİ’lerin tedarik, pazarlama, düşük kapasite kullanımı, rekabet gücü zayıflığı, finansman başta olmak üzere tek başlarına çözümünde zorlandıkları bir çok soruna çözüm bulunması, KOBİ’lerin bir araya gelerek kapasite ve rekabet gücü yüksek işletmelere dönüşmesi, ölçek ekonomisinden yararlanılarak kaynak tasarrufu sağlanması, KOBİ’ler arasında ortaklık ve işbirliği kültürünün geliştirilmesi amacıyla İşbirliği Güçbirliği Destek Programı oluşturulduğu bildirilmiştir. KOSGEB Kredilerinde geri ödemelerin 12 aydan en az 36 aya çıkarılması ile ilgili olarak da; KOSGEB Kredi faiz desteğinin, KOSGEB Kuruluş Kanunu, Bakanlar Kurulu Kararı ile KOSGEB Başkanlığının üst karar verme mercii olan İcra Komitesi Kararları doğrultusunda, ilgili bankalar ile düzenlenen, amacı, kapsamı, işleyişi kuralları ve yürürlük süresi belirlenen protokoller ile yürütülmekte olduğu; bununla birlikte işletmelerin önümüzdeki dönemlerde uygulanması muhtemel kredi faiz desteği ile yeni destek programları hakkındaki bilgilere buldukları illerde yer alan KOSGEB Hizmet Merkezlerinden ve KOSGEB Web sayfasından ulaşabildikleri” bildirilmiştir.

- **Çorum Ticaret Borsası, 18.01.2012 tarihli yazı ile “5996 sayılı Veteriner Hizmetleri Bitki Sağlığı Gıda ve Yem Kanunu uyarınca çıkarılan ve yürürlüğe giren Yem Hijyeni Yönetmeliği nedeniyle üyelerinin mağduriyetlerinin giderilmesini” talep etmiştir.**

Gıda Tarım ve Hayvancılık Başkanlığınca “Yem Hijyeni Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 05.01.2013 tarih ve 28519 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdiği, buna göre kayıt ve onay işlemleri için işyeri açma ve çalışma ruhsatı ile yapı kullanım izin belgesi istenildiği, ancak işletmelere verilen kayıt ve onay belgeleri diğer kamu kurum veya kuruluşlardan ilgili mevzuat gereği izin veya ruhsat alma mükellefiyetini ortadan kaldırmadığı” belirtilmiştir.

- **Ege Bölgesi Sanayi Odası, 11.10.2012 tarihli yazı ile “Un sektöründe atıl kapasitenin kontrol altına alınması konusunda gerekli girişimlerin yapılmasını” talep etmiştir.**

Ekonomi Bakanlığınca “19.06.2012 tarih ve 28328 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2012/3305 sayılı Yatırımlarda Devlet Yatırımları Hakkında Karar ekinde EK-4’de ‘Teşvik Edilmeyecek veya Teşviki Belirli Şartlara Bağlı Yatırım Konuları’ başlığı altında bu karar çerçevesinde yatırımlarda devlet yatırımlarından yararlanabilecek bazı yatırım konularına ilişkin değerlendirme esasları ve teşvik edilmeyecek yatırım konuları belirlenmiştir. EK- 4’de Teşvik Edilmeyecek Yatırımlar, ‘...(1) un, irmik (makarna imalatı ile entegre irmik yatırımları ve mısır irmiği yatırımları hariç), yem (balık unu, balık yağı, balık yemi ve entegre hayvancılık üretimi içindeki yem hariç).’olarak belirtilmiş olup, söz konusu karar hükümleri çerçevesinde un üretimi yatırımlarına yönelik teşvik sağlanmadığı” bildirilmiştir.

- **Eskişehir Ticaret Odası, 07.06.2012 tarihli yazı ile “Türkiye Eczacılar Birliği tarafından yapılan talepler neticesinde TBMM Sağlık, Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu tarafından raporu verilen ve TBMM gündeminde görüşülerek yasalaşan 6197 sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun**

6.maddesi ile “Ziraat ve veterinerlikte kullanılan ilaç, kimyevi madde ve diğer sağlık ürünleri, kozmetik ürünler, tıbbi malzemeler eczanelerde satılabilir” hükmünün yer aldığı belirtilerek; Bütçe Uygulama Tebliği Ek-5/c’de yer alan tıbbi malzemelerin eczanelerde satışına kısıtlama getirilmesi ve tıbbi malzeme satışı yapan firmalara Medula Sistemi kullanma yetkisinin tanınmasının sağlanması konusunda gerekli girişimlerin yapılmasını” talep etmiştir.

Sağlık Bakanlığınca “Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanun ile Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un değiştirilen 28 inci maddesinde; “.....kapsamı Sağlık Bakanlığı’nca belirlenen tıbbi malzemeler.... Eczanelerde satılabilir” hükmünün yer aldığından, konu hakkında farklı bir uygulama yapılamayacağı belirtilerek; tıbbi malzeme satışı yapan firmalara Medula sistemi kullanma yetkisinin tanınması hususunda ise Sosyal Güvenlik Kurumu ile irtibata geçileceği” bildirilmiştir.

- **Kastamonu Ticaret ve Sanayi Odası, 03.07.2012 tarihli yazı ile “Yapı müteahhidi olmayan, kendi evini yapmak isteyen parsel maliki gerçek ve tüzel kişilerden Geçici Yetki Belgesi Numarası müracaatı aşamasında İl Müdürlüğünce 41.20.01 NACE koduna bağlı meslek grubunda bulduklarına dair belge istenildiği hususunda talep hakkında Söz konusu uygulama ile üyelerin meslek grubunu değiştirdiklerini, inşaat ve taahhüt kelimesinin Ticaret sicili Gazetesinde ilan edilmesi halinde kendi evini yapmak isteyen parsel maliki gerçek ve tüzel kişilerden oda kayıt belgesi istenilmemesini” talep etmiştir.**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğünce “Bilindiği üzere, 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun’un (Değişik fıkra: 08/08/2011-648 s.K.H.K./24.md) 1 nci maddesinde; 3194 sayılı İmar Kanununun 26 ncı maddesinde belirtilen kamuya ait yapı ve tesisler ile 27 nci maddesinde belirtilen ruhsata tabi olmayan yapılar, bodrum katı dışında en çok iki katlı ve yapı inşaat alanı toplam 200 metrekareyi geçmeyen müstakil yapılar, entegre tesis niteliğinde olmayan tarım ve hayvancılık amaçlı yapı ve tesisler, köy yerleşik alanlarında, belediye ve mücavir alan sınırları içinde olmayan iskan dışı alanlarda ve nüfusu 5000’in altında olan belediyelerin belediye ve mücavir alan sınırları içinde bodrum katı ve çatı arası dışında en çok iki katlı ve yalnızca bir bodrum katın inşaat alanı hesaba katılmaksızın toplam inşaat alanı 500 metrekareyi geçmeyen konut yapıları ile bunların kömürlük, otopark, depo gibi müştemilatı, hariç olmak üzere, belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında kalan yerlerde yapılacak yapıların denetimini kapsar. Ruhsata tabi olup, bu Kanun hükümlerine tabi olmayan yapılarda denetime yönelik fenni mesuliyet 3194 sayılı İmar Kanununun 26 ncı ve 28 inci maddelerine göre mimar ve mühendislerce üstlenilir. Birden fazla müstakil yapının bulunduğu parsellerde, bütün yapıların toplam yapı inşaat alanının 200 metrekareyi geçmesi halinde de bu Kanun uygulanır. Yalnızca bir bodrum katın inşaat alanı hesaba katılmaksızın toplam alanı 500 metrekareyi geçmeyen yapılarda geçici yapı müteahhidi yetki belgesi almak ve mimar veya mühendis unvanlı şantiye şefi buldurmak, yapı müteahhitliğine ilişkin bütün sorumlulukları üstlenmek şartıyla parsel maliki kendi yapısını inşa edebilir. Ancak bu yapılarda da mimar veya mühendis unvanlı şantiye şefi buldurulması zorunludur. Parsel malikinin veya hissedarlardan birinin mimar veya mühendis olması halinde ayrıca şantiye şefi aranmayacağı, Ayrıca, “Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmeliğin “Genel esaslar” başlıklı 5 nci maddesinin 1 nci fıkrasında; “Yapı ruhsatına tabi bütün yapıların bir yapı müteahhidinin sorumluluğu altında inşa edilmesi, her müteahhidin bir yapı müteahhidi yetki belgesi numarası alması, bu numaranın yapı ruhsatında, yapı kullanma

izin belgesinde ve yapım işleri sözleşmelerinde kullanılmasının esastır” 2 nci fıkrasında; “Tek parselde bir bodrum katı dışında en çok iki katlı ve toplam yapı inşaat alanı 500 m2 yi geçmeyen yapıların yapı müteahhitiği ile ilgili olarak mevzuatta öngörülen bütün sorumluluklar yapı sahibince üstlenmek kaydıyla, ayrıca müteahhit ve şantiye şefi bulunması şartı aranmaz. Ancak sadece o yapım işinde kullanılmak ve beş yıl içinde bir defaya ve tek bir yapıya mahsus olmak üzere, yapı sahibine geçici olarak yetki belgesi numarası verilir” Yetki belgesi numarası için müracaat başlıklı 6 ncı maddesinin 2 nci fıkrasında; “5 nci maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen hallerde, geçici olarak yetki belgesi numarası almak isteyen yapı sahibi tacir olmayan gerçek kişiden meslek odasına kayıt belgesi istenmez” hükümleri bulunduğu” bildirilmiştir.

- **Kırşehir Ticaret ve Sanayi Odası, 02.04.2012 tarihli yazı ile “Gıda üretimi ve paketlenmesi yapan işletmelere, daha önce Çalışma İzni ve Gıda Sicil Belgesi veya Kayıt Belgesi almış olsalar bile yeniden Bakanlıktan onay alma ve yeniden ücret ödeme zorunluluğunun getirildiği belirtilerek, üyelerini ve tüm gıda işletmelerini ilgilendiren bu sorunun giderilmesi adına gerekli girişimlerin yapılmasını” talep etmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Başkanlığınca “19.01.2012 tarihli ve 24645 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında “Genel bütçeye dahil daireler ile katma bütçeli idareler, bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar, kanunla kurulan fonlar, kefalet sandıkları, sosyal güvenlik kuruluşları, genel ve katma bütçelerin transfer tertiplerinden yardım alan kuruluşlar, kamu iktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortakları ile müesseseleri, il özel idareleri ve belediyeler ile bunların kurdukları birlik, müessese ve işletmeler, özel bütçeli kuruluşlar, özelleştirme işlemleri tamamlanıncaya kadar, 24.11.1994 tarihli ve 4046 sayılı Kanuna tabi kuruluşlar ve özel hukuk hükümlerine tabi, kamunun çoğunluk hissesine sahip olduğu kuruluşlar, kamu banka ve kuruluşları ile bunlara bağlı işyerleri ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca üretilen mal hizmet bedellerinde işletmecilik gereği yapılması gereken ticari indirimler hariç herhangi bir kişi veya kuruma ücretsiz veya indirimli bir tarife uygulanamaz” hükmüne yer verildiği belirtilerek, söz konusu Kanun hükmü gereğince, döner sermayeli kuruluşlarca üretilen mal ve hizmet bedellerinden işletmecilik gereği yapılması gereken ticari indirimler hariç herhangi bir kişi veya kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulanamayacağından, Çalışma İzni ve Gıda Sicil Belgesi, Kayıt Belgesi almış ancak; Yönetmeliklerin yayımından sonra aynı belge niteliğindeki bu belgelerini değiştirmek zorunda olan işletmecilerden başvuru ücretinin ½ oranında ücret alınması için 81 il müdürlüklerine yazı gönderildiği” bildirilmiştir.

- **Kızıltepe Ticaret ve Sanayi Odası, bila tarihli yazı ile “Mardin Ana Kanalı’nın son bölümünde yer alan ve proje yapım işi 2011 yılında tamamlanmış olan Mardin Depolaması için DSİ 15.Bölge Müdürlüğünden, kamulaştırma ve yapım maliyetinin yüksekliğinden dolayı depolamanın yapımında vazgeçilmesi, küçültülmesi ya da başka bir yere yapılacağı ve projenin GAP Eylem Planında yer almaması da dikkate alınarak belirsiz ileri bir tarihe erteleneceği ifade edilerek, yine Gün Işığı Tünelinin yapılmayarak Mardin- Ceylan Pınar Ana Kanalından su alınmasının planlandığı gibi başka alanlara sulama suyunun verileceği endişesi dile getirilerek Mardin Depolaması Projesinin bir an önce hayata geçirilmesini” talep etmiştir.**

Orman ve Su İşleri Bakanlığınca “Mardin Depolaması, 1992 yılında DSİ tarafından hazırlanan “Mardin Ceylan Pınar Ovaları Sulamaları Kati Projesi Revize Planlama Raporunda”, Mardin Ceylan Pınar Ovaları Sulamaları kapsamında Atatürk Barajı rezervuarında alınacak suların Şanlıurfa Tünelleri ve Mardin Ana Kanalı ile taşınarak sulama mevsimi dışında bir ara rezervuar olarak kullanılarak işletme sırasında karşılaşılabilecek problem ve arızalarda sulama sistemini beslemesi için depolanması ve sulama mevsiminde pik aylarda toplam 80.528 hektar arazinin pompajla sulanabilmesi amacıyla teklif edilmiştir. 2008 yılında açıklanan “GAP Eylem Planı” ile GAP kapsamındaki projeler hız verilmiş olup, Mardin Depolaması bu kapsamda olmamasına rağmen kati proje çalışmaları 2011 yılında tamamlanmıştır. Sulama sistemi kati proje çalışmaları ise halen sürmektedir. Dolayısıyla projeden vazgeçilmesi gibi bir durum söz konusu olmayıp bütçe imkanları çerçevesinde önümüzdeki yıllarda hayata geçirilmesi düşünülmektedir. Bir diğer konu olan toplam 16.430 hektar tarım arazisinin sulama ve drenaj şebekesinin kati proje aşamasında olduğu Bozova 3.kısım sulama projesi, Bozova 2.kısım BP2 Kanalına bağımlı olduğundan bu projenin yapılması uzun süre alacağından dolayı su temini geçici olarak Mardin-Ceylan Pınar Ana Kanalından sağlanmış olup, bu durumun Mardin Depolamasının yapımına bir etkisi olmadığı gibi bu sebeple Mardin- Ceylan Pınar Ana Kanalından sulanması öngörülen herhangi bir sahanın sulama dışı bırakılmasının söz konusu olmadığı” bildirilmiştir.

- **Kocaeli Ticaret Odası, 09.11.2012 tarihli yazı ile “5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamında faaliyette bulunan özel öğretim kurumlarından ruhsat harcı alınmaması ya da açılışlarında bir defaya mahsus ruhsat harcı alınmasını” talep etmiştir.**

Milli Eğitim Başkanlığınca “5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrası gereğince kurum açma izni alan özel öğretim kurumlarına aynı maddenin ek fıkrası ile Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinin 6 ncı maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları gereğince özel okulların ruhsatları Bakanlıklarınca, diğer kurumların ruhsatları ise valiliklerce kurum açma izni sırasında düzenlendiği, Bakanlıklarınca işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenen özel öğretim kurumlarından alınacak ruhsat harçlarının miktar ve alınma süreleri 492 sayılı Harçlar Kanununda düzenlendiğinden taleple ilgili herhangi bir işlem yapılamayacağı” bildirilmiştir.

- **Marmaris Ticaret Odası, 24.02.2012 tarihli yazı ile “Oda üyesi dalış merkezi işletmeciliği konusunda ticari faaliyet gösteren bir firmanın; bir dalış sertifikalandırma sistemi olan SSI (Scuba Schools International)’ın Türkiye ve Kıbrıs Bölge Temsilcisi olduklarını ancak, Türkiye Su Altı Sporları Federasyonunun CMAS dışındaki dalış sertifikalandırma sistemlerine ait sertifikaları bulunan dalıcılar için izin belgesi yahut denklik belgesi adı altında ek belge alma ve ilave ücret ödeme zorunluluğu getirerek, pazardaki faaliyetinin zorlaştırıldığını, rekabet edemez duruma geldiğini bunun yanı sıra Turizm Bakanlığı’ndan Turizm Amaçlı Sportif Faaliyet Yeterlilik Belgesi almalarına rağmen Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu’na her yıl (Dalış Merkezi Yetki Belgesi) bedeli olarak yaklaşık 1.500,-TL ödediğini ve bu nedenlerle Rekabet Kurumu’na şikayette bulunduğunu, Kurumun ise yaptığı ön araştırmada Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu’nun su altı aktivitelerine yönelik dalıcı ve eğitmen eğitimi ve sertifikalandırılması hizmeti pazarında hakim durumda olduğuna, ön araştırmaya konu uygulamaların hakim durumun kötüye**

kullanılması olduğuna, bu eylemlerin 10.09.2008 tarih ve 26993 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren ve Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu tarafından hazırlanan “Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu Donanımlı Dalış Yönetmeliği” hükümlerine dayanılarak icra edilmesi sebebiyle bahse konu hükümlerin kaldırılmasına ilişkin olarak Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu ve Gençlik ve Spor Müdürlüğü’ne görüş bildirilmesine karar verildiğini ancak buna rağmen Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu’nun yönetmelikte hiçbir değişiklik yapmadığını, gerek Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu’na gerekse Gençlik ve Spor Bakanlığı’na mağduriyetlerini anlatma hususunda yardım talep ettiği belirtilmiştir. Yapılan incelemede, 10.09.2008 tarihinde yürürlüğe giren yönetmelik hükümlerine göre Federasyon tarafından firmaya kesilen bir ceza olmadığı ancak bu Yönetmelik hükümleri nedeniyle ticari faaliyetini artırıp geliştiremediği, ceza kesilen bazı firmaların ise aynı zamanda izin ve belge aldıkları kurum olan Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu ile mahkemelik olmaktan çekindikleri anlaşılmıştır. Rekabet Kurumu’nun yukarıda belirtilen kararın iptali için, Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu tarafından Danıştay’da dava açıldığı, ancak davanın “idari davaya konu olabilecek nitelikleri taşımayan dava konusu kurul kararının iptal isteminin esasının incelenmesi olanağının bulunmadığından” reddedildiği, Rekabet Kurumu’nun henüz nihai karar ya da idari para cezası kararı vermediği ancak 12.01.2012 tarihli toplantısında, CMAS sistemi dışındaki eğitim sistemlerine yönelik uygulamaları yoluyla 4054 sayılı Kanununun 6.maddesinin ihlal edilip edilmediğinin belirlenebilmesi amacıyla Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu hakkında soruşturma açılmasına karar verdiği, hukuki sürecin bundan sonra da devam edeceği ancak mahkeme süreci boyunca söz konusu mağduriyetin de artacağı; “Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu Donanımlı Dalış Yönetmeliği” Ege ve Akdeniz Bölgesinde özellikle turizm sezonunda yoğunlaşan ve pek çok firmanın ticari faaliyetine konu teşkil eden su altı dalış aktivitelerini düzenlemekte ve yine pek çok firmanın mağduriyetine neden olmaktadır. Bu nedenle uzun hukuki süreci kısaltabilmek amacıyla, ilgili hususta Gençlik ve Spor Bakanlığı ile Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu nezdinde gerekli girişimlerin yapılmasını” talep etmiştir.

Gençlik ve Spor Bakanlığınca, “Rekabet Kurulunun 03.02.2011 tarih ve 11-07/126-38 sayılı kararı ile TSSF/ CMAS sistemi dışındaki eğitim sistemlerine yönelik getirilen denklik belgesi ve dalış izin kimliği alınması yahut CMAS belgeli eğitmen bulundurma gibi zorunlulukların ilgili Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu Donanımlı Dalış Yönetmeliğindeki bahse konu hükümlerin kaldırılmasına ilişkin olarak 4054 sayılı Kanununun 9 uncu maddesinin 3 üncü fıkrası uyarınca görüş bildirilmesine karar verilmiştir. Federasyonumuz, Rekabet Kurulu’nun görüşü ile aynı düşünmediğinden kararın iptali için dava ikame etmiştir. Danıştay 13. Dairesinin 20.09.2011 tarih ve 2011/2345 E. 2011/3890K. Sayı ile; Rekabet Kurulunun kararının, kesin ve yürütülebilir bir işlem olmadığı, buna karşılık takdirin Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu’nda olmak üzere uyarı ve bilgilendirmeye yönelik bir işlem olduğundan görüş bildiren bir işlem olduğundan davanın reddine karar verilmiştir. Danıştay 13.Dairenin kararının gerekçesinde de belirtildiği üzere; Rekabet Kurulu’nun kararı kesin ve yürütülebilir bir işlem olmadığından, Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu Donanımlı Dalış Yönetmeliği’nde değişiklik yapma zorunluluğu bulunmamaktadır. Yasal süreç devam etmekte olduğundan bu aşamada Federasyonun görüşüne katılmadığı, Rekabet Kurulunun görüş bildiren kararına itibar ederek yönetmelikte değişiklik yapması

mümkün değildir. Federasyonumuz sportif amaçlı donanımlı dalış faaliyetinde bulunacak ve dalış eğitimi verecek dalış merkezlerine, belirlediği kural ve gereklilikleri yerine getirmeleri halinde yetki belgesi vermekte ve denetlemektedir. Federasyonumuzdan yetki belgesi alan dalış merkezleri dalış faaliyetinde bulunabilir ve dalış eğitimi verebilir. Dalış faaliyetinde bulunmanın ve eğitim vermenin kuralları bulunmaktadır. Bu kuralları oluşturmak, uygulamasını sağlamak ve uygulanırlığını denetlemek sadece federasyonumuzun yetki ve sorumluluğundadır. Dalış sporunun, turizm amaçlı olarak yapılması halinde ise Turizm Bakanlığı'nın düzenlemelerine uyulması gerektiği açıktır. Turizm Amaçlı Sportif Faaliyet Yönetmeliği'nin gereklerini yerine getiriyor olmak, dalış sporunun uygulanması için tek başına yeterli değildir. Dalış faaliyetinde ve eğitimlerde uygulanacak teknik ve güvenlik kurallarını oluşturmak, uygulanmasını sağlamak ve denetlemek sadece Federasyonumuzun yetki ve sorumluluğundadır. Dalış sporuyla ilgili faaliyette bulunabilmek için turizm amaçlı olsun veya olmasın Federasyonumuzun düzenlemelerine uymak zorunluluğu bulunmaktadır. Dalış faaliyetinde bulunmak ve eğitim vermek isteyen kulüp veya ticari işletmelere, Federasyonumuzun belirlediği kural ve gereklilikleri yerine getirerek yetki belgesi alma zorunluluğu vardır. Dalış merkezleri yetki belgesi almak için her yıl Federasyonumuzun Yönetim Kurulunun belirleyeceği ücreti ödemek zorundadırlar. Yetki belgesi ücreti üyelik karşılığı alınan bir aidat olmayıp, tescil bedelidir. Aynı şekilde dalış bröve bedeli, eğitmen bedelleri de aidat olmayıp belge ücretleridir. Türkiye Su Altı Sporları Federasyonu Donanımlı Dalış Yönetmeliği'ndeki düzenlemelerin ticari faaliyetleri kısıtlamadığı ve Spor Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'la verilen sorumluluklar çerçevesinde düzenlemeler içermekte olduğu görüş ve kanaati ile bu aşamada Donanımlı Dalış Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına gerek olmadığı" bildirilmiştir.

- **Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası, 05.07.2012 tarihli yazı ile "Özel okullarda görevlendirilecek öğretmenlerin aylık ücretlerinin belirlenmesi hakkındaki Yönetmeliğin 43 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında değişiklik yapılarak özel öğretim kurumları sektörünün mağduriyetinin giderilmesini" talep etmiştir.**

Milli Eğitim Bakanlığınca "Yönetmeliğin 43 üncü maddesiyle özel okullarda görevli öğretmenlerle ilgili yeni bir düzenleme yapılmadığı; söz konusu hükmün 14.02.2007 tarihli ve 26434 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer aldığı" bildirilmiştir.

- **Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası, 13.03.2012 tarihli yazı ile "Gıda üretimi ve ticareti yapan oda üyelerinin, işyerlerine yapılan denetimler neticesinde uygulanan cezai müeyyidelerin ağırlığını sıklıkla dile getirdiklerini belirtilerek; bu konuda mevzuat ile ilgili yeni yapılacak düzenlemelerde, işletmenin yükümlülüklerinin ve işletmelere uygulanacak cezai müeyyidelerin işletmelerin büyüklüklerine, kapasitelerine ve çalıştırdıkları işçi sayıları dikkate alınarak kategorize edilmesi, hususunda ilgili bakanlıklar nezdinde gerekli girişimlerin yapılmasını" talep etmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca "Gıdaların resmi kontrolleri sonucu tespit edilen uygunsuzluklarda uygulanacak olan idari para cezalarının 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda belirlendiği; Kanunla belirlenen idari para cezalarını artırmak, eksiltmek veya yeni bir limit belirlemenin yasal bir düzenleme ile mümkün olabileceği" bildirilmiştir.

- **Samsun Ticaret ve Sanayi Odası, 14.04.2012 tarihli yazı ile “Her yıl düzenli olarak Samsun İli’nin ticari, sosyal, demografik vb istatistiklerin yer aldığı iktisadi rapor düzenledikleri, ancak Samsun’da faaliyet gösteren firmaların ithalat ve ihracat bilgilerinin gizlilik esasları gerekçesiyle verilmediği ifade edilerek, söz konusu istatistik çalışmalarında Samsun İli’ne ait bilgilerin meslek kuruluşlarına verilmesi hususunda girişimde bulunulmasını” talep etmiştir.**

Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı Yayın ve Bilgi Dağıtım Daire Başkanlığınca “Samsun’da faaliyet gösteren firmaların ithalat ve ihracat bilgileri “Türkiye İstatistik Kurumunun Kuruluş ve Görevleri Hakkındaki 5429 sayılı Kanununun 13. Maddesine göre; Bireysel verinin toplulaştırılması ile oluşturulan veri tablosunun herhangi bir hücreindeki istatistiki birim sayısının üçten az olması veya birim sayısı üç ve daha fazla olduğu halde bir veya iki istatistiki birimin hakim durumda olması halinde ilgili hücredeki veri gizli olanları, idari, adli ve askeri hiçbir organ, makam, merci veya kişiye verilemez, istatistik amacı dışında kullanılmaz ve ispat aracı olamaz. Bu Bilgileri derleyen ve değerlendiren memurlar ve diğer görevliler de bu yasağa uymak zorundadır. Bu yükümlülük, görevlerin görevlerinden ayrılmalarından sonra da devam eder” hükmü gereği gizlilik kapsamında olduğundan verilemediği” bildirilmiştir.

- **Sivas Ticaret ve Sanayi Odası, 16.03.2012 tarihli yazı ile “Doğal afetlerde zarar gören üyelerin yardım yapılması amacıyla bütçe fasıllarına ihtiyacı giderecek kaynak hakkında bilgi” talep etmiştir.**

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğünce “Doğal afetlerde zarar gören üyelerin yardım yapılması amacıyla bütçe fasıllarına ihtiyacı giderecek kaynağın önceden konulması hususunda, Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin doğal afetlerde zarar gören üyelere yardım yapılması amacıyla kullanılabilir özel bir faslın düzenlenmediği gibi böyle bir fasla da gerekliliğin bulunmadığı; yapılacak yardımlar için bütçede yer alan bağış ve yardım faslınının 06.07.2009 tarih ve 3686 sayılı Genelgede yer verilen usullere riayet edilmesi koşuluyla kullanılabilir; bağış ve yardım faslı için ödenek tahsisi yapılırken yönetmelikte öngörülen prosedüre uyulmak kaydıyla bütçenin önceden belirlenmiş bir yüzdesi oranında ödenek tahsisi yapılabileceği” bildirilmiştir.

- **Söke Ticaret Odası, 26.01.2012 tarihli yazı ile “İş makinesi tescilini yaptırmayan firmalara uygulanacak idari para cezası hakkında bilgi” talep etmiştir.**

İçişleri Bakanlığınca “2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu’nun 20 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin 1 numaralı alt bendinde; tescili zorunlu ve ilk tescili yapılacak olan araçların satın alma veya gümrükten çekme tarihinden itibaren üç ay içinde tescili için; bunların hurda durumuna gelmesi halinde ise bir ay içinde tescilin silinmesi için araç sahiplerinin ilgili trafik tescil kuruluşuna veya Emniyet Müdürlüğünün belirleyeceği kamu kurum veya kuruluşları ile gerçek veya özel hukuk tüzel kişilerine başvurmak zorunda oldukları hüküm altına alınmıştır. Yine bu fıkranın (e) bendinde ise; araç satın alıp bu maddenin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendine uymayanlar hakkında 140 Türk Lirası idari para cezası verilmesi öngörülmüştür. Aynı Kanunun “Belge ve Plaka vermeye yetkili kuruluşlar” başlıklı 22 inci maddesinde; Yönetmelikte gösterilen esaslara göre: “Suç ve ceza tutanakları” başlıklı 114 üncü maddesinde; Bu Kanunda yazılı trafik suçlarını işleyenler hakkında yetki sınırları içinde Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı personeli ile Ulaştırma Bakanlığının ve Karayolları Genel Müdürlüğünün ilgili birimlerinin

il ve ilçe kuruluşlarında görevli ve yetkili kılınmış personelince tutanak düzenlenir” hükmüne yer verilmiştir. 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu’nun 20 nci maddesine aykırı davranışları tespit edilen hakkında Ticaret Odası yetkililerince trafik idari para cezası karar tutanağı düzenlenmesinin mümkün bulunmadığı, belirtilen işlemin görev ve yetki sınırları içinde, ancak Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı personeli tarafından yapılabileceği” bildirilmiştir.

- **Torbali Ticaret Odası, 08.08.2012 tarihli yazı ile “Ticari işyeri adresi ile ikametgah adresinin aynı olup olamayacağı hakkında bilgi” talep etmiştir.**

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğüne “Odaya yapılan bazı şahıs başvurularında ticari işyeri adresi ile ikametgah adresinin aynı olmasının herhangi bir sakınca olmadığı” bildirilmiştir.

- **Trabzon Ticaret ve Sanayi Odası, 09.02.2012 tarihli yazı ile “Odaya kayıtlı özel öğretim kurumları, 23.06.1985 tarih ve 18790 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinin 12.maddesinin hükmü esas alınarak ödenen harçlarla Valilik tarafından verilen ruhsatname ile eğitim faaliyetlerine başlamışlardır. Daha sonra, 20.11.2009 tarih ve 27412 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanıp yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı’na Bağlı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle, özel eğitim kurumları adına valiliklerce düzenlenen ruhsatnameler 13.12.2009 tarihi itibarıyla iptal edilmiştir. Düzenleme tarihinden önce işyeri açma ve çalışma ruhsatı alan kurumları da kapsar biçimde düzenlenen bu uygulamanın hukuken mümkün olmadığı kanaatindeyiz. Kanunlara aykırı biçimde yönetmelik ve genelge yayımlanamayacağı gibi yeni düzenlemelerle de mevcut kazanılmış haklar ortadan kaldırılamaz. Bu durum göz önünde tutularak, söz konusu uygulamadan çok önce işyeri açma ve çalıştırma ruhsatını alarak faaliyete geçen ve harçlarını ödeyen özel öğretim kurumlarının bu uygulama dışında tutulması ve yapılan yeni düzenleme ile “Mükerrer Harç” ödeme mecburiyetinin önüne geçilmesini” talep etmiştir.**

Milli Eğitim Bakanlığınca “Özel öğretim kurumlarından özel ilköğretim ve ortaöğretim okulları, özel dershaneler ve özel motorlu taşıt sürücü kursları, 02.07.1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu gereği her yıl ruhsat harcı ödemeleri gerekmektedir. 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununda 28.11.2010 tarihli ve 6082 sayılı Kanunla yapılan değişiklikle özel öğretim kurumlarına ruhsat düzenleme yetkisi Milli Eğitim Bakanlığı’na verilmiştir. Ancak bu kurumların açılışa ve açılışı takip eden her yıl ruhsat harcı ödemelerine ilişkin olarak 492 sayılı Kanunda herhangi bir değişiklik yapılmamıştır. Bu nedenle yukarıda belirtilen özel öğretim kurumlarının 492 sayılı Harçlar Kanununun eki 8 Sayılı Tarifinin 18.inci maddesi gereğince ilgili Tebliğde belirtildiği şekilde ruhsat harcı ödemeleri gerektiği” bildirilmiştir.

- **Turgutlu Ticaret ve Sanayi Odası, 09.01.2012 tarihli yazı ile “İlçede toprak sanayi ürünleri olan tuğla, kiremit ve seramik ürünlerinin pişirilmesinde toz kömürün kullanılmakta olduğu, sanayicinin bu kömür taleplerinin büyük bir bölümünü TKİ Ege Linyitleri İşletmesi Müessesesi Müdürlüğü’nden temin ettiği; TKİ Ege Linyitleri**

İşletmesi Müessese Müdürlüğü'nün 01.01.2012 tarihi itibarıyla toz kömür fiyatlarına son üç ay içerisinde yapmış olduğu yaklaşık %30'luk fiyat artışının sanayiciye büyük zarar verdiği, bu fiyat artışı ile birlikte daha önce 90 gün vadeli satılan yıkanmış toz kömürünün sadece peşin bedelle satışa dönüştürüldüğü; bu fiyat artışlarının ve sadece peşin satışların olacağına işletme tarafından sözleşmeli alıcılara sadece bir gün önce duyurularak, bir gün sonra da uygulamaya konulduğu; alımlarını vadeli yapan tüm firmaların bu durumdan dolayı mağdur oldukları; TKİ Ege Linyitleri İşletmesinin bir çok firmanın kapasite raporlarında yer alan kömür tüketim miktarlarındaki talepleri karşılayamadığından dolayı sanayicinin üretime devam edebilmek için dışarıdan, TKİ Ege Linyitleri İşletmesi Bayileri olan şirketlerden daha pahalıya kömür almak zorunda kaldıklarını belirtilerek, en kısa süre içerisinde işletmenin, kömür fiyatlarını daha makul şartlarda belirlemesi, vadeli satış işlemlerine geri dönülmesi ve talepleri daha adaletli bir şekilde karşılamasını” talep etmiştir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca “Söz konusu taleple ilgili Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü'nden görüş aldıklarını belirtilerek Birliğimize iletilmiştir. Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü; Kurumca üretilen tüm cins ve ebatlı kömürlerin sanayi amaçlı olarak çimento ve diğer sanayi sektörüne vadeli, peşin ve pirim penaltı esaslı tip sanayi sözleşmeler kapsamında pazarlandığı; bu bağlamda bahse konu ELİ üretimi 0,5-18 mm arası yıkanmış kömürlere yıllık üretim miktarının çok üzerinde talep alınmış olduğu, 2012 yılında planlanan üretimin tamamının yıl başı itibarıyla sözleşmeye bağlanacağı, çimento ve sanayi tipi sözleşmelerin de sözleşme süresi sonuna kadar sabit fiyat uygulanma esası nedeniyle bu ebatlı kömürler için yıl içerisinde yapılacak fiyat artışının hasılat bakımından hiçbir anlam ifade etmeyeceği, dolayısıyla da iş programında hedeflenen hasılatın gerçekleştirilmesinin, dünya kömür fiyatlarının artma olasılığı ve bundan daha önemlisi döviz kurundaki aşırı yükseliş ile alternatif yakıtlardaki fiyat artışlarının üretim maliyetlerini artırmasına ilaveten olası kömür talebinin de artması ve üretim arz güvenliğinin sağlanması için yeni yatırımların gerekliliği v.b. hususlar dikkate alınarak Kurumun mali hedeflerine ulaşabilmesi için birim kalori fiyatlarının arz-talep durumu ve iş programı mali hedefleri çerçevesinde ürettikleri kömürlere Hazine Müstevarlığı'nın kurum için öngördüğü hedefler doğrultusunda fiyat artışı yapıldığı belirtilmiştir. 2012 yılı içerisinde yapılan fiyat artışlarına rağmen Kurumun üretimi kömürlerin birim kalori bazındaki satış fiyatlarının hala ithal kömür fiyatlarından çok daha düşük olduğu, bundan dolayı sanayi sektöründe ELİ Müessesesinin üretiminin 0,5-18 mm arası yıkanmış kömürlere gelen taleplerin yıllar itibarıyla giderek artmaya başladığı ve 2012 yılında ekonomik krizin yok olmaya başladığı 2009 yılına göre beş katından daha fazla artarak yaklaşık 4.6 milyon tona ulaştığı belirtilmiştir. Ayrıca stok ömrü en fazla 2-3 ay olan bu kömürlerin üretim planlamasının arz-talep durumuna göre yapılmakta olduğu, üretimin artırılması için madencilik şartları gereği belirli bir hazırlık dönemine ihtiyaç duyulduğu” bildirilmiştir.

- **Uzunköprü Ticaret Borsası, 12.04.2012 tarihli yazı ile “Ergene Nehri kirliliğine ilişkin haberlerin Trakyalı üreticileri ve tüccarları zor durumda bıraktığı ve bu konuda ilgili kurum ve kuruluşlarla başlatılmış çalışmaların sonuç vereceğine inandıkları belirtilmekte olup, bu çalışmaların ulusal basın ve medya ile paylaşılması konusunda gerekli girişimlerin yapılmasını” talep etmiştir.**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca “Ergene Nehri Havzasında kirliliğin kaynağında önlenmesini ve mevcut kirliliğin ortadan kaldırılmasını amaçlayan Ergene Havzası Koruma Eylem Planı, 06.05.2011 tarihinde açıklanmış olup; Eylem Planı kapsamında gerçekleştirilecek tüm eylemler

kurumların görev ve yetkisi çerçevesinde belirlenmiştir. Eylem Planında yer alan ve yüzeysel su kaynaklarındaki kirliliği ortadan kaldırmayı amaçlayan bakanlık çalışmaları kapsamında;

1-)Tekstil Sektörü için temiz üretim tebliği hazırlanmıştır. Tebliğ 14.12.2011 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ sayesinde su tasarrufu, enerji verimliliği ve hammadde geri kazanımı sağlanarak kirlilik kaynağında azaltılacaktır.

2-)Ergene Havzasında faaliyet gösteren sanayi tesisleri için Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğinde yer alan deşarj parametrelerinin kısıtlanmasına yönelik genelge 01.11.2011 tarihinde yayımlanmıştır. Buna göre, havzada faaliyet gösteren sektörler için kimyasal oksijen ihtiyacı parametresinde değişik oranlarda (%30-50) oranında kısıtlamaya gidilmiştir. Havzadaki sanayi tesislerine 06.05.2014 tarihine kadar atık su arıtma tesislerinde gerekli düzenlemeleri yapmaları için süre verilmiştir.

3-)Havzada dağınık halde bulunan sanayi tesislerinin Islah Organize Sanayi Bölgeleri şeklinde teşkil edilmesi çalışmaları tüm hızıyla devam etmektedir. Şuana kadar yedi adet Islah OSB başvurusu yapılmış olup, dört Islah OSB (Ergene 1, Ergene 2, Velimeşe ve Türkgücü Islah OSB'leri) için yer seçim çalışmaları yapılmıştır. Islah OSB'lerinin hayata geçirilmesiyle dağınık halde bulunan tesisler ortak bir altyapı yönetimine kavuşacak, sanayi tesislerinin denetimi ve kontrolü kolaylaşacak, bu tesislerin çevreye verdiği kirlilik en alt düzeye indirilecektir.

4-)24.04.2011 tarihinde Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliğindeki deşarj standartları arasına Renk Parametresi eklenmiştir. İşletmelere Renk Parametresine uyum için bir yıl süre verilmiş olup; uygulama 24.04.2012 tarihinde başlamıştır. Islah OSB'ler altında faaliyet gösteren işletmeler 31.12.2014 tarihine kadar Renk Parametresinden muaf olacaklardır.

5-)Bakanlıkça altyapı tesisi kurulması için mahalli idarelere %40'a kadar maddi destek verilmekte olup; son üç yıl içerisinde çevresel altyapı hizmetlerine 8 milyon TL maddi yardım sağlanmıştır.

6-)Ayrıca Bakanlıkça çıkarılan Atık Su Arıtma Tesislerinin Teşvik Edilmesine İlişkin Yönetmelik kapsamında atık su arıtma tesisi kuran ve işletmelere kullandıkları elektrik enerjinin %50'si geri ödenmekte olup; Bakanlıkça Tekirdağ İlinde faaliyet gösteren iki OSB'ye bu kapsamda 1.383.000 TL geri ödeme yapılmıştır.

7-)24.08.2009 tarihinde Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası Çevre Düzeni Planı Bakanlıkça onaylanıp yürürlüğe girmiştir. Bu plan kapsamında havzada kirliletiliği yüksek sanayilere izin verilmemesine dair bazı sınırlamalar ile su kullanımına yönelik kısıtlamalar yer almaktadır.

8-)Yukarıda açıklanan çalışmalara ilave olarak Orman ve Su İşleri Bakanlığı olmak üzere, ilgili tüm kurum ve kuruluşların yetki ve sorumluluğunda çalışmalar yürütülmektedir. Bakanlıkça yapılan denetimlere önümüzdeki süreçte ağırlık verilecek olup; sıkı denetimlerin yukarıda belirtilen çalışmalarda birlikte kısa zamanda sonuç vermesi ve Ergene Nehri Havzasında yakın zamanda önemli iyileşmeler gözlenmesi beklenmektedir. Diğer taraftan, Bakanlık ve diğer kurumların havzada yürüttüğü çalışmaların halk tarafından iyi anlaşılabilmesi için basına bilgi verilmesi kadar, bölgede faaliyet gösteren ticaret / sanayi odalarının ve borsalarının, üniversitelerimizin ve diğer sivil toplum örgütlerinin de Bakanlık başta olmak üzere ilgili kurumların merkez ve taşra teşkilatlarından bilgi almaları ve başta üyeleri olmak üzere bölgede yaşayan halkı bilgilendirici toplantılar ve faaliyetler icra etmelerinin faydalı olacağı bildirilmiştir. Ergene Nehri Havzasında kirliliğin önlenmesi, Bakanlıkça öncelik arz eden konuların başında gelmekte olup; bu kapsamda yukarıda belirtilen çalışmalarla ilgili olarak başından beri yerel ve ulusal basın ile paylaşılmakta olan gelişmelerin ilerleyen süreçte daha etkin bir biçimde devam ettirilmesinin planlandığı bildirilmiştir.

- **Uzunköprü Ticaret ve Sanayi Odası, 12.03.2012 yazı ile “Trakya Bölgesine hayat veren 80.000 dönüm arazi sulayan Ergene Nehri’nin kirliliği doğrudan yada dolaylı olarak sadece bölgede yaşayan insanların yaşamını değil bitki örtüsünü hayvanları da etkilediği bir belirtilerek Trakya Bölgesi’nde yaşayan halkın sağlığını ve tarım arazilerinin geleceğini tehdit eden kirli suyun temizlenmesi için kısa ve uzun vadeli çalışmaların yapılarak biran önce sonuçlandırılması ve Çorludan itibaren sanayi ve belediye atık sularının kanallar ile aktararak ortak arıtma ile temizlenip Marmara’ya veya tekrar Ergene’ye alınması ve tarım ve hayvancılık bölgesi olarak ilan edilen arazilerin sulanabilmesini sağlayacak ve bütün kış boşa ofis akan Meriç nehrinin suyunun da kış mevsiminde değerlendirilmesi ve meydana gelen sel taşkınlarını önlemesi bakımından inşaatına başlanılan Çakmak Barajının acilen bitirilmesini” talep etmiştir.**

Orman ve Su İşleri Bakanlığınca “Yapımı devam eden Çakmak Barajı’nda %35 iş artışı sebebiyle tasfiye gerçekleşecek olup; baraj, ikmal inşaatı olarak devam edecektir. Ekim ayında ihale edilmesi planlanmaktadır. Söz konusu barajda fiziki olarak %68 gerçekleşmenin mevcut olduğu” bildirilmiştir.

- **Uzunköprü Ticaret ve Sanayi Odası, 23.08.2012 tarihli yazı ile “TL. simgesinin parasal tutarın önünde yer alacak şekilde kullanılması sonucunda TL.50.- olarak okunacağı, sağında kullanılması sonucunda ise 50.-TL. olarak okunacağı belirtilerek, Türk Dil Kurumu kuralları ve Türkçemiz bakımından TL. simgesinin rakamın sağında kullanılmasının daha uygun olacağı kanaatinde oldukları ve konuyla ilgili gerekli girişimlerde bulunulmasını” talep etmiştir.**

Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankasınca “Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası’nın Genel Ağ sitesinde yayımlanmış oldukları “TL Simgesi” sayfasında TL simgesinin, “TL” kısaltmasından farklılığının özellikle vurgulanmış olduğu; metin ve resmi yazışmalarda para biriminin açıkça yazılması (Türk Lirası) veya kısaltılmasının (TL) kullanılması, grafik, tablo v.b. yerlerde ise simgenin tercih edilmesinin tavsiye edildiği ve bu şekilde kullanımın “Türk Lirası” ve “TL” ifadelerinin okunuşunda herhangi bir değişikliğe yol açmadığının düşünülmekte olduğu belirtilerek, “Türk Lirası” ifadesinin okunuşta rakamdan sonra kullanılmaya devam etmekte olduğu” bildirilmiştir.

- **Yahyalı Ticaret Odası, 27.06.2012 tarihli yazı ile “Aladağlar Milli Parkının Turizm Bölgesi ilan edilmesini” talep edilmiştir.**

Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğünce “Aladağlar Milli Parkının Turizm Merkezi olarak ilan edilmesi konusunun Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Orman ve Su İşleri Bakanlıklarınca değerlendirilmesi gerektiği” bildirilmiştir.

Orman ve Su İşleri Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğünce “Aladağlar Milli Parkı’nın 1995 yılında Milli Park ilan edildiği ve bölgenin kaynak değerlerini hala daha bünyesinde barındırabilen nadir yerlerden biri olmasında ve bu günkü özelliklerini taşımasındaki en önemli nedenlerden biri olduğu ve söz konusu yerin Turizm Bölgesi olarak yer almasının Genel Müdürlüklerince uygun görülmediği” bildirilmiştir.

w w w . t o b b . o r g . t r



TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ

Dumlupınar Bulvarı No: 252
(Eskişehir Yolu 9. Km.) 06530 Çankaya / ANKARA